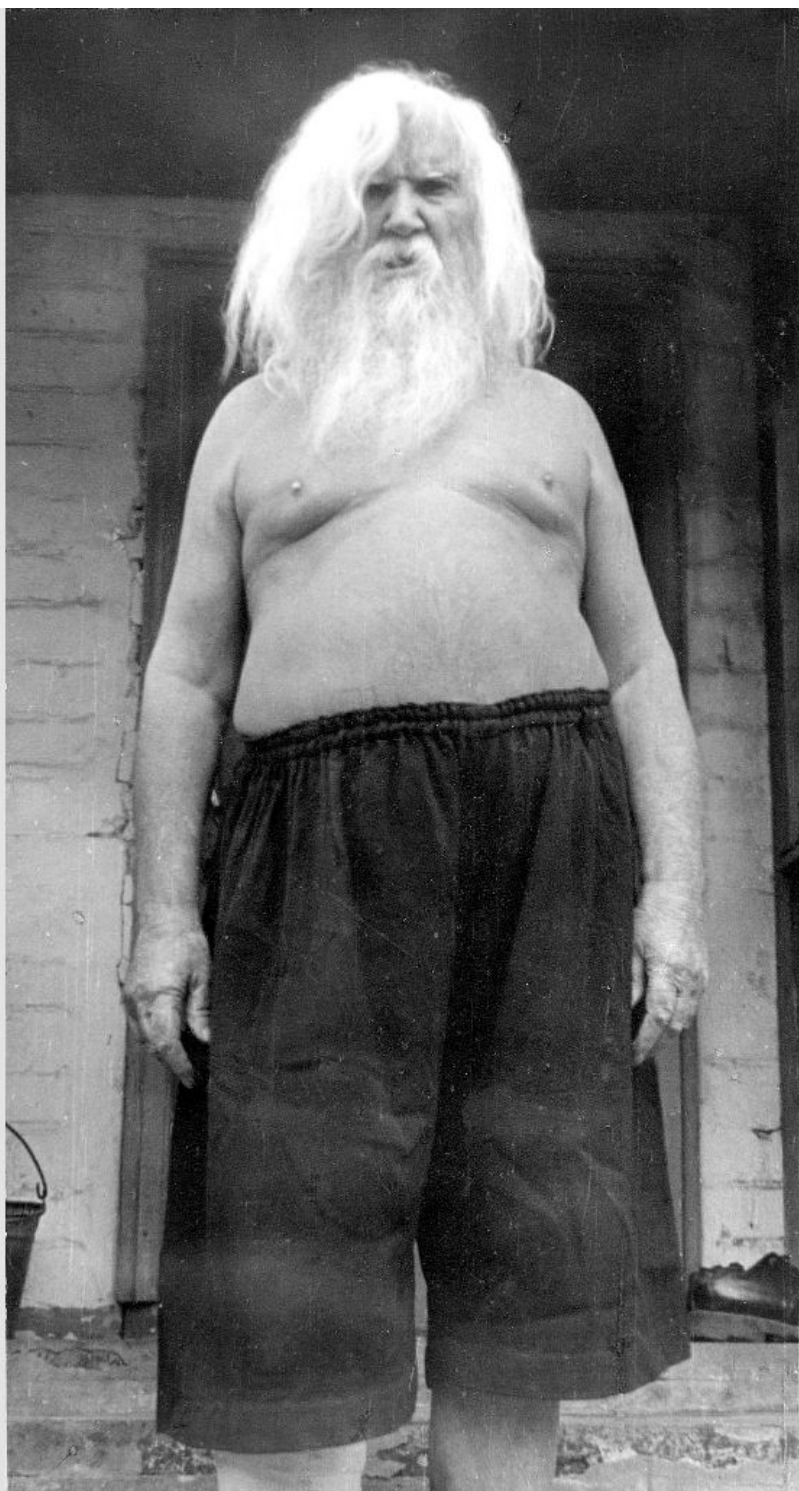


Учение Учителя Иванова

(размышления об Учителе, его Идее и о практике следования Его советам)



выпуски 10 - 14 из 19

Annotation

Предисловие к сборнику выпусков «Учение Учителя Иванова»

Здравствуйте!

Учитель просил: *«Прежде, чем моим заниматься, хорошенечко подумай, как и для чего ты это будешь делать».*

Первые попытки творческого осмысления дела и Учения Учителя Иванова были предприняты Игорем Хвощевским, а потом продолжены другими учениками и последователями Учителя. Для обмена различными взглядами на Учение Учителя в 90-х годах начат был выпуск самиздатовского журнала «Учение Учителя Иванова». Последний, 19-й выпуск журнала был издан в 2004 году и, к сожалению, с тех пор журнал перестал выходить. Многие статьи журнала и сегодня актуальны и представляют большой интерес для людей, желающих глубже понять Учение Учителя, узнать какие-то подробности из жизни Учителя, его личного общения с последователями, не публиковавшиеся в других источниках. Для удобства чтения этих журналов, они теперь доступны в электронном формате.

Желаем счастья, хорошего здоровья и успехов в деле Учителя!

Павел Казновский

Приведу цитату из сообщения на форуме «parsher.ru» главного составителя сборника «Учение Учителя Иванова» Павла Казновского:

«Изучал все то, что в человеке и в природе ослабляет и разрушает, и все то, что укрепляет и развивает».

Учитель Иванов

Эта цитата Учителя из тетради «История и метод моей закалки» несёт в себе фундаментальное открытие Учителя в том, что все силы в природе делятся на 4 категории:

1. Ослабляющие,
2. Разрушающие,
3. Укрепляющие,

4. Развивающие.

Там же он пишет: *«такие силы и способности в скрытом состоянии заключены в организме каждого человека. Только он их не знает, и не может узнать их, и овладеть ими по своей воле. Я же их проявил у себя, на протяжении 16 лет развивал их, овладел ими».*

Как же давно мы об этом говорили, считай, прошло уже полвека. А эта цитата с форума датирована 04 окт 2023, 01:00. Мысль, представленная в цитате, пришла к нам давно. Кто-то называет такие мысли откровением, кто-то озарением. На деле же это ни озарение, ни откровение, это прояснение.

Порою в жизни бывают моменты, когда твои поступки и поступки близких тебе людей перепутаны какими-то интригами, и невозможно разобраться, почему каждый из нас так поступил. Много дней ходишь с этим и не можешь понять: почему, что, кто и как, что происходит? И вдруг приходит понимание, находишь причину всего происходящего, и всё становится на свои места. Оказывается всё так просто!

То же самое было, можно сказать, у всех нас, молодых людей, столкнувшихся с Закалкой Тренировкой нашего Учителя Парфирия Корнеевича Иванова. Он нам давал Закалку: обливание, субботнее терпение без воды и пищи, выходить на землю босиком. А в Душе чувствовалось, что за всем этим стоит что-то грандиозное. Но как такие простые правила обычной закалки могут нести в себе нечто великое? И вот наступил момент, когда в нашей голове всё прояснилось, и непонятное стало понятным. И хаос обрёл порядок. Теперь дело встало за малым, как об этом сказать другим людям.

В 1996 году, в Нижнекамске готовилась конференция посвящённая Учителю. Какими-то путями меня пригласили на ней выступить. Это был шанс, который нельзя было упускать. И я подготовил доклад «Учение Учителя...» В этом докладе впервые публично было заявлено, что Закалка Тренировка является не только оздоровительной системой, но, главное в ней, она является УЧЕНИЕМ. Таким же Учением, какими являются Учения Будды, Христа, Заратуштры, Магомеда. И были в докладе приведены обоснования, что Закалка Учителя является Учением, ничуть не меньшим по своему значению Учениям перечисленных великих личностей. С таким докладом я и выступил на конференции. Доклад получился затянутым и занудным. Очень тяжело

было говорить, словно пробиваешь резиновую стену. Но это слово прозвучало в природе.

После конференции мне предложили выпустить отдельной брошюрой мой доклад. Это дало возможность записать доклад в удобоваримой форме. Когда готовили брошюру, возникла идея сделать не один выпуск, а придать ему форму журнала, сборника, в котором все другие последователи будут писать свои взгляды на Закалку Учителя. Так появился сборник статей разных авторов «Учение Учителя...»

Было выпущено 19 брошюр, а потом произошло то, что произошло с такими же доморощенными изданиями газет и журналов, которые в те годы кто только не издавал. Каждый из последователей, кто мог, высказали уже свои взгляды. Так закончился материал для брошюр. Это проблема для всех периодических изданий: где брать материал для новых выпусков? Крупные издательства ради этой цели используют огромный штат журналистов. А в «Самиздате» журналистов нет. Так и заканчивается жизнь самодельных газет и журналов, так закончилась жизнь и нашего сборника.

Вернусь к началу своего предисловия. Когда для человека проясняется что-то непонятное в каком-то явлении, в чём он хотел разобраться. В сознании всё приходит к порядку, всё выстраивается по полочкам. Но это мнимая видимость. На самом деле, если всё стало так понятно, то и рассказать об этом можно коротко и понятными для людей словами. Но поначалу, оказывается, не так-то просто высказать то, что для тебя УЖЕ стало понятным. Оказывается, в нашем сознании появился только образ прояснения. А дальше предстоит потрудиться, чтобы видимый порядок смог закрепиться в практике. Вот когда на своей практике, собственной жизнью обосновал тот порядок, что когда-то получил в своём сознании, только тогда сможешь коротко и толково рассказать об этом. Потому что каждое слово пройдёт испытание. Так и у нас. Не в первый день, когда нам пришло понимание Идеи Учителя, появились строки, в приведённой выше цитате, высказанного Павлом. На всё требуется время. Понимание одного готовит почву для понимания другого, о чём порою даже не думаешь. Так и происходит развитие нашего сознания и нашей души. И человек сам выбирает направление своего развития. Для кого-то это служебная карьера, для кого-то это семья, для кого-то это мастерство, для кого-то это совершенство в выбранном творчестве. Дух тоже материален, как и

мысль. Поэтому мысли, проясняющие для нас суть дела, не случайны. Надо потрудиться, чтобы получить такую заслугу.

Алексей Захаров

- [Выпуск 10](#)
 -
 - [Слава Жизни!](#)
 - [Детка](#)
 - [Советы из "ОГОНЬКА"](#)
 - [Победа Моя](#)
 - [Дорогие друзья, Здравствуйте!](#)
 - [Опыт работы воспитателя \(1993–2000\)](#)
 -
 - [Акт внедрения](#)
 - [Советы родителям](#)
 - [Аналитическая записка](#)
 - [Конспект занятия — закаливания](#)
 - [Конспект экскурсий](#)
 - [Из опыта работы](#)
 - [Закаливание детей средней группы № 3](#)
 - [Закаливание детей старшей группы № 7](#)
 - [Закаливание детей подготовительной группы](#)
 - [О здоровье](#)
 - [Советы при любом остром заболевании](#)
 - [О детях](#)
 - [Мы топчемся!](#)
 -
 - [Мы \(Анализ работы третьей группы\)](#)
 - [Ошибки, допускаемые при следовании по пути Учителя П.К. Иванова](#)
 -
 - [Навязывание Идеи Учителя](#)
 - [Ограничение "Деткой"](#)
 - [Поспешность](#)
 - [Небрежное отношение к заветам Учителя](#)
 - [Использование сил и здоровья, полученных от природы — не по назначению](#)

- [Осуждение](#)
 - [Самоуверенность](#)
- [Выпуск 11](#)
 -
 - [Слава Жизни!](#)
 - [Здравствуйте дорогие друзья!](#)
 - [Путевой дневник](#)
 -
 - [День первый](#)
 - [День второй](#)
 - [День третий](#)
 - [Сохрани в себе Учителя](#)
 - [Образ жизни последователей Учителя Иванова](#)
 - [Свобода в слове](#)
 - [Комментарий к статье "Свобода в слове"](#)
 - [Стих-конспект](#)
- [Выпуск 12](#)
 -
 - [Слава Жизни!](#)
 - [ДЕТКА](#)
 - [Советы из "ОГОНЬКА"](#)
 - [Здравствуйте!](#)
 - [Культурные следы П.К.Иванова](#)
 - [Посвящение](#)
 - [Благодарность](#)
 - [Введение](#)
 - [Где находятся следы П.К.Иванова](#)
 - [Реликтовые и развитые формы культуры П.К.Иванова](#)
 - [Отношение к мирской жизни в культуре П.К.Иванова](#)
 - [Современные представления о культурном пространстве и времени](#)
 - [Знания о следах Порфирия Иванова](#)
 - [Ценности в наследии Порфирия Иванова](#)
 - [Регулятивы в наследии Порфирия Иванова](#)
 - [Лики и феномены культуры](#)
 - [Духовная культура П.К.Иванова](#)
 - [Светский взгляд на философию П.К.Иванова](#)

- [Социальная культура П.К.Иванова](#)
 - [Технологическая культура П.К.Иванова](#)
 - [Заключение](#)
- [Стихи](#)
- [Выпуск 13](#)
 -
 - [Слава Жизни!](#)
 - [Победа Моя](#)
 - [Здравствуйте!](#)
 - [Встреча в Воронеже 16–17 февраля 2002 года](#)
 - [Отзыв о поездке в Кабардинку](#)
 - [Мои размышления](#)
 - [О религиозном интеллекте](#)
 - [Из наших писем](#)
- [Выпуск 14](#)
 -
 - [Слава Жизни!](#)
 - [Победа Моя](#)
 - [Здравствуйте!](#)
 - [Путешествие за Сказкой](#)
 -
 - [I часть](#)
 - [Приложение](#)

Выпуск 10

Составитель: А. Захаров
Москва, 2001 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
«Это есть наше райское место,
Человеку Слава бессмертна!»

Детка

Мне скоро исполнится 85 лет. 50 из них я отдал практическому поиску путей здоровой жизни. Для этого я каждодневно испытываю на себе различные качества природы. Особенно суровые её стороны. Я полон желания весь свой опыт передать нашей молодёжи и всем советским людям. Это мой подарок им.

ДЕТКА,

Ты полон желания принести пользу всему советскому народу, строящему коммунизм. Для этого ты постарайся быть здоровым.

Сердечная просьба к тебе, прими от меня несколько советов в дополнение к тому, что написано в "Огоньке" № 8, чтобы укрепить своё здоровье.

1. Два раза в день купайся в холодной, природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чём можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание завершай холодным.

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на 1–2 минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно пожелай себе и всем людям здоровья.

3. Не употребляй алкоголя и не кури.

4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды с пятницы 18–20 часов до воскресенья 12-ти часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на природу босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать всё, что тебе нравится.

6. Люби окружающую тебя природу. Не плюйся вокруг и не выплёвывай из себя ничего. Привыкни к этому — это твоё здоровье.

7. Здоровайся со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здоровайся со

всеми.

8. Помогай людям чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душой и сердцем. Ты приобретёшь в нём друга и поможешь делу Мира!

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не говори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа.

11. Мысль не отделяй от дела. Прочитал — хорошо. Но самое главное — ДЕЛАЙ!

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромн.

Если тебе что не ясно или не полно для тебя, то напиши мне. Я всегда готов передать свой опыт, чтобы дело твоё было успешным.

Желаю тебе счастья, здоровья хорошего.

Иванов Парфирий Корнеевич.

Мой адрес: Ворошиловоградская обл., Свердловский р-н, п/о Должанское, хутор Верхний Кондрючий, ул. Садовая, д. 58, индекс 349200.

Советы из "ОГОНЬКА"

— Как это не чую холода! — Чую, да еще шибче вас. Только вы все его боитесь, а я не боюсь. Из вечного врага человеческого я сделал друга.

— И вы в самом деле никогда не болеете?

— Почему же? Все время болею. Болею мыслью, что я умею, а мне не дают передать свое умение людям.

— Говорят, что вы в бога верите.

— Верил когда-то, пока не понял, что бог пребывает не на небе, а на земле — в людях, кои сумели держать победу над собой. ...

... "Болезни делают человека эгоистом. Не оттого ли многие беды людские происходят, что человек не умеет победить свою немощь? Сколько ни кутайся, все равно это не спасет от недугов. А что, если сделать наоборот — не прятаться от природы, а пойти ей навстречу, стать ближе к природе, слиться с ней!" ...

... Дорогие вы мои, все ваши болезни от нежности вашей: от тепла, от вкусной пищи, от покоя. Не бойтесь холода, он мобилизует, как нынче модно сказывать, защиту организма. Холод кидает в тело гормон здоровья. Пусть каждый покумекает, что ему важнее — дело или малые радости. На все должна быть победа. Человек должен жить в победе; если ее не получишь, грош тебе цена в базарный день... Зачем лечиться, когда можно и должно болезнь в тело не пускать! ...

... Живи с постоянным желанием сделать людям добро и, коли сделал, никогда не вспоминай об этом, поспеши сделать еще.

Все старайся делать только с удовольствием, с радостью. И пока не научишься дело делать с радостью, считай, что не умеешь его делать.

Не пей ни вина, ни водки.

Один день в неделю голодай, а в другое время ешь поменьше мяса и вообще ешь поменьше (А то сегодня люди просто страдают обжорством, едят вдвое больше, чем природа их требует. Обильная еда голову ясности лишает).

Ходи круглый год босиком по траве и по снегу хотя бы несколько минут в день.

Ежедневно, утром и вечером, обливайся холодной водой.

Почаще бывать на воздухе с открытым телом, и летом и зимой.
(Пусть тело дышит и учится брать тепло от холода).

Победа Моя

По делу я есть самородок,
а источник мой — это закалка тренировка.
Я тружусь один на благо всего человечества,
я учусь в природе, я говорю в мире,
истинно хочу сказать о самосохранении моей клетки.
Моё здоровье, закалённое,
молодое сердце — 25-лет человека.
Выход мой в свете,
я не боюсь врага никакого,
даже своей смерти.
Если бы этого не было,
я бы уже давно умер.
Человек я Земли, дышу очень крепко,
а резко говорю не про какое-либо чудо,
а про Природу,
про практическое физическое явление.
Самое главное — это чистый воздух,
вдох-выдох, снежное пробуждение,
мгновенное выздоровление центральной нервной части мозга.
Я люблю больного, душу, сердце его знаю хорошо,
хочу ему помочь,
через руки током убиваю его боль.
Это вам не слова говорят,
а всё делается делом.
Рука пишет владыка,
никогда про это не забыть,
очень справедливое это дело.
А просьба такая:
меня нужно будет просить -
будешь всегда здоров.
Кому это будет не нужно?
Юноше ли молодому, мужу или старцу?
Так нет, уважаемые,
это дело мирового значения.

Нам надо Мать-Природу любить, ценить,
хранить её, как око, — вот где истина.
Не болезнь играет роль над человеком,
а играет роль человек над болезнью.
Нам надо учиться учению Иванова,
чтобы в тюрьму не попадать
и не ложиться в больницу,
жить свободно, не лезть на рожон.
Какая нам будет слава,
если мы будем вежливость свою сеять —
дедушке, бабушке, дяде, тёте,
молодому человеку скажем: "Здравствуйте!".
Эх, и жизнь моя тяжёлая!
Поймите моё терпение, люди,
сердца свои закалите.
Милые вы мои люди,
гляньте вы на солнце,
увидите вы свою правду,
своё выздоровление быть таким, как я:
Победитель Природы, Учитель Народа, Бог Земли.

Дорогие друзья, Здравствуйте!

На страницах этого сборника продолжается тема детского дошкольного воспитания детей. Представляем вашему вниманию методику "Оздоровливание детей дошкольного возраста по системе П. К. Иванова". Закаливание в детском саду началось с 1993 года, тогда ещё не было никаких методических разработок. Воспитатели и заведующая детсадом решились на этот чрезвычайно сложный эксперимент и одержали в нём победу. Сегодня бывшие их первые воспитанники уже учатся в школе, растут здоровыми и жизнерадостными. В первом классе адаптация их к школе прошла великолепно, они сразу же стали лидерами, так как легко переносили нагрузки, были задорными детьми и помогали во всём своим новым товарищам. Разница между ними и остальными детьми была на лицо. Корнеева Татьяна Фёдоровна, автор этой методики, до сих пор работает в своём детском саду, закаляя детей, а самые первые её воспитанники уже стали женихами и невестами. Так что, у неё уже собран огромный опыт, который не ограничен закаливанием по "Детке", она проводит множество игр и занятий, применяя самые разные упражнения для укрепления здоровья детей, и их нравственного воспитания. Например, интересны её занятия "со свечёй", когда после дневного сна, расположившись по кругу, проводят "разминку" физическими упражнениями. Затем, в центре зажигают свечу, выполняют упражнения на расслабление, сосредоточения внимания, а потом фантазируют сказки. Применяется в играх и самодельный "инвентарь", например массажные коврики с пришитыми пробками от пивных бутылок, для занятий от плоскостопия. Можно много привести примеров удивительных и интересно организованных занятий, которые детвора очень любит. Описывая их, можно написать целую книжку, полезную не только воспитателям детских садов, пап и мам, но и детским врачам.

Но, за эти годы другие воспитательницы, проводившие такие же занятия, ушли с этой работы. В самом городе Набережные Челны, в ту пору было несколько таких детсадов и школ, где для оздоровления детей использовали закалку П. К. Иванова. Сейчас осталось буквально 3–4 человека, которые продолжают эту работу. Причина тому и

маленькая зарплата, и большие нагрузки. Так что энтузиазм в таких условиях хиреет, работать в этом направлении становится некому. Публикуя эту методичку, тешим себя надеждой, что где-то кто-нибудь загорится желанием начать такую же работу с детьми. Может быть откликнутся другие воспитатели, наладится обмен опытом. Не хочется думать, что такой богатейший опыт и знания могут остаться никому не нужными. А ведь с детей начнётся всё, с них должен начаться новый небывалый поток жизни, именно *поток* новой жизни. Банальная фраза "дети наше будущее". Банальная, значит в ней истина, не требующая никаких объяснений. А у нас, в семьях последователей, как правило, родители, словно церберы, блюдут: облилось ли дитя и вышло ли оно босиком на землю. О специальных каких-то занятиях, об их целенаправленном внутреннем развитии души и речи нет. Конечно мамы стараются. Но стихийно это получается только у родителей на то наделенных от природы. Развитие души ребёнка это целая наука, которую надо специально изучать, а не полагаться на волю Бога, или преувеличивать свою одарённость. Ведь расхожая фраза, что "мама лучше знает, как воспитывать своего ребёнка" — это не банальная истина, а глубочайшее заблуждение. Почитайте, что об этом пишет Учитель. Общеизвестно также, что ребёнок более осознанно осваивает навыки и информацию от посторонних людей, чем от ближайших родных. В этом преимущество уличного воспитания перед родительским. Поэтому опыт воспитательской работы, основанной на Закалке тренировке особо ценен.

Цель нашей публикации не в том, чтобы научить каким-то приёмам воспитания и занятиям с детьми, а помочь воспитателям детских садов использовать эту методичку, чтобы официально оформить и внедрить в детском саду закаливание детей. Поэтому методика представлена не полностью, а лишь главные её разделы. Каждый может дополнить её своим материалом. А Татьяна Фёдоровна с удовольствием поделится своим опытом. Есть у нас также из "Филиала Волгоградской государственной академии физической культуры в г. Набережные Челны кафедры оздоровительной физической культуры" — дипломная работа Виктора Джуренко "Опыт организации работы оздоровительного клуба "Водолей" по использованию системы естественного оздоровления П. К. Иванова среди населения города

Набережные Челны". При оформлении документации для внедрения закаливания в детских учреждениях можно ссылаться на эту работу.

Желаем вам успеха, счастья и здоровья.

Опыт работы воспитателя (1993–2000)

1-й категории ДООУ № 40 "КОЛОСОК", г. Набережные Челны, Корнеевой Татьяны Фёдоровны, по оздоровлению детей дошкольного возраста по системе П. К. Иванова.

Возраст детей с 2-х до 7 лет: младшая группа, средняя, старшая и подготовительная.

Из опыта работы ДООУ № 40 "Колосок"

Тема: *Оздоровливание детей дошкольного возраста по системе П. К. Иванова*

Воспитатель: *Корнеева Татьяна Фёдоровна*

УДООУ МЭРИИ 1998 г.

"УТВЕРЖДАЮ"

Заведующая д/с "Колосок"

Сенина И. И. _____

" 14 " мая 1997 г.

Акт внедрения

Мы, нижеподписавшиеся, ст. медсестра Габбасова Ф. И., воспитатель 7-й группы Корнеева Т. Ф. составили настоящий акт в том, что с 1993 по 1997 г.г. внедрены в учебно-воспитательную работу д/с "Колосок" результаты научной работы Джуренко В. Б. "Опыт организации и работы оздоровительного клуба "Водолей" по использованию системы естественного оздоровления П. К. Иванова среди населения города Набережные Челны".

Внедрение осуществлено путём практического использования элементов оздоровительной системы П. К. Иванова для профилактики и укрепления здоровья детей средней, старшей и подготовительной групп. От внедрения получен положительный эффект, выразившийся в

снижении заболеваемости детей дошкольного возраста и укреплении их здоровья.

Воспитатель _____ Корнеева Т. Ф.

Старшая медсестра _____ Габбасова Ф. Г.

Автор внедрения, Председатель клуба
"Водолей" _____ Джуренко В. Б.

Советы родителям

Прежде чем начать закаливать ребёнка по этой системе, родителям надо самим начать выполнять 12 советов "Детки", особенно матери. Когда исчезнет страх, мать должна купать или обливать ребёнка холодной водой. "Для детей самое главное — холодная вода". Она пробуждает их сознание.

Не надо допускать насилия над ребёнком — только через просьбу.

Если ребёнок очень боится холодной воды — начать можно постепенно — холодной водой обливать сначала ножки и т. д. до обливания всего тела малыша с головой. Или сначала можно применять контрастные обливания до появления у ребёнка положительной реакции на обливание только холодной водой.

Начать закаливать ребёнка по системе П. К. Иванова можно сразу после рождения.

Воздерживаться от пищи и воды детям сутки: с 18 часов пятницы до 18 часов субботы, подросткам после 16 лет можно терпеть 42 часа, но если ребёнок просит кушать, надо его накормить. Насилия не должно быть. У ребёнка должно появиться своё сознание в этом деле.

Врач педиатр Н. М. Быкова

Методист по лечебной физкультуре О. Г. Быков

Аналитическая записка

До закаливания я часто болела гинекологическими заболеваниями, нервно-сосудистой дистонией, хроническим танзилитом. В основном обострение наступало в осенне-весенний период, когда были перепады в температуре и давлении атмосферы. Лекарства и больница мало чем помогали, они лишь на время заглушали болезнь.

У детей моей группы часто наблюдались простудные заболевания от малейшего переохлаждения, были частые случаи бронхита. Родители затруднялись, как лечить, чем помочь своему ребёнку. Старались кутать, перегревали его и делали только хуже, хороших результатов не было. От этого дети ещё больше простывали и болели. Часто пропускали садик по причине болезни. Я была встревожена этим. В 1992 году узнала, что в нашем городе существует клуб здоровья "Водолей". Заинтересовалась клубом, встретила с его руководителями Джуренко В. Б. и Остапченко Н. И. Идея закаливания Учителя мне понравилась. В этом же году мне посчастливилось побывать на конференции в Москве и Нижнекамске, где обсуждался вопрос об оздоровлении естественным путём по методу П. К. Иванова. Это ещё больше подтолкнуло меня к закаливанию, и я стала обливаться холодной водой. Сначала каждые утро и вечер обливала ноги, правильно научилась дышать, правильно выполнять просьбу, благодарить Учителя. Затем начала обливаться полностью с головой. Сейчас я не только обливаюсь, но и ныряю в родник. Это я делаю систематически, даже при температуре минус 30 градусов. Закаливаюсь уже 7 лет. Получила хорошие результаты: улучшилось здоровье, самочувствие, повысилась работоспособность, забыла, когда последний раз болела ангиной, гинекологическими заболеваниями, окрепла моя нервная система, повысилась моя энергетика.

Постепенно к этой системе закаливания я начала приобщать детей. Сначала провела родительское собрание по теме "Оздоровление детей естественным путём". Провела индивидуально с каждым родителем беседу на тему "Закаливание детей по методу П. К. Иванова", познакомила с 12 правилами "Детки" П. К. Иванова. На второе собрание пригласила председателя Клуба "Водолей" Джуренко В. Б., который рассказал о системном подходе к закаливанию, об Учителе. Был показан фильм об Учителе. Затем познакомила детей и родителей с "Гимном Здоровья". После продолжительных,

разъяснительных бесед, консультаций, учитывая желание детей и родителей, начала постепенно работу по закаливанию детей.

Сначала в течение 3-х месяцев дети вместе со мной выбегали босиком, учились правильно дышать. В следующие 3 месяца, учитывая самочувствие и состояние здоровья детей, стали обливать холодной водой ноги на улице в любую погоду. И только когда дети адаптировались, окрепли, начали обливаться полностью в течение всего года. Зимой выводила детей на снег на 1–2 минуты для обтирания снегом ног, рук, лица, тела. Постепенно увеличивала пребывание детей на улице, играли в снежки, делали пробежку с упражнениями. Дети, которые закаливались в течение трёх лет, начали купаться в роднике.

В процессе закаливания знакомила детей с жизнью Учителя П. К. Иванова. Совместно с Джуренко В. Б. организовала просмотр видеокассет об Учителе, фильм "Я тот, кто во мне". Вместе с детьми разучивали песни, стихи об Учителе, о природе, о роднике. Вместе с родителями и детьми выезжали на экскурсии к роднику. Принимали активное участие в спортивных зимних играх 1995–1997 г.г.

Разработала программу здоровья для детей, где использовала методы лечебной физкультуры, точечный массаж, упражнения для профилактики плоскостопия и т. п.

При выполнении всех этих оздоровительных мероприятий с детьми снизился процент заболеваемости. К концу 1996 года заболеваемость среди закаливающихся детей составила 2,7 %, а заболеваемость среди не закаляющихся детей составила 10,7 %. От внедрения системы закаливания был получен положительный результат.

Учитель Иванов на своём пятидесятилетнем практическом опыте доказал необходимость такой оздоровительной системы в целях естественного оздоровления организма человека и профилактики простудных заболеваний. Он разработал 12 правил, "Гимн здоровья", написал много полезных советов, рекомендаций для закаливающихся людей. Многие его рекомендации изложены в его работе "История и метод моей закалки".

На будущее я совместно с воспитателями, под наблюдением медсестёр д/сада, буду продолжать более углублённо использовать этот метод закаливания, а также вести разъяснительную работу с родителями и приобщать к этому другие д/сады и школы.

Наша главная задача — это подготовить детей к школе физически и психически здоровыми и крепкими. Я очень довольна этой системой и рекомендую её всем людям, которые страдают хроническими заболеваниями, у кого ослаблена нервная система. Советую всем заняться методом системой закали-тренировки П. К. Иванова, который говорил: **"В ЧЕЛОВЕКЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ТРИ КАЧЕСТВА ЖИВЫХ: СОВЕСТЬ, РАЗУМ И ЛЮБОВЬ К ПРИРОДЕ"**.

Цели оздоровительной системы П. К. Иванова

1. Учить самостоятельно оздоравливать свой организм.
2. Освоить выполнение всего комплекса двенадцати советов «Детки».
3. Правильное отношение к себе и другим людям.
4. Прививать любовь к природе.
5. Передавать опыт закаливания нуждающимся людям и детям.

Задачи оздоровливания дошкольников по системе П. К. Иванова

1. Формировать навыки системного закаливания детей дошкольного возраста.
2. Знакомить детей с правилами системного закаливания.
3. Усиленное проведение оздоровительных мероприятий.
4. Активное привлечение и участие родителей в оздоровительных мероприятиях.
5. Развитие нравственных и духовных качеств личности дошкольника.
6. Развитие гуманного отношения к природе.

Принципы оздоровливания дошкольников

1. Заложить системность выполнения оздоровительных мероприятий.
2. Учитывать возрастные и индивидуальные особенности ребёнка.
3. Осознанное отношение детей и родителей к оздоровительной системе П. К. Иванова.
4. Совершенствование духовного развития ребёнка через закаливание и природу.
5. Доступность оздоровительной системы.

Методы и приёмы

1. Экскурсии на природу.
2. Наблюдения за живой и неживой природой.
3. просмотр кинофильмов.
4. Игры.
5. Беседы об Учителе.
6. Чтение стихов и рассказов о природе.
7. Развлечения с водой.
8. Обследование живых и неживых объектов.
9. Использование отдельных жанров русского и татарского фольклора.
10. Эксперименты.

Формы работы

1. Закаливание на природе и в группе.
2. Гимнастика пробуждения после сна.
3. Массаж.
4. Упражнения для профилактики плоскостопия.
5. Постройка ледяных фигур и пособий в зимнее время года.
6. Опыты с водой в зимнее и летнее время года.
7. Спортивные мероприятия.
8. Фронтальные и групповые виды работ.

Годовой план работы по оздоровлению детей дошкольного возраста

Сентябрь

1. Полоскание полости рта солёным раствором ежедневно три раза в день.

2. Изучение состояния здоровья детей.

3. Деление на подгруппы:

закаливающихся холодной водой на воздухе;

закаливающихся холодной водой в группе;

группа ЛФК.

4. Ознакомление детей с гимнастикой «меридиан».

5. Обучение комплексу лечебной гимнастики со свечкой.

6. Выход детей на природу с обливанием стоп холодной водой.

7. Использование осиновых и хвойных досок в целях оздоровления всего организма.

Октябрь

1. Обучение уходу за зубами.

2. Использование тренажёров при занятиях физической культурой.

3. выявление отклонений стопы.

4. Выход детей на природу с полным обливанием холодной водой.

5. Хожждение по ребристой доске.

Ноябрь

1. Обучение точечному массажу.

2. Обливание холодной водой по методу П. К. Иванова 2 раза в день.

3. Самомассаж рук орешками, карандашом.

4. Хожждение по полу босиком на носках, пятках, на внешней стороне стопы.

5. Комплекс гимнастики для профилактики плоскостопия.

Декабрь

1. Обливание по системе П. К. Иванова.
2. Комплекс закаливания детей 2-й подгруппы (обливание ног холодной водой в группе).
3. Упражнения для глаз.
4. Хожение по группе босиком.
5. Упражнения детей в босохождении, применяя комплекс упражнений в профилактике плоскостопия.

Январь

1. Гимнастика пробуждения после сна.
2. Насыщение спальни пихтовыми аэрозолями.
3. Сказка "Маша и Медведь" (импровизация с движениями).
4. Массаж рук ("мытьё", "меридиан").
5. Обучение ходьбе на лыжах, катание на санках.
6. Участие в спортивных играх, купание в роднике.

Февраль

1. Закрепление комплекса упражнений для профилактики плоскостопия.
 2. Бег раздетыми босиком по снегу, обтирание снегом ног, рук с последующим обливанием холодной водой.
 3. Гимнастика со свечёй.
- Комплекс корригирующей гимнастики (профилактика сколиоза).

Март

1. Точечный массаж.
2. Упражнения для профилактики плоскостопия.
3. Упражнения по Джуне, успокаивающие нервную систему.
4. Витаминный чай с травами.
5. Участие детей в празднике "Проводы Зимы" с обливанием холодной водой.

Апрель

1. Комплекс упражнений из разных исходных положений в целях профилактики сколиоза.
2. Лечебный чай с рябиной, травами.
3. Обливание холодной водой на природе (1-я группа).

4. Гимнастика на свежем воздухе, оздоравливающий бег, ходьба.

Май

1. Оздоровительный бег на свежем воздухе.

2. Гимнастика пробуждения, ЛФК.

3. Купание и плескание в бассейне.

4. Упражнения для коррекции осанки.

5. Подвижные игры, спортивные мероприятия, игры с водой и песком.

Конспект занятия — закаливания

Тема: Хожdenие по снегу босиком, обливание ног холодной водой

Чтобы закаливать детей, надо и самому воспитателю закаляться и привлекать родителей к системе оздоровления П. К. Иванова. Я занимаюсь по системе уже три года. Избавилась от множества болезней: танзилит, хондрос и др. Таблетки не принимаю совсем. Перед тем, как начать заниматься по системе П. К. Иванова с нашими детьми (3-я группа), провела предварительную работу с родителями и детьми: консультации, беседы, познакомили с гимном Учителя, с 12 советами "Детки", предложили книги, фотографии, кинофильм об Учителе Иванове. Помогал нам во всём председатель клуба "Водолей" Джуренко В. Б., а также врач из 3-ей поликлиники.

Для родителей показали занятие, как нужно правильно обливать детей на природе, чтобы они в выходные дни тоже занимались обливанием с детьми.

Занятие: утром — 8 ч. 15 мин.

Вечером — 15 ч. 15 мин.

Перед занятием поём гимн "Слава жизни", читаем стихотворения о природе, например:

Природа, матушка моя.

Природа, я иду в тебя!

Природа, я иду в тебя

С душой и сердцем обнажённым.
Прими, пожалуйста, любя.
Прими, пожалуйста, любя.
Хочу быть заново рождённым.

Природа, матушка моя!
Твои исполню повеленья!
За все грехи прости меня,
Возьми как детку на колени.

В объятиях живой воды,
В объятиях живой воды
Хочу познать любовь Вселенной,
Что согревает даже льды,
Что согревает даже льды
И миру шлёт свой свет нетленный.

Прежде, чем выйти закаливаться на природу, необходимо настроить себя на хорошее, что ты идёшь за здоровьем, а все плохие мысли нужно выбросить из головы.

Воду наливаем в ведёрки очень холодную, чем холоднее, тем лучше. Перед выходом на природу выполняем комплекс упражнений для ног:

"Уточка". Ходьба на внутренней стороне стопы ног со словами «кря-кря». При этом следить за правильным распределением дыхания.

"Медведи". Ходьба на внешней стороне стопы ног со словами "мишки добрые, мишки сердитые, р-р-р".

"Зайчики". Прыжки на двух ногах, на носках.

"Лягушки". Прыжки на полной ступне ног. И т. д.

С ведрами холодной воды выходим на улицу, ставим на снег или на землю. Поднимаем голову к небу, солнцу, три раза делаем вдох, дышим через рот, немного глотаем воздух, задерживаем чуть-чуть дыхание и выдыхаем через рот. Затем говорим слова: "Дорогой Учитель, дай моё здоровье, родным и всем людям". После обливаем ноги или обливаемся полностью и говорим: "Дорогой Учитель, спасибо тебе за всё". Далее идём в группу и полоскаем ноги тоже в холодной воде, делаем разминку, лёгкий бег, ходьбу на носках, пятках, лазание по лесенке.

Выполняем упражнения: "качалка на спине", "горка" на руках, "качалка" на животе, "мостик" и др. После этих упражнений дети завтракают. У них повышается настроение, аппетит, укрепляется здоровье, желание заниматься.

"Прежде, чем заниматься по этой системе, хорошенько подумай, зачем всё это ты будешь делать". "Это надо делать сознательно. Сознание человека есть всему дело. Надо всегда быть с природой, неотрывно держать с нею естественную связь, любить Природу. Естественный образ жизни — это принятие в Природе не только хорошего, но и плохого, только тогда организм будет воспринимать любые качества, имеющиеся в природе, и при этом оставаться здоровым".

П. К. Иванов

Массаж рук

Обхватываем кисть левой руки кольцом большого и указательного пальца пальцев правой руки и вращаем руку, растирая её пальцами (№ 1). Затем переходим к другой руке. Трем, массируем верхнюю часть ладони большим пальцем противоположной руки (№ 2). Потом работаем с центром ладони, растирая его кругообразными движениями большого пальца (№ 3), затем им же — нижнюю часть ладони (№ 4). Когда массаж выполняется качественно, чувствуется, как по руке распространяется тепло, покалывание и другие подобные ощущения. Трём пальцы, особенно мизинец. Этим действием и движением мы тонизируем сердце.

У кого больное сердце, эти упражнения очень полезны для здоровья.

Конспект экскурсий

*с детьми и родителями 3-й группы на родник у реки Кама
(закаливание и купание)*

С детьми 3-й группы я занимаюсь закаливанием второй год. По желанию родителей обливаются те дети, которые сознательно хотят это делать. Насильно нельзя привлекать к этому делу. Совместно с клубом "Водолей" и с мэрией города наши дети ездили на праздник "Проводы Зимы", купались в ледяной воде искусственного бассейна. Сколько было у детей радости, когда они узнали, что поедут на праздник на автобусе. Без конца спрашивали, когда поедем закаляться на родник?

В феврале этого, 1995 года, в мэрии проходила конференция по закаливанию. Приезжали последователи П. К. Иванова. Это был для всех праздник здоровья. И мы тоже вместе с родителями и детьми на автобусе поехали на родник. Дорогой пели гимн, песни, стихи о природе. Проезжали мимо соснового леса, и я сказала, что когда-нибудь здесь будет аллея ивановцев около реки Кама.

Когда приехали к роднику, я познакомила детей с людьми-ивановцами, которые купались на роднике. Дети сначала наблюдали, как купались взрослые. Около родничка стояли два вагончика: один для купания, другой для отдыха и выхода из терпения, где люди могут попить горячий чай, перекусить. Дети сами предложили покупаться в родничке вместе с родителями и воспитателем.

Отважились войти в родник мама и дочка Казанцевы, Света Егорова, Аня Николаева, Женя Яковлева, воспитатель. Артём Груздьев смог только облить ноги, но сказал, что в следующий раз обязательно искупается с папой. Также обливали ноги Аня Курицына, Петя Орехов, Таня Бровко, Артур Валеев и др.

После купания мы продолжили экскурсию в школу № 45. Там гостей и последователей Иванова встречали в школьной столовой. Сами ивановцы не едят и не пьют в субботу и в воскресенье до 12 часов дня, потом на природе поют гимн и едят. Нас же с детьми и родителями, после выхода из терпения, накормили вкусным обедом. В организации этого праздника оказали помощь мэрия города и предприятия. Затем слушали выступления последователей Иванова: Чирушкина А., Брижанёва С. С., Анатолия Труш; были корреспондент из Казани Татьяна Анисимова и гости из Москвы. Они рассказывали о системе оздоровления П. К. Иванова, каких результатов добились. Многие ходят уже без головного убора всю зиму и обуваются на босу ногу и не болеют. Вот такая закалка!

Учитель говорил, что надо не только в тёплом находиться, но и в холодном попробовать, хоть немножечко. А стоит начать, так нужно делать каждодневно, не лениться. Это устное учение надо знать наизусть, а в голове держать и думать, что тебе придётся каждый день проделывать. Это твоя практическая работа, уход за собою, с чем ты в природе делаешься заслужен жить без простуды, заболеваний. Тебя этот поступок делает сознательным, ты становишься в Природе человеком новым.

"Не надо нам жить за счёт чужого добра. Давайте мы попробуем за счёт самих пожить. Вот это будет доказательство, вот это будет небывалое"!

Из опыта работы

Я начала закаливание с конца 1992 года. Первых детей в детском саду начала закаливать с осени 1993 года. На протяжении трёх лет закаливания детей вела наблюдение за их здоровьем и поведением. Обращала внимание на нравственное воспитание, любовь к природе. Старались воспитывать такие качества как вежливость, взаимопомощь и силу воли. Приводила в пример слова Учителя: "Твори добро и ты растворишь зло". Я чувствовала, что дети меня понимают, они помогали мне во всём, делая любую работу, которую им поручали, с радостью и удовольствием.

А начинали мы так. Собрала родительское собрание, пригласила заведующую д/сада Сенину И. И., медсестру Габбасову Ф. И., а так же председателя клуба "Водолей" Джуренко В. Б. Предварительно обсудили меры по исправлению состояния здоровья детей в данной мне группе и детского сада в целом. После многочисленных бесед, консультаций, методического показа, разъяснения серьёзности, а вместе с тем и полезности предлагаемой оздоровительной системы П. К. Иванова, родители согласились. Правда, не все, а только половина всей группы, 15 человек. Всем им Виктор Борисович от клуба "Водолей" подарил "Детку" Учителя. Детей, желающих закаливаться, было гораздо больше, но, к сожалению, из-за несогласия своих родителей они лишились такой прекрасной возможности. Их родители не стали,

как они говорят, рисковать, а решили подождать результатов тех, кто согласился заниматься закаливанием.

Сначала обливали холодной водой ноги, в помещении, примерно 1 месяц. Когда выпал первый снег, начали выбегать на 1 минуту на улицу, учились правильно дышать. Затем стали обливать ноги на снегу и в любую погоду.

В нашу группу ходила Василина Джуренко, она первая вместе с семьёй облилась холодной водой и искупалась в проруби. Это был хороший пример для других ребят. И вскоре уже старшая группа вместе со мной облилась холодной водой на природе.

После обливания я всегда проводила различную гимнастику: для ног, рук, позвоночника; делала с ними различные упражнения, корректирующую ходьбу, точечный массаж после сна, меридиан, упражнения для глаз.

В течение трёх лет были и огорчения, трудности, радости. Дети за это время окрепли, стали меньше болеть, достигли хороших результатов в рисовании, музыкально-эстетическом воспитании, более внимательнее и с любовью стали относиться к природе, своим товарищам, взрослым, особенно к пожилым людям. Со всеми здоровались.

Участвовали на праздниках "Урожай", "Зимние игры", где получали грамоты, дипломы, призы. В 1995 году начала заниматься со средней группой (возраст от 4 до 5 лет). И опять начали с собрания родителей, желая им помочь разобраться в идее Учителя и получить их согласие. Вот уже третий год занимаюсь с этими детишками. А помогают мне в этом не лёгком деле Учителя всё тот же Виктор Борисович, медсёстры, которые постоянно наблюдают за состоянием здоровья ребят. В настоящее время мы продолжаем закаливаться, но уже в подготовительной группе, готовя их к новому рубежу жизни — школе. Не сомневаюсь, что, и этот рубеж ребята пройдут достойно.

30.03.97 г.

Воспитатель гр. № 7

ДОУ "Колосок" _____ Корнеева Татьяна Фёдоровна

Закаливание детей средней группы № 3

По системе П. К. Иванова.

Из опыта работы Корнеевой Т. Ф.

Со средней группой № 3 я начала работать в 1995 году. Многие дети часто болели ОРЗ, ангиной и другими болезнями. Так как я сама закаливалась холодной водой, решила попробовать закалять ребят. П. К. Иванов говорил: "Холодная вода помогает практически всем. Холод кидает в тело гормон здоровья. Чем холоднее вода, тем она лучше пробуждает организм и выгоняет болезни".

Сама, вот уже три года веду оздоровительную работу по закаливанию по системе Иванова и посещаю группу здоровья, поэтому имею небольшой опыт по оздоравливанию холодной водой.

Сначала показала детям и родителям, как я обливаюсь. С каждым родителем провела индивидуальную беседу о закаливании холодной водой. На родительском собрании рассказала про систему П. К. Иванова, про 12 советов "Детки". Из центра досуга, с клуба «Водолей», на беседу с родителями был приглашён В. Б. Джуренко, который принёс брошюры "12 советов "Детки"" и подарил родителям. На собрании решили начать закаливаться в д/саду и дома в выходные дни. Записались 15 человек.

Закаливаться начали постепенно. Сначала мочили ноги холодной водой в группе, после чего проводили разогревающую гимнастику (например, ходьба по ребристой поверхности, ходьба "уточкой", прыжки "зайчики" и т. д.). Кроме этого после сна проводилась гимнастика пробуждения и игры на свежем воздухе.

Закаливание начала осенью, чтобы дети лучше адаптировались. При этом учитывались индивидуальные особенности каждого ребёнка, его желание закаляться и желание его родителей. Занятия проводились утром в 8.00 на улице. Первую неделю бегали по земле, учились правильно дышать, правильно обращаться с просьбой к Учителю: "Дорогой наш Учитель, дай мне моё здоровье, родным и всем людям". Три раза вдыхаем свежий воздух с атмосферы, вдыхаем медленно, затем говорим просьбу. Параллельно проводились беседы об Учителе, поставила в группе его портрет. Когда дети и родители всё закрепили, тогда перешли к обливанию на улице. Обливание проводилось каждодневно утром в 8.00 и вечером в 15.30 после сна. Во вторую смену мне помогала Гусева О. В.

Конечно, не сразу привыкли к холодной воде. Иногда были разочарования (например, я не хочу идти, вода холодная). Тогда я им рассказала про воду, что она лечебная, волшебная, что с ней можно говорить, играть. Вода не даст заснуть, с ней нужно обращаться с любовью, нежностью, с душою. Как с водой будешь обращаться, так она и отблагодарит тебя. Рассказывала потешки, заклички:

Вода, вода, не дай мне вреда,
Дай мне здоровья на долгие года.

А водичка булькает, а водичка льётся.
Ребята все помоются, нарядятся-оденутся.

Дождик, дождик, припусти,
Дай цветочкам подрасти,
Лей, лей веселей,
Землю-матушку полей.

Читала рассказы, стихи про воду:
«Мальчик и вода»

С какой горы ты бежишь сюда,
водичка моя прохладная?
С той высокой горы, — отвечала вода, —
Где снежная шапка громадная.
Ответь мне скорей, побежишь ты куда,
Водичка моя прохладная?
На луг побегу, — отвечала вода, —
Туда, где цветы нарядные.
Ты лучше осталась бы здесь навсегда,
Водичка моя прохладная!
Я в садик спешу, — отвечала вода, —
Где гроздь висят виноградные.
А солнышко сядет, что будет тогда,
Водичка моя прохладная?
В канавку стеку, — отвечала вода,

Пусть козлик попьёт, я не жадная.

Используя в работе такие приёмы, дети лучше начинают понимать, зачем нужно закаляться. Кроме стихов и рассказов, использую и пение песен о природе (например, "Земелюшка-чернозём", "Солнышко лучистое", песенка о маме, "Ой бежит ручьём вода" и другие). Рассказывала детям, что обливаться холодной водой надо с душой и сердцем. На землю-матушку не плевать, она нас кормит, согревает, помогает. Объясняла детям, что надо любить природу, нельзя её засорять, осквернять, а нужно бережно относиться к ней и благодарить её.

Важнейшей частью природы являются окружающие нас люди. Нужно любить людей. Здороваться не будешь — здоровья не получишь. Быть вежливым со всеми — это первая задача. "Вежливая просьба врага убивает. Сделай из врага друга", — говорил Учитель. Здороваться надо с душой и сердцем, это раскрывает сердце человека. Слово "здравствуйте" обладает неизмеримой силой, объединяющей людей.

Провела большую работу с родителями и детьми о вежливом общении.

Закаливание детей старшей группы № 7

"У человека должно быть три качества живых: совесть, разум и любовь к природе. Природа всех людей родила для жизни, всем дала на неё одинаковое право. Природа наша мать, она нас представила, мы должны её как мать таковую благодарить, а мы её не доверяем. Даже не хотим понять, что в природе есть такие силы, которые могут всё сделать. Природа есть всему дело".

П. К. Иванов

В 1996 году дети из средней группы № 3 перешли в старшую группу № 7. Беседуя с родителями и детьми, решили продолжать закаливание детей холодной водой на природе (первая подгруппа), а остальных и более ослабленных детей я предложила закалять в

помещении (это те дети, которые в группу здоровья не входят). Со всеми детьми в группе, а их 36 человек, решила каждодневно проводить различные гимнастики: разогревающую, пробуждение после сна, гимнастику по Джуне, 7 меридиан, точечный массаж, массаж для рук, гимнастику для глаз, артикуляционную гимнастику.

С первой подгруппой каждый день утром в 8.00 и после сна в 15.30 выходили закаливаться на снег. Делали пробежку по снегу, зарядку. Поначалу предлагала детям более облегчённую одежду, затем, постепенно раздеваясь: платье, шорты, рубашку, — чтобы дети не только закаливали ноги, но и полностью всё тело. Учитель говорил, что в человек должна быть красива не только одежда, но душа и тело.

Большое внимание я обращала на нравственное воспитание, на взаимоотношения детей друг с другом, уважительное отношение к старшим, пожилым людям. Самое главное любить людей, обходиться с ними вежливо и умело.

При передаче или приёме плохих мыслей и слов о людях, наоборот, всё плохое и все болезни возвращаются к этому человеку. Грубые слова, нервные перегрузки, отрицательные психологические раздражители, психоэмоциональные стрессы — всё это ведёт к тяжёлым заболеваниям, нанося большой вред человеку. Вот почему последователи П. К. Иванова стараются сохранить в себе положительный настрой. Поэтому надо по-доброму относиться к людям и, как следствие, человек получает гармоничное здоровье, укрепляет мир, дружбу между людьми. В работе с детьми я использовала психогимнастику: "Дружная семья", "конкурс лентяев", "каждый спит".

Закаливаясь на природе, дети не только оздоравливаются, но и учатся любить природу, бережно относиться к ней. Весной мы вместе посадили цветы. Когда родители привезли шины от машин, мы их приспособили под клумбы. Вместе вскопали, высадили астры, левкой, ноготки. Каждый день ребяташки поливали их, рыхлили землю, оберегали. Наконец, появились первые цветы. Дети были очень рады: нюхали, любовались ими. Так же дети и родители провели большую работу на участке, посадили кусты черноплодной рябины. А когда пришла зима, мы с детьми их утепляли снегом, чтобы они хорошо сохранились и к весне зазеленели. Всегда говорила детям, чтобы не обижали природу, и тогда она отблагодарит вас за ваши заслуги.

Почаще старалась выводить детей на свежий воздух в любое время года с открытым телом и босиком, чтобы тело дышало и училось брать тепло от холода. Необходимо вообще чаще ходить по земле, по снегу босыми ногами, только не ставить никаких рекордов, нельзя переохлаждаться, можно нанести своему организму большой вред.

Закаливание детей подготовительной группы

Одним из главных условий всестороннего развития и формирования личности ребёнка является обеспечение его нормального физического развития. В физическом воспитании дошкольника особое место я отвожу закаливанию организма воздухом, водой, солнцем.

В подготовительной группе я продолжала закаливать детей холодной водой на природе, наблюдая за состоянием их здоровья. При воспитании опиралась на такие качества как вежливость, доброта, отзывчивость.

Эту тему обсудили на родительском собрании. Родители рассказали о детях, как они ведут себя дома, как помогают своим домашним. Учитель говорил: "Твори добро и ты растворишь зло". Это постепенно перестраивает вашу мысль, ваше сознание и создаёт условие для мира на земле. Это говорит о том, что не только оздоравливается тело, но и душа человека. Закаливаясь на природе, ребёнок начинает по-иному относиться ко всему живому: растениям, животным, людям. Наблюдая за детьми, заметила, что многие из них очень тонко чувствуют природу. Без подсказки воспитателя вовремя ухаживают за цветами, рыбками. Зимой заботятся о растениях, приносят кормушки для птиц. Проводила собрание на тему "В единении с природой". Родители поделились опытом, как дома воспитывают любовь к природе. Вместе с детьми сделали много поделок из природного материала и устроили конкурс поделок.

Выучили с детьми гимн "Слава жизни". Теперь перед закаливанием всегда поём в группе и на природе. Этим моя работа по воспитанию в детях любви, уважения и понимания природы не ограничилась. Вечерами мы с удовольствием проводили кружок "Туризм — здоровье", где пели песни об Учителе, о природе, учились

правильно дышать. Выйдя на природу перед обливанием надо тянуть воздух с высоты атмосферы до отказа. Воздух — это неумираемый азот. Затем проглотить его, мысленно направляя на больной участок тела, задержать дыхание, попросить здоровья или помощи у того, кому ты веришь (Учителю). Нужно уметь правильно обращаться с просьбой к Учителю, природе. Все эти правила влияют на здоровье всего организма. Огромное значение имеет личный пример. Сама я закаливаюсь и купаюсь в роднике 6-й год. За это время ничем серьёзным не болела, таблетки совсем не принимаю, только травы. Обязательное условие, чтобы с детьми закалялся кто-нибудь из родителей: мама, папа, бабушка и т. д. Это имеет большое значение, поддерживает закаливающегося ребёнка.

На протяжении трёх лет закаливания детей возникали и трудности. Некоторые дети отказывались от закаливания. Но после бесед с родителями начинали. Трое детей перешли в логопедическую группу. Были случаи, когда дети отказались выходить на снег из-за сильного мороза. Тогда я их оставляла закаливаться в группе.

С осени вместе с родителями собирали лечебные травы: звербой, душицу, липовый цвет, крапиву. 3 раза в день дети полоскали рот солёным раствором. Обращала внимание на более ослабленных детей. 6 человек ходили на лечебную физкультуру. Для оздоровления во время сна детям под голову клали сосновые доски. Это улучшает дыхание, осанку.

На протяжении 3-х лет закаливания дети стали реже болеть простудными заболеваниями по сравнению с детьми из других групп. Ребята стали дружнее, добрее, стали лучше рисовать природу. Улучшения были и в учёбе. Научились читать по слогам, стали более сообразительными, внимательными, всё больше детей желали участвовать в показе детских сказок.

По сравнению заболеваемости детей в группе здоровья № 7 и обычной группе № 9 получили следующие результаты:

В 1996 году заболеваемость в 7-й группе составила 3,1 %,
в 9-й группе — 4,9 %,
В 1997 году заболеваемость в 7-й группе — 2,7 %,
в 9-й группе — 10,7 %.

Далее приведена таблица сравнительного анализа заболеваемости детей

Фамилия Имя Отчество	Группа	Болезнь Не болел	Пропустил Сколько дней	Сколько раз болел
----------------------------	--------	---------------------	---------------------------	-------------------------

Данные заболеваемости детей, не закаляющихся по системе Иванова

Фамилия Имя Отчество	Группа	Сколько случаев заболеваний	Количество пропущенных дней
----------------------------	--------	-----------------------------------	-----------------------------------

О здоровье

"Самое ценное — здоровье!

Задачи охраны и укрепления здоровья для нашей работы являются самыми главными".

"Ребёнок — это раскрывающийся, чистый и нежный бутон. И нужно сделать всё, чтобы он уцелел, распустился и стал прекрасным цветком".

"От множества угрожающих человеку болезней организм защищает себя сам. Об этом позаботилась природа, тем не менее, резервы нашего организма не беспредельны. Активные занятия физкультурой, разумное питание, закаливание помогут надолго сохранить ваше здоровье".

Советы при любом остром заболевании

"Человек заболел. Он болеет, ему надо нетёплое и хорошее, а лёгкое: воздух, вода, земля. Они его первые помощники".

Учитель П. К. Иванов

1. Купаться или обливаться холодной водой 3–4 раза в день, лучше на природе.

2. Чаще выходить на землю или снег босыми ногами и просить Учителя своё здоровье, умолить его, просить с душой и сердцем.

3. Сознательно отказаться от приёма пищи и воды хотя бы на 1–3 дня.

4. Никаких лекарств не принимать.

5. Не забывать — не сморкаться, мокроту глотать.

6. Можно делать массаж тела.

Врач педиатр Н.М. Быкова

Методист по лечебной физкультуре О.Г. Быков

О детях

"Дети — наш источник. В детях сейчас всё. Всё начинается с детей".

"Мы родили ребёнка, а воспитать в природе не смогли. Надо научиться воспитывать дитя в природе. Надо знать, зачем ребёнок. Мужчина и женщина должны сознательно встретиться и сознательно родить ребёнка. Кто вам давал такое право абортom убивать ребёнка и отобрать его из-под рук Учителя?! "

"Мы не применяем к ребёнку самое главное — просьбу. Без просьбы мы — не воспитатели. Мы его заставляем, и он у нас делается психически ненормальным. Детей надо научить просить.

У родителей должен быть дар любви. А любовь наша, она восстанавливает у человека здоровье".

Учитель П. К. Иванов

P. S. К данной методике прилагается выборка из рекламных листов плаката "ЗЁРНЫШКО" о Системе закалки тренировки человека в

природе, составленной и выполненной клубом закаливания "Родничок" города Днепропетровска. В нём собран материал из тетрадей Учителя, а так же "Детка", "Победа моя" и гимн "Слава жизни" — три атомы учения Учителя П. К. Иванова.

Мы топчемся!

Мы, топчемся?

Мы топчемся

8-10 октября 1999 года в городе Мытищи была проведена конференция "Жизнь одной семьёй будет!". На ней рассматривался ряд вопросов, самым актуальным из, которых оказался вопрос о единой природной семье Учителя Паршека. Материалы по этой конференции были разосланы по разным городам. Надеюсь, что эти материалы вы имеете. Когда же вышли эти материалы, то оказалось, что из них были изъяты анализы работы конференции. Причины крылись в духе, только не божественном, а в духе советского патриотизма: слишком много негативных оценок. Людей надо поддерживать, а для этого их надо хвалить, а не ругать!

Что было, то было. Ведь не боги горшки обжигают, а мы все живые люди. И было бы грешно писать мне об этом, как будто выношу свою обиду, если бы не продолжение этой истории, которая может послужить хорошим примером.

После рассылки изданных материалов, я поинтересовался у их составителей, могу ли я теперь свободно, по своему усмотрению, использовать свой анализ работы группы, рассматривающей вопрос о природной семье Учителя, ведь он не был использован в материалах конференции. Они дали на это добро. Тогда я в письмах разослал в разные города свой анализ, как отдельную статью "Мы". И тут произошло самое интересное. Практически везде, куда я отправил письмо с этой статьёй, в клубах и на собраниях последователей обсуждался вопрос о природной семье нашего Учителя. Характер обсуждения, судя по откликам, был уже на порядок выше и более конструктивный, чем на конференции. Взгляды людей исходили уже не из эмоций и собственных желаний, а от более углублённого осмысления данного вопроса. В течение почти года я получал письма-отклики, как коллективные, так и индивидуальные. Люди всерьёз задумались над этим вопросом. Получился довольно сильный резонанс.

Для примера скажу, что материалы челнинской конференции 1998 года, в которых был подробно изложен анализ работы каждой из групп

и общий всей конференции, не имел такого резонанса. Хотя, по своей значимости для последователей Учителя, их практической работы в закалке тренировке и в природе и, материалы челнинской конференции более важны, чем философские мечтания о будущей духовной семье, которой, по убеждению многих, ещё нет и в помине. Конечно, "сухой" и упрощённый донельзя стиль изложения челнинских материалов тоже сыграл свою роль. Ну, что есть, то есть. Людей больше заинтересовало мечтание об абстрактном будущем, чем решение реальных противоречий, возникающих в каждом из нас, когда мы начинаем осваивать закалку тренировку, работая в природе.

Мне часто задают один и тот же вопрос: есть ли хоть какое-то продвижение в реализации Идеи учителя? Ведь мы такие слабые, маленькие люди, топчемся на месте и очень мало, что делаем. Хотя мы и понимаем, что Идея Учителя — идея эволюции, т. е. плавного и постепенного преобразования человека, тем не менее, хочется видеть ощутимые результаты уже сегодня. В данной статье попытаюсь предоставить вам возможность увидеть, что наш рост происходит и, что мы изменяемся в своей "людской массе" последователей. Надо ещё учесть и то, что начало движения, при сдвиге с "мёртвой" точки такого огромного тела, как люди, обладающего поражающей воображение инерцией, очень медленное и всегда внешне незаметно. Поэтому рассчитывать, что за 15–20 лет могут быть какие-то яркие перемены в общем движении последователей, мягко сказать, наивны. При таком положении (слишком малом временном отрезке), действительно, можно сослаться, что кто хочет, тот увидит. Но не хочется начинать с упрёков, а хочется с пожелания, чтобы наши результаты стали для нас заметны. А начал я писать об этом с нелицеприятно случая с изданием материалов.

В описанном событии дело вовсе не в том, что какие-то дяди и тётки так нехорошо поступили, а я такой умный взял их и обхитрил. История эта о другом. Прежде всего, эти дяди и тётки исходили из своих убеждений о *справедливости*, так что они поступали сообразно своему сознанию. А это очень важный момент в Учении Учителя (вспомните, что Учитель писал, чтобы мы читали и понимали по-своему его тетради. А согласно совету из "Детки", раз мы прочитали и мыслью осознали, значит надо это делать). То есть очень важно, чтобы мы развивали своё *понимание и действовали сообразно ему* не боясь, что

кто-то это оценит как неправильный или нехороший поступок. По общим меркам поведение издателей сборника материалов оценивается явно как нехороший поступок. Тем этот пример и интереснее. Представьте себе, сколько запретов ставится на нашем пути: это нельзя говорить, это нельзя читать, это нельзя делать, это ведёт не туда, это не того духа и т. д. и т. п. И этому конца и краю нет и не будет. Пора понять, что в мёртвом потоке жизни **всё**, что несёт живое, богово — запрещено, оно отторгается. Это так же как в материи тело и антитело, они не могут быть совместимы. Так же не могут, как в этом пытаются обмануть себя многие, во взаимной любви, плодить и рождать серые оттенки, как между белым и чёрным. Вспомните историю Учителя, когда он первый раз совсем разулся и прошел от исцелённой женщины до своего села босиком по снегу несколько километров, а его селяне встретили смехом. Он тогда надел ботинки — они перестали над ним смеяться, он вновь разулся — опять смеются. Тогда он задумался, что что-то здесь не так. И тогда пришёл к окончательному выводу — "значит я прав". А ведь из соображений мёртвого потока ему необходимо было обуться и больше этой глупостью босячества не заниматься. А Паршек вместо этого окружил себя правдой, не посмотрел, что природа мёртвого потока его провоцирует и отторгает насмешками. Так что мёртвое всегда будет препятствовать живому. Такая же борьба между мёртвым и живым происходит и внутри нас. И это нужно оценивать "трезво", как должное, и принимать решения соответственно, в ту или иную сторону, а не комплексовать о своей слабости, безволии и т. п.

Я не оговорился, принимать решения чётко и осознанно, либо в сторону живого поступка, либо в сторону мёртвого. Почему? Потому что по божьему промыслу, Бог использует *в свою пользу* всё, буквально всё. Лишь бы у человека была главная цель и общая направленность его жизни в сторону живого. На описанном мною примере наглядно демонстрируется, как Бог преодолевает наши отступления и заблуждения и раскручивает с большей силой то, что ему и природе нужно. А лично от нас требуется понимание происходящего и вежливый поступок. А вежливый поступок в природе мы уже, слава Богу, начинаем осваивать. Так что, если мы с Учителем, с Богом Земли, то у нас всегда будет получаться "и хорошее нашёл из плохого, что прошёл". Так что не надо бояться каких-то временных, сиюминутных

"огрехов". Учитель и их приведёт к пользе. В этом есть один из секретов его Учения. Как мудрый отец плохой поступок своего дитяти всегда обернёт в его пользу. Ведь не секрет, что хулиганистые пацаны, и при том смекалистые (т. е. умеющие думать и поступать вслед за своей мыслью) вырастают талантливыми людьми, приносящими огромную пользу обществу.

Эта маленькая прелюдия к тому, чтобы мы избавились от комплексов своей неполноценности в закалке тренировке. Чтобы мы не боялись делать что-то не так, ошибаться. Учитель любое наше заблуждение исправит, исправит он и негативную ситуацию, которую мы невольно можем создать. Главное, чтобы наши поступки базировались на трёх фактах: совесть, разум и любовь к природе. Как пример, всё в той же истории, тот, кто изымал анализы работы конференции, совершили это: по совести, т. к. прежде всего их интересовала нравственная сторона — любовь к людям, забота о них, и этот поступок был осмыслен и по-своему разумен, (чтобы была польза для дела Учителя). Как видите, все три качества в нём присутствовали. И единственная оговорка из серии "нельзя" — это в закалке на природе: босохождении, купании в проруби, нахождении на воздухе с открытым торсом, длительные терпения — нельзя брать сразу большие нагрузки. Просто, нельзя забывать, что закалка тренировка — средство для Идеи эволюции человека, поэтому и сама закалка тренировка должна проводиться соответственно своему назначению, т. е. постепенно, эволюционно без надрывов и скачков. Только в этом случае можно найти такт между Природой, Учителем, его Идеей, закалкой тренировкой и самим последователем Учителя, найти и длительно сохранять его, т. е. находиться в потоке.

А теперь представлю вам результаты — следствия того деяния, собственно, это продолжение истории.

Излагать, что было и к чему пришли на мытищинской конференции, думаю, не имеет смысла, печатные материалы многие имеют. Изложу анализ работы группы, который был изъят из материалов и отдельно разослан по городам:

Мы (Анализ работы третьей группы)

В самом начале работы группы были высказаны личные мнения и взгляды, кто как представляет обычную, современную родовую семью и семью, о которой Учитель говорил: "будем жить одной семьёй".

Все высказывания можно объединить на 7 групп. Это 7 направлений, по каждому из которых можно развивать мысль, разбираясь и строя свои представления о семье Учителя. Можно пойти по любому из этих направлений. Они таковы:

1. Человечеству была дана Богом Библия, как инструкция, согласно которой нужно выстраивать свою жизнь. А в ней сказано, что Отец Духовный одухотворяет родовую семью, она окружена Его Духом. Поэтому в ней можно создать всё необходимое для построения новой природной семьи.

2. Семья — (7-я) в одном человеке. Ведь человек может быть самодостаточным. Один, независимый ни от кого. Ему не нужны костыли-подпорки, ни муж-добытчик, ни жена-домохозяйка.

3. Родовая семья — это одно. А Учитель имел в виду другое: Роль отца выполняет Бог Творец; мать — Природа. А мы все — их дети.

4. Природная семья закладывается, создаётся и строится общей сложенной мыслью.

5. Природную семью нужно создавать в экопоселении.

6. Природная семья — это одна из форм проявления социума. Новая социальная формация человечества.

7. Почему мы действуем по стереотипу: мать, отец, дети?! В природной семье каждый человек независимый в природе, индивидуальная личность. В природной семье должно быть равенство независимых людей, а не разделение на родителей и на детей. В ней нет ни, отца ни матери, а только богочеловеки.

Как видно, каждая мысль достаточно яркая, смелая и интересная. И каждая, независимо друг от друга, может быть фундаментом для построения семьи, согласно своему направлению. Поэтому, тем интереснее может оказаться дальнейшая работа группы: как, по какому пути она пойдёт? Каковы будут её результаты?

И группа стала готовить свой отчет, подводя итоги беседы. В основу отчёта лёг переход от современной родовой семьи к новой природной семье Учителя. Т. е. основой отправной точкой было выбрано первое направление. Ну что ж, выбор сделан, направление

взято, и... как сказал один из великих вождей: "мы пойдём другим путём". И как же пошла группа?

Выбор направления сложился как на школьном собрании. Хотя и было взято за основу своих исследований одно из 7 направлений, решили, никого не обижая, раздать всем сестрам по серьгам. Идею формирования новой семьи Учителя из родовой семьи украсили всеми другими 6-ю вариантами решения этой задачи. Свалили все их в кучу, а потом, как новогодними игрушками украсили свою идею, подобрав каждому направлению "подходящее" место. А в результате доклад стал состоять из жутких противоречий самого различного характера. Но зато ёлка-доклад с виду получился нарядный.

На схеме это обрело вид подсолнуха с маленьким комочком корней — это родовая семья, и огромной корзинкой соцветия — это семья Учителя. Почему вышла такая несоразмерность? Ведь основной упор должен быть на родовой семье — она же рождает семью Учителя. А вышло так потому, что подход был по-детски наивен и решителен. Родовой семье достались только функции, которые выполняют в ней люди (рождение детей, их воспитание, ведение общего хозяйства), а новой семье Учителя — качества, которыми должны обладать люди в этой семье. А их целый список. В нём одинаково уютно, как семечки в подсолнухе, разместились и идея, что семья Учителя формируется только сложной мыслью людей, и что Учитель — отец, мать — Природа, а мы все их дети, и идея абсолютной независимости и равенства членов семьи, где нет ни родителей, ни детей. И то, что эта семья связывает людей только душой и духом, а не физически, и, одновременно, что для такой семьи нужно какое-то поселение в экологически чистом районе.

Ни кого не обидели. А чтобы избежать придирок, докладчик зычно объявил, что сейчас семьи Учителя НЕТ, а они представили нам семью будущего.

Техника перехода от родовой семьи к семье Учителя полностью легла на воспитание. Кто-то один в семье начал закаляться, он должен убедить своим примером в пользе этого занятия, заразить им других членов семьи и, как старшему в закалке, воспитывать всех остальных, чтобы они правильно всё исполняли. И вот, когда вся семья будет заниматься по Учителю, и каждый достигнет необходимых качеств, тогда она, как на лифте, поднимется по стеблю подсолнечника в его

соцветие — в семью Учителя. Прибудут туда всей семьёй, и мамы, и папы, и дети, и бабушки, и дедушки, как есть, и поселятся в семье Учителя.

Начав говорить о родовой семье и о том, как перейти от неё к природной семье Учителя, мы совсем не обратили внимания, что, при таком рассмотрении, возникает противопоставление: родовая семья — природная семья. А разве родовая семья это не природная? Исстари, при знакомстве люди спрашивали друг у друга, — "какого ты роду племени"? Род, племя — это же чисто природные формы объединений. Семья, как самая маленькая, по количеству своих членов, тоже является такой же природной формой. Не зря же в классификации животного и растительного мира используется градация именно с такими названиями: вид (имя), род (фамилия, семья), семейство (племя), отряд и т. д. Или родовая семья не природная форма? Тогда почему, если, практически все высшие животные её образуют?

А по другую сторону этой баррикады — другой вопрос: почему семью, в которой будут жить люди, согласно Учителю, мы назвали природной? Почему она природная, ведь у Учителя такого названия нет? И это самый интересный вопрос, ответив на который говорить дальше будет, просто, не о чем. Или, будет один единственный вариант направляющий нашу беседу.

И ещё такой момент, стоящий рядышком с возникшим противостоянием.

Группой был выбран первый вариант из 7 найденных ею, в котором основой всему является родовая семья. В ходе беседы, наверное, не случайно прозвучало, что Бог дал людям Библию, в которой о родовой семье говорится как о Божьем промысле, т. е. она священна. Мы уже научились, как-то легко отшвыривать разные религиозные постулаты. Дескать, это уже в прошлом, а мы люди будущего, это не для нас.

Тогда, опять, далеко не случайно было высказано в группе мнение, что природная семья Учителя должна являться новой формой социального сообщества. Ведь мы живём на Земле, среди нескольких миллиардов других людей, а не в безвоздушном пространстве. И мы неразрывно связаны миллиардами невидимых нитей со всем человечеством, зависим от людей, начиная с куска хлеба и до политических обстановок в мире. А мыслим так, словно кроме

последователей Учителя на планете никого нет. А как итог такой беспечности, рождается ещё одно очень серьёзное противопоставление. Родовая семья, благословленная Богом, противопоставляется Учителю, который упраздняет её и, вместо неё, создаёт свою семью. И это противопоставление задаёт следующие вопросы: Учитель против родовой семьи? Ведь если он, упраздняя родовую, создаёт свою, то, по логике, он является противником родовой семьи. А согласно позиции третьей группы, Учитель создаёт свою семью, уничтожая при этом множество родовых семей. А раз он её противник, то он и противник Богу, окружающего родовую семью своим Духом. Это одно. А другое: раз у нас возник такой конфликт, то, как можно родовую семью, которую отрицает Учитель, целиком и полностью привести к нему же, в его семью?! Не решив эти вопросы нельзя браться за решение такой задачи. Иначе оно смахивает на армейский анекдот: "стой там — иди сюда".

И естественно, что после доклада прозвучал такой вопрос: могут ли быть ступени перехода от родовой семьи до природной семьи Учителя. И группа, как и подобает героям, стала отстаивать свои позиции, защищать своё дитя — идею о том, что семья Учителя может образовываться *только* из полноценных родовых семей, в которой каждый член идёт за Учителем. Правда, потом, они смягчили такую категоричность. Разрешили и одному человеку попасть в семью Учителя, но с условием, что он обязуется привести в эту семью всех членов своей родовой семьи. Прямо таки, чисто пионерско-комсомольское снисхождение с поручением отработать свою нерадивость.

В зале нашлись люди не удовлетворённые какими-то моментами доклада. Были вопросы, пожелания учесть то да это. Такое бывает всегда после каждого доклада, тем более первого, который ещё очень сырой. И всё же, многих людей интересовал вопрос: может ли 1 человек из родовой семьи перейти в семью Учителя? Он задавался несколько раз, и каждый раз на него отвечали то да, то нет. Наверное, зависело от личной симпатии к вопрошавшему. Шла какая-то путаница и чехарда противоречий, где о логике нечего и помышлять. Половина вопросов из зала была направлена на то, чтобы копнуть в глубь. Но, увы! Все ответы скользили по поверхности. Отвечающие проявили полную несостоятельность видеть глубже внешней поверхности. Это

было похоже на состязание пионерского отряда со зрителями, где оценивалась смелость и находчивость, а не осознание своей темы. На этом фоне выглядели совершенно наивно попытки двух ведущих направить внимание группы на рассмотрение родовой семьи как базы для решения вопроса о воскрешении своих предков, всех умерших людей. Ведь в наших генах находится информация о каждом из предков всех поколений. А группа эту проблему решила одним махом: — вот придём в природную семью Учителя, получим силы, тогда и будем поднимать умерших. Похоже, что они думают во время этого мероприятия ходить бригадами по кладбищам.

И всё же, эффект бравого марша пионерского отряда сработал. Взятая группой направление было одобрено. Но почему?! Неужели ж бравада докладчиков так заворожила и усыпила внимание зала? Несомненно, на фоне других докладов, задор докладчиков третьей группы сработал. Но неужели ж настолько сильно, что явная несуразица, в которую всё принималось и сваливалось в кучу по принципу "и это тоже будет в семье Учителя", была воспринята как правильный и верный подход к делу, что группа на верном пути?!

Ведущие групп на пленарных заседаниях всегда стараются разместиться так, чтобы был виден и докладчик с его схемами, и зал. Это делается не только для того, чтобы было удобно вести программу встречи и руководить происходящим в зале. Это нужно и для того, чтобы были видны лица людей, сидящих в зале, чтобы была видна их реакция, что ими воспринимается, а что нет. И, если возникает необходимость, то помочь докладчику, чтобы его доклад был понятен людям. Такой момент возник во время доклада 4-й группы, когда докладчики, говоря о небывалой вежливости, так и не смогли донести мысль о том, что небывалую вежливость нужно проявлять нам не только перед Природой и людьми, но и по отношению к своему телу. Т. к. тело — это та же Природа (а точнее, при нашем рождении Природа даёт нам СВОЁ тело), оно обладает своим разумом, сознанием, своим характером и своей жизнью, отличной от той, которую мы сами о себе осознаём. Эта мысль так и осталась не воспринятой. Так вот, следя за залом, было хорошо видно, что, в отличие от 4-й группы, доклад 3-й группы попал в цель. Т. е. по своему вопросу, ход мышления группы полностью совпадал с позицией практически каждого, сидящего в зале. Оказалось, что каждый жаждет свою, собственную семью перетащить в

семью Учителя. Это не плохо, кто ж откажется от своих родственников? Это хорошо. Но хорошо ли от этого самим родственникам, хотят ли они этого, вопрос этот ни кого не интересовал. Но нонсенс даже не в этом. Вскрылось потаённое, что практически все *именно в этом* стали видеть смысл своего участия в закалке и Деле Учителя. Вот почему всеми был принят и одобрен подход группы к вопросу о семье Учителя, а не потому, что он оказался более близок к тому, о чём говорил Учитель. Если же говорить строже о том, что же имел в виду Учитель, говоря об одной семье, то ничего похожего на вариант третьей группы у него нет.

Поэтому, чисто подсознательно, из 7-и направлений был выбран только этот вариант перехода всей родовой семьёй в единую семью Учителя. Потому, что страшно расставаться со своей мечтой. Ещё страшнее, когда, вдруг, ты сам осознаешь, что твой потаённый смысл и цель жизни и труда в закалке — ошибка. Лучше согласиться с любой несуразицей, только бы не трогать это.

Все замечания, поступившие в первый день работы, группа учла и доработала: — доклад — общий итог всей проделанной работы. И в нём дали определения родовой семье и природной семье Учителя. Определяя "что такое природная семья", группа ответила, что в ней будут такие-то отношения между людьми, потому, что люди в ней будут такие. В принципе, можно принять такое, тем более что речь у них идёт о далёком будущем, а что там будет, точно нельзя сказать. Для родовой семьи, кроме воспитания, были даны ещё две задачи, выполняя которые можно приближаться к единой природной семье Учителя. "Группа наметила этапы перехода от родовой семьи к природной одной семье. Этапы будут проходить по двум программам: культурной (это Учение Учителя) и природной (это любовь к практике)".

И тут, опять возникла несуразица.

Здесь дано разделение на две программы потому, что есть два направления, которые противопоставляются друг другу. Иначе, не будь противоборства одного направления и другого, кто кого перевесит, была бы только одна программа. Такой вариант часто применяется, например: теория и практика. Но, названия этим программам найдено крайне неудачно. Получается вот что.

Если первая программа названа культурной, то логически сразу же возникает стереотип, что вторая программа — безкультурна, значит, несёт в себе хаос, варварство, разнузданность. Тут же идёт

подтверждение этому стереотипу: культура — безкультурие. Ведь вторая-то программа названа природной. А природа, в сложившемся понимании людей, это и есть стихия, хаос, животные инстинкты, разнузданность и варварство. Затем, в названиях программ, в скобках приведены уточнения, что культура — это Учение Учителя, а природа — это любовь к практике, (т. е. любовь к безкультурию и стихийности природы). Понимаете, что произошло? Учение Учителя противопоставляется Природе и любви к практике. Выходит, что любовь к практике — это вовсе не Учение Учителя, а что-то ему не принадлежащее. Кстати, любовь к практике чего?

А дальше представлены 4 этапа, в которых вообще ничего не говорится ни об одной из названных двух программ. Однако можно догадаться, что последний (4-й) этап принадлежит к программе природной, т. к. там говорится о полном хаосе между бывшими мужьями и жёнами. Картинка очень похожая на ту, что рисовали большевики о коммунизме во времена революции, доведя её до того, что все, будучи сознательными, и мужчины и женщины, будут спать под одним одеялом как попало и с кем попало. (Поступают так, потому, что они такие). Т. е. полная разнузданность и стихии, прикрытые сознательностью, начинают управлять людьми. И когда?! — На 4-м этапе, в самом конце, после выполнения культурной программы!!! Это то, к чему мы идём. А точнее, это то, к чему нас привела 3-я группа. Это финал!

В суждениях группы, да и в докладах, звучало, как необходимый элемент для понимания того, что же за семью хочет создать Учитель, это необходимость читать тетради Учителя. Эта истина очевидна уже всем. Так давайте и мы посмотрим, что говорил и писал Учитель относительно своей семьи. Но, для начала, не будем штудировать 250 тетрадей Учителя, ища в них выдержки. Обратимся всего лишь к одному листку бумаги, на нём изложены 12 советов закалки тренировки человека в природе, с которыми Учитель обращается к любому человеку. Текст этого листочка нам всем хорошо известен, так что приводить его нет надобности, это наша "Детка".

Прочтя текст этого листочка, один человек советы Учителя назовёт пунктами закалки и, будет выполнять пункты. Будет жить и закаляться по пунктам. Другой человек, прочтя этот же текст, согласится с тем

условием, в которое его ставит Учитель, осознает, что он детка Учителя. И тогда он будет жить по советам своего отца. Кем он стал в этом случае? — Он стал полноправным членом семьи Учителя. И в этом, абсолютно нет ни какого высокомерия или зазнайства, что он — сын Учителя. Ведь *Учитель сам* назвал его своим деткой. Вот и всё определение, что такое семья Учителя и кто в неё входит.

А почему же она одна ("жить одной семьёй мы будем...")?

Да потому, что у Учителя других семей не бывает. Она всегда одна и состоит из тех людей, кто принимает его Учение, ту роль и то место, которые отведены в этом Учении людям. Родовой семьи у Учителя никогда не было, нет, и не будет. Вспомните из Евангелий такую историю. Однажды, когда Иисус проповедовал своё Учение, а вокруг дома, где он был, собралось множество людей, пришли к нему родные — мать с братьями и сёстрами, чтобы вернуть его в свою семью. "И пришли мать и братья Его и, стоя вне дома, послали к Нему звать Его. Около него сидел народ. И сказали Ему: вот мать Твоя и братья Твои и сёстры Твои, вне дома, спрашивают Тебя. И отвечал им: кто мать Моя и братья Мои? И обзрев сидящих вокруг Себя, говорит: вот мать Моя и братья Мои; Ибо, кто будет исполнять волю Божию, тот Мне брат и сестра и мать". (Марк, гл. 3, стихи 31–35). "...И указав рукою Своею на учеников Своих, сказал: вот мать Моя и братья Мои; ..." (Матфей, гл. 12, стих 49).

Иисуса не называли по имени, а звали Равви, т. е. Учитель, точно так же как и мы зовём Парфирия Корнеевича. У каждого Учителя всегда своя семья, она одна единственная. Но это не родовая семья, а состоит из учеников Его. Так было, так есть. И придёт время, появится новый Учитель, и у Него будет своя семья, из Его учеников. А он обязательно придёт, родится на Чувилкином бугре. И мы не в силах поменять что-либо в этом порядке прихода на Землю Бога. У Него *не наши*, а свои правила бытия на Земле.

И ещё. Почему же мы, все-таки, легко приняли и согласились с тем, чтобы назвать семью Учителя — природной?

— Да потому, что Учитель — наш отец, учит нас, своих детей, чтобы мы признали Природу своей матерью, а мы от неё отгораживаемся. Умом мы это уже давно освоили. Поэтому у нас и выстроилось: семья отца Учителя и матери Природы. А для простоты произношения возникло такое название: природная семья Учителя. Как

по аналогии: Марьяна семья Ивана. Получилось немного не по-русски, но зато легко проговаривается — природная семья Учителя. Получился у нас такой термин, который другим людям нужно объяснять. А, читая материалы конференции, оказалось, что объяснять это приходится самим себе. Так что, в природной семье Учителя есть и отец, и мать, и дети.

А вот, каким образом Природа приходится нам матерью, это и пытались сказать докладчики 4-й группы. Дело вот в чём. Чтобы мы могли появиться на белый свет, Природа даёт нам своё тело. Наше тело и есть Сама Природа. Если понять это, то становится ясным, почему Учитель говорил: "надо как око беречь своё тело". Понятным становится и то, почему люди — это природа. И то, что "Природа — это одно, а Бог — это другое". И многое ещё из Учения Учителя, что начинает осознаваться и становится на ноги. Но эта мысль так и не была ни кем услышана. Может быть потому, что сами докладчики ещё до конца не смогли её осознать. Поэтому они много эмоционально говорили, всё вокруг да около. Хотя об этом уже не раз говорилось и писалось. Вот и теперь, эта мысль о своём теле — матери Природе, да и обо всём, что здесь написано, вновь может остаться не воспринятым.

Что ж, Москва не сразу строилась. Пока у нас пионерский возраст. Это уже прогресс. Дети мечтают: когда они вырастут, то у них будет своя семья, но не такая, в которой они растут. А будет другая, самая-самая — необыкновенная. Таково уж детское мышление. На нашей конференции третья группа выбрала тему "что такое семья Учителя". Если взглянуть на отчёт группы и не обращать внимания на путаницу в словах и терминах, то, по сути, мы имеем наивные детские мечты о том, "какой хочет видеть семью Учителя третья группа". Остаётся быть терпимее и продолжать вымаливать в природе мир, чтобы можно было нам дожить до сознательного возраста.

МЫ Р-А-С-Т-Ё-М!!! "

Думаю, что здесь достаточно отражён общий уровень понимания данного вопроса. Так мы понимали идею семьи нашего Учителя. Так мы строили планы её создания и перехода к ней. Это наше познание на уровне 1999 года.

Как уже говорилось, по городам более серьёзно прошло обсуждение этого вопроса и получено много ответов-рассуждений на

эту тему. Вот некоторые из них. В одном из итогов общей беседы, в двух других, индивидуальных, свой личный взгляд. Эти письма интересны тем, что в них очень точно изложено общее понимание этого же вопроса, но уже год спустя. Они как бы типичны, есть, которые написаны лучше, более подробно, обстоятельно, даже в форме протокола беседы с подробными рассуждениями, чтобы лучше проследить развитие мысли. Это большая и сложная работа. За все эти отклики огромная благодарность. Но в данной статье важнее проще отразить общую тенденцию, чтобы иметь картину к чему пришли практически все.

Вот эти письма.

"Конечно, в вопросе о семье Учителя нет однозначного ответа. С одной стороны хорошо, когда мы будем жить все вместе среди единомышленников, даже если своих родственников "уговорим" на это.

Вместе, конечно, проще и легче.

А с другой стороны, не будет ли это убегание от трудностей и проявление слабости, ведь оставаться "чистыми среди грязи" очень сложно. Чтобы противостоять этому, надо развивать в себе определённые качества и навыки. А может быть, живя вместе со своими противоположниками и неся свет Учителя, мы сделаем больше для его дела? В общем, вопросов очень много, и сколько людей, столько и мнений.

Я думаю, что неважно, сколько мы делаем, важно как.

Пока мы можем говорить только о духовной семье Учителя. У нас такой опыт есть, хотя и здесь надо много работать, прежде всего, над собой. По собственному опыту знаю, как непросто признаться в своей слабости и именно попросить Деток (последователей), укротив свою гордость, чтобы все вместе попросили тебе у Учителя, когда очень нужно."...

"Создать единую семью продолжателей дела Учителя — просто здорово. Сама идея создания семьи воодушевляет.

Но как жить в этой семье и кто в ней будет жить, по каким критериям будет отбор в эту семью? Возникает множество вопросов. Ведь должна быть такая семья, в которой всем будет хорошо. Это одно.

Создавая семью, надо найти место вдали от общества. Это опять же изоляция от этого общества, значит, тем, кто будет жить в этой

семье, придётся порвать родственные связи, опять же, как быть с детьми, т. к. не многие из них захотят пойти со своими родителями?

Да и у каждого из нас своё предназначение в Природе и предательства она не потерпит. И не надо забывать для чего пришёл Учитель на Землю. "Ради спасения всего человечества". Мы, идя по его пути, тоже трудимся ради спасения всего человечества и, получается, от него же бежим.

Да и потом, Детки (последователи) наши тоже разные. Мы все стоим на разных духовных ступеньках. Да и гордыня многим покоя не даёт, не избавимся никак. Если создавать семью на разных уровнях духовности, то стоит вопрос о свободе личности. Опять будут старшины (политбюро), подавление и подстраивание под себя, а тот, кто ещё только делает первые шаги, для того примером будет не Учитель, а те, кто впереди.

Я так думаю: для создания такой семьи не пришло ещё время и нет условий, не созрели мы ещё и не готовы.

Пора работать мыслью. Зарождайте эту семью в мыслях, создавать её гармоничной, высоко духовной, соединяясь мыслью в единую духовную семью Учителя, на любви. Если мы посеём зёрнышко, то всходы не заставят себя долго ждать.

А пока огромная работа в своих семьях. Из "семи я" необходимо создать целое гармоничное "я", только на любви. А каждая семья это клеточка большого организма и чтобы влиться в большой поток, необходимо, чтобы каждая клеточка была здоровой, высоко духовной, чистой. Над чем мы сейчас и стараемся трудиться. Особенно приходится трудиться, чтобы очистить свою карму родовую на покаянии и терпении."...

"Я сделала для себя "величайшее" открытие. Родовая семья никакой ценности в природе не имеет. Поэтому не может быть основой или образцом для создания природной семьи. Возможно, я ошибаюсь, но родовая семья возникает с появлением частной собственности, чтобы легче было вести хозяйство на захваченном и огороженном месте. Отношения в родовой семье держатся на долге, обязанностях, частной собственности не только на орудия труда, но и мужа на жену, жены на мужа, а весь приплод — дополнительная рабочая сила с малых лет. Насколько изменилась ситуация, не надо много рабочих рук в

семье, поэтому и детей в семьях, за редким исключением, мало. Такое открытие мне далось дорого, ох и ревела я, услышав от мужа: "мне жена нужна, чтобы стирала, убирала, жрать готовила, в постели ублажала". Смешно, возмущаюсь прозе семейной жизни и крепко цепляюсь за это, видно боюсь стать не нужной. Муж тоже старается быть нужной вещью в доме. Да, в этой родовой семье противно и банально — две полезные вещи в доме — муж и жена, если одна приходит в негодность, без неё могут обойтись — выбрасывают. Это звучит жестоко, но благодаря этому я пришла к Учителю, поняла, что кроме Него не нужна ни кому. И даже придя к Учителю, жила иллюзией, создания уютного гнёздышка, счастливой семьи, а больше мне и не надо было. Вкладывая колоссальные силы в создание этой "ячейки общества" всё больше разваливала её и, наконец, поняв, что служить должна только Богу, в лице близких я получила друзей, оказывающих мне помощь, поддержку. А в случае ошибки выдадут без лицемерия в полной мере, без пощады. Я столкнулась с проблемой, о которой никогда на встречах не говорят, может у людей её нет, а только у меня. Трудно объяснить, что сама до конца не понимаю. Исчезает понятие "моя семья", её границы, исчезает понятие "чужака" (т. е. не члена семьи), каждый ребёнок — мой ребёнок, мужчин воспринимаю, как детей не зависимо от возраста, а с женщинами что-то неопределённое, без конфликтов, но настороже. Почему? Другая проблема — члены семьи, я же их частная собственность, а "своё" им отдавать не очень хочется. Выполнив свои обязанности перед семьёй, уйду от совместного сидения у телевизора к реке, на встречи с последователями, в другую комнату читать тетради Учителя или писать письма, что вызывает неудовольствие мужа (за это же и уважает, но никогда прямо не скажет). Как выживать в подобных ситуациях?"...

Даже если кто-то не читал самих материалов конференции, имея только представленный здесь материал, всё равно может заметить, насколько изменилось наше представление по данному вопросу, а главное стало глубже понимание Идеи Учителя и его Учение.

А теперь я представлю свой анализ уже на эти письма. Пусть он будет общим ответом всем, кто потрудился над этим вопросом и кому я так и не ответил на эти письма.

Приведены письма только женщин. Писали не для отчёта, поэтому изложено чисто по-женски то, что ими осознанно и пережито, без каких-то оглядок на мужскую точку зрения. Можно сказать, что эти рассуждения — женский взгляд на поставленный вопрос. А как же мужчины? Ведь наверняка их взгляд будет иной. Мы часто говорим о мужской логике и женском алогизме. Но представьте себе, что в данном случае всё получилось наоборот. Излагая свои представления о семье Учителя Паршека, мужская логика хромала на обе ноги. К сожалению, мне нечего представить хотя бы что-то путное. Но, схематично их рассуждения сводились к следующему: Родовая семья это обуза, ярмо, удавка на шее, независимо, развивается ли человек духовно, или живёт обычной жизнью обывателя, и удавка эта постоянно норовит повязать по рукам и ногам и вообще задушить мужчину. Поэтому мужья регулярно, время от времени делают усилия сбросить с себя это ярмо, или, хотя бы, ослабить удавку. Но при всём этом привязанность к жене не ослабевает, и он продолжает быть у неё на поводку. А дети — это ж дети! Хотя они такие сякие и отцы им нужны, только чтобы давать деньги, только дай да дай, а так он только им помеха, но куда же от них денешься?! Потом следует вывод, что, живя в семье нельзя ничем заниматься кроме как зарабатыванием денег, семья — главная причина и помеха их топтания в закалке тренировки. А потом, передохнув, после небольшой паузы, они почти слово в слово повторяют о родовой семье то, что было изложено в первых двух письмах. Так что занимать место на бумаге на их философию совсем ни к чему. Но одно обстоятельство заставляет кое-что сказать о мужчинах. В силу разности психологии, мужчины как-то, само собою начинают понимать порочность и искусственность этой ячейки общества названной родовой семьей. Пытаясь найти объяснение, что их связывает и удерживает в семье, как правило, причину находят в развитой у них сексуальной похоти. Тогда они принимают решение одним ударом убить двух зайцев: прекратить сексуальную близость с женой и тем самым эту энергию использовать в других "разумных" целях и обрести какую-то автономность внутри семьи. Но решение спать по взрошь вносит в семью только новые трагедии. Находятся и такие ретивые, которые разводятся и находят себе другую жену, которая и духовная, и всё понимает, и ценит его не физические, а духовные качества, и, наконец-то он нашёл в ней то, что искал всю жизнь... Короче, создаётся, так называемая "духовная пара".

И что же? Конечно, медовый месяц тянется немногим больше года, а потом жизнь превращается в сплошное лицемерие. Или эта "духовная пара" становится обычной семьёй, точно такой же, как и предыдущая, или они притворно держатся друг друга, а внутри нет ничего, что бы их объединяло, кроме домашнего хозяйства. А дело всё в том, что похоть, которую обвиняют во всех грехах, тем более мужская, здесь не при чём.

Физиология человеческого тела точно такая же, как и у всех млекопитающих животных, разницы никакой, ну, разве ж какие-то мелочи, которые имеются у каждого животного вида. А все прекрасно знают, что по природе любовь между самцом и самкой возникают в определённые периоды и эти периоды задаются не самцом, а самкой. Самка возбуждает самца только в определённые дни её физиологического цикла, без этого он к ней сексуально равнодушен. Так что мужчина, хотя бы в силу своей физиологии, не страдает постоянной жаждой сексуального удовлетворения, за исключением особого, в этом отношении периода его молодости. Значит, получается, что дело всё в женщине, которая постоянно сексуально возбуждает мужчину? Она виновата в похоти мужа?! От части это так, но только от части. Но, на мой взгляд, настоящая причина в другом. И эта причина очень хорошо высказана в последнем письме. "Мне жена нужна, чтобы стирала, убирала, жрать готовила, в постели ублажала". То есть мужчину удерживает в семье именно то, что его кто-то обслуживает и он находится в "хорошем" и "тёплом", а это, как нам известно, требует жертвы — отбирается живая сила. Мы просто не понимаем, что за комфорт, к которому мы привязались, созданный для нас другим человеком — женщиной, приходится расплачиваться той самой похотью. Дорогие мужья, потрудитесь, пожалуйста, и подсчитайте, сколько раз за день вы обращаетесь к жене с просьбой, чтобы она вам что-то сделала. Обратите внимание, чем занята ваша жена дома. А она занята в основном тем, что исполняет ваши просьбы, старается сделать вам хорошее и приятное, чтобы вам было хорошо. То есть она ежедневно исполняет "правило из "Огонька": "Живи с постоянным желанием сделать людям добро и, коли, сделал, никогда не вспоминая об этом, поспеши сделать ещё". Она об этом не разсуждает, а делает, и, по природному закону должна получить за это добро: внешне проявляя заботу (любовь), она получает физическую, реальную близость, соединение с любимым человеком, т. е. проявление той же любви со

стороны мужа. Она это заслужила в природе. Когда же муж начинает мудрствовать о своей похоти и прекращает отдавать должное, то тут, против такой несправедливости восстаёт не столько жена, сколько сама Природа, и кроме наказания такой муж ничего не заслуживает. Так что причина не в женщине, а в воспитанной у мужчин привычке пользоваться услугами женщин, в привязанности к хорошему, сытому и тёплому комфорту, созданному чужими руками. И зарплатой здесь не откупишься. Духовное стяжание, духовный труд это уровень духа, а не мышечных напряжений, оплаченных денежным эквивалентом. За духовное стяжание (душевный комфорт), расплата идёт тратой духовной, жизненной силы. Обретите независимость от комфорта, научитесь обслуживать сами себя, своими руками создавать домашний уют, и тогда... не бойтесь! Ваша природная сексуальность останется, а похоть, особенно после 35-ти лет, не будет подниматься до уровня проблемы.

Не многие мужчины подошли к этому, и не все женщины разделяют взгляд на родовую семью, как это изложено в последнем письме. Говорить о том, на какой "духовной" высоте такое осознание, не берусь. Предоставляю эту возможность вам. Важно отметить, что понятийно и чувственно это сумели изложить не "избранные" мужчины, а обычные женщины, которых, как оказалось, с такими мыслями, не так мало в нашем движении.

Другой момент, высказанный в последнем письме. Это заданные вопросы. Автор этого письма не совсем права в том, что эти вопросы не поднимались среди последователей. Несколько лет тому назад только и говорили на эти темы. Особенно преуспевали в советах. Советы давали все наперебой, как поступить, что ответить супругу, что нужно делать, как себя вести... В общем, советчиков было хоть отбавляй, а проблема так и остаётся висеть в воздухе. Каждый по-своему, перебрав десяток вариантов, методом тыка решает эти вопросы. У кого-то получается, и в семье достигается какое-то равновесие. Кто-то, решая эти проблемы, создаёт в семье ещё большие неприятности. Получилось так, что когда стали искать ответ на эти вопросы практически, то советчики приуныли, и постепенно стали прятаться от вопросов. Поэтому сейчас это уже не звучит, не потому что этих проблем ни у кого нет, а потому что не знаем на них ответа. Но страусиная поза никогда не помогала. И если мы в серьёз, вместо мечтаний об идеальной семье, не будем

решать эти вопросы, то это окажется очень мощным препятствием не только в закалке тренировке отдельных последователей, но всего движения в целом.

Другой важный момент, изложенный в первых письмах. Это вопрос о поселении. Ещё на челнинской конференции в 1998 году высказывалось предложение о создании такого поселения, в 1999 г в Мытищах это опять звучало среди последователей Учителя. Сейчас, как вы сами видите, необходимость этого ставится под очень большое сомнение, так как... — вступает в противоречие с самим Учением Учителя. И хотя ещё нет однозначного ответа, быть ему или не быть, но уже одно это замечание говорит о том, что, не смотря на всю привлекательность такого мероприятия, люди начинают подходить к этому не с позиций "хорошо это, или плохо", а с позиции Учения закалки тренировки. Так что, судите сами о такой перемене взглядов: есть ли движение вперёд, или мы "топчемся на месте"?

Поднят очень важный вопрос о разности "духовного уровня" последователей — членов природной семьи. При обсуждении природной семьи Учителя, в 1999 году, не было и речи о разных духовных уровнях её членов. Считалось, что там будут все, пришедшие туда, уже в готовом виде — богочеловеки. Это принципиально иной взгляд на членов новой семьи. Каков он, более примитивный, по сравнению с представлениями 1999 года, или, наоборот, более осознанный и отвечающий, опять же, Учению закалки тренировки? Оцените это сами.

Еще очень мощный аспект нового понимания работы в природе. Это работа не только телом, но и мыслью. Цитирую: "Пора работать мыслью. Зарождайте эту семью в мыслях, создавать её гармоничной, высоко духовной, соединяясь мыслью в единую духовную семью Учителя, на любви. Если мы посеём зёрнышко, то всходы не заставят себя долго ждать". И это написал не мужчина-философ, а женщина. Но, надо отдать должное, что эта женщина — практик. Именно практика закалки тренировки в природе подняла уровень её сознания на такую высоту, что она о работе мыслью в природе, о создании физически реальных вещей посредством мысли, говорит об этом просто и естественно, словно о каком-то домашнем деле. Вот вам и результат, когда человек не ограничил закалку тренировку рамками 12 советов "Детки", а выполняет ещё и советы Учителя из "Огонька". То, что в

других духовных учениях достигают лишь немногие адепты, последователи Учителя Паршека, выполняя его советы ("Детка" + "Огонёк"), достигают быстро и настолько естественно, что не возникает повода возвышать и выделять себя над всеми другими людьми.

Оговорено также и понятие об отработке родовой кармы. Небольшая разница, по сравнению с прошлым годом, в этом тоже есть. Не так давно для нас учение о карме было сенсацией. Через 3–4 года мы пытались, сначала понять это логически, потом примериться с этим учением. Потом пытались прочувствовать его практически. Теперь о нём говорится так же просто и обыденно. Есть два варианта: либо учение о карме мы просто заболтали и лепим его при каждом удобном случае, либо человек смог настолько разобраться в самом себе, что он чётко знает, какой вид работы ему ещё необходимо совершить. Предлагаю вам прочесть ещё раз в конце второго письма фразу, где говорится о карме и самим сделать вывод, какой из вариантов в ней присутствует. Дело в том, что точно так же о кармической отработке пишут почти все, кто употребляет это понятие. Так что, по этой строчке можно судить о том, насколько наше сознание практически освоило это учение.

И самая важная новость, которая стала присутствовать в обсуждении этого вопроса. Это суждение о наличии духовной семьи. Если в 1999 году о ней говорилось большинством последователей как о гипотетической, что семья Учителя, само собою, будет духовной. О том, что это такое никто даже не заикнулся. То на сегодня, о духовной семье уже говорится более конкретно, она представлена в нескольких вариантах: как уже реально существующая, как единственно возможной, которую и надо создавать, вместо какого-то поселения, и, как качество, которым будет обладать, для нас ещё недоступно далёкая, семья Учителя. То есть, другими словами, говорится: как о том, чем мы уже обладаем, как о том, что для нас доступно создать, и как о том, что нам ещё не доступно.

Наличие же разных вариантов, взамен бывшего одного, свидетельствует об углублении в познании данной задачи. О более многогранном её видении.

Под конец сообщу ещё об одной новости. Для тех, кто обсуждал вопрос о семье Учителя в 1999 г, должна оказаться неожиданной тема о том, что "тот, кто ещё только делает первые шаги, для того примером

будет не Учитель, а те (лидеры), кто впереди". Ведь тогда огульно декларировалось об обязательном равенстве всех членов семьи, совершенно не беря во внимание, что Природа равными не рождает, что обязательно кто-то кого-то опережает. И хотим мы этого или не хотим, но коли семья Учителя собирает тех, кто исполняет Учение, т. е. закаляется, значит, обязательно кто-то будет преуспевать в закалке больше других. Тогда и возникает такая подмена: люди начинают тянуться за теми, кто их опережает в самом главном Деле, а Учитель начинает занимать место религиозного фетиша, не реального божества. То, что лидеры могут создать свой клан ("политбюро") — это одна сторона. Об этом мы уже много говорили. А вот о том, что лидеры в закалке *естественным путём* начинают подменять собою Учителя, вопрос об этом, как о проблеме свойства человеческой психологии, задаётся для обсуждения впервые. До сих пор приходилось слышать только такое: "вы, которые ближе к Учителю, у кого есть время и возможности закаляться в природе — вы должны показывать нам пример и помогать нам, а мы уже будем делать вслед за вами". Есть разница? — Несомненно, есть!

И опять здесь уместно замечание, что раскрыть свойство человеческого характера: следовать за реальным человеком, а не за Идеей или за невидимым Богом, открылось простой женщине не из книжек, а из практического опыта работы в природе, дружбе её босых ног со снегом в лютые морозы, и тренировках обнажённого тела учиться брать тепло от морозного воздуха. Кто же пренебрегает выполнением советов из "Огонька", тот ищет кого-то из "грешных", чтобы идти за ним, но не за Учителем, причём, эту подмену они даже не осознают, хотя и откровенно говорят. Наглядный пример того, что, ограничив закалку только "Деткой", сознание остаётся спящим, не пробуждается.

Если бы, представленные мною письма последователей, являлись бы отчётом работы какого-то мероприятия, скажем, заочной конференции, то в своём анализе мне должно было указать и все недочёты, как это было сделано на челнинской и мытищинской конференциях. Но это тот счастливый случай, когда подобное позволительно не делать. Тем более что в статье "Мы" мною как бы задана планка осознания максимума по данной теме. Цель же, данной статьи, чтобы вы, дорогие читатели, на примере нашего осознания

одной конкретной темы могли сами сделать какие-то выводы и ответить на вопрос: есть ли какое-то развитие в общем движении последователей Учителя Иванова Парфирия Корнеевича? А моё дело помочь в этом, потому как знаю, что общие фразы человека не удовлетворяют. Нужен конкретный материал, чтобы на нём были видны все плюсы и все минусы. Что я и попытался сделать.

И последняя новость. В Мытищах, но уже в 2001 году на встрече по поводу дня рождения Учителя, был представлен рассказ о длительном терпении одного из последователей 108 суток (без пищи и воды). А так же доклад, в котором обоснована необходимость в закалке тренировке выполнения не только 12 советов "Детки", но и тех советов Учителя, к которым "Детка" дана "в дополнение", т. е. советов из "Огонька".

Алексей Захаров
14.04.2001

Ошибки, допускаемые при следовании по пути Учителя П.К. Иванова

Однажды, когда мы находились на хуторе в доме Сан Саныча вместе с Алексеем Захаровым, он попросил меня изложить на бумаге свои соображения о наших ошибках.

Я набросала, что вспомнила в тот момент, отдала Леше (для личного пользования, как я тогда полагала) и забыла об этом. Дело было в начале 1998 года.

И вдруг, в марте 2001 г. получаю от Алексея статью, подписанную моей фамилией и письмо с просьбой просмотреть материал, слегка подкорректировать и поскорее вернуть для включения его в уже подготовленный 10-й выпуск.

Задача оказалась чрезвычайно трудной: во-первых, за 3 года в моем мировоззрении произошли немалые изменения, во-вторых, материал был изложен в виде тезисов и явно нуждался в доработке. А как только я приступила к работе, одна за другой пошли помехи. Подумала даже: "Имею ли я вообще право говорить о наших ошибках, если сама на каждом шагу совершаю их"? И тут же другая мысль: "Сможем ли мы исправить свои ошибки, если будем прятать их, умалчивать о них"?

Вторая мысль показалась мне более верной. Хоть она и вторая, но по опыту знаю: как только берешься за богоугодное дело, начинаются препятствия, идут испытания, помехи. Поэтому я все же согласилась опубликовать свои заметки для всенародного обсуждения.

Итак, отбросив в сторону эмоции. Начнем серьезный и нелिцеприятный разговор о наших ошибках.

Навязывание Идеи Учителя

Эта ошибка свойственна всем новичкам. Успехи, полученные в начале пути, окрыляют их, и они начинают активно пропагандировать Идею Учителя, не зная ещё толком сути этой Идеи. Чаще всего жертвой такого навязывания становятся родные и близкие. У многих из них

повышенная активность в пропаганде вызывает противодействие. В результате: вместо принятия — отторжение.

Часто навязывание сопровождается похвалой. А Учитель написал: "Не хвалитесь ибо нами руководит она природа" [1.36]. (Первая цифра — номер тетради из перечня; вторая — страница из тетради). Действительно, как только слишком эмоционально начинаешь рассказывать, как и что у тебя было и как стало — получаешь насморг, ОРЗ. После двух-трёх подобных предупреждений-подсказок природы начинаешь кое-что понимать и умерять свою активность — рассказывать только тем, кто поинтересуется и спросит: что, как и почему.

Самая лучшая пропаганда Идеи Учителя — это дела: личный пример физического и духовного оздоровления.

Сдерживанию активности помогает и осознание трудности и серьёзности пути, предложенного Учителем. "Это дело не каждый человек может проделать"[2.49].

Ограничение "Деткой"

Ограничение "Деткой", запрет на чтение тетрадей Учителя — это широко распространённая ошибка, порождающая невежество и являющаяся тормозом в развитии.

Так прямо и говорят: ""Детка" и больше ничего". Хорошо бы ещё было, если бы "Детка" была полной, такой, как её оставил Учитель. Так нет. Из "Детки" убраны многие слова: о журнале "Огонёк", о коммунизме и другие, что наносит огромный ущерб делу Учителя. Приходится только удивляться людям, взявшим на себя ответственность за редактирование "Детки". Что касается самого ограничения, то хочется напомнить слова Учителя:

"Читайте сказку "Говорят, что это было" [3.128].

"Читайте мою Победу это истена моя" [4.39].

"Написана рукопись Паршека он нам написал "Закалку и люди". Мы должны с вами читать и понимать эту идею она нас своим действием учит и заставляет чтобы мы делали" [5.113].

"Проследите все вы мои написано так тетради им уэтом конца краю нет от чего вы как таковые узнаете за моё дело сделано а оно есть

оно было и будет оно вечно в жизни слово это моё дело в природе" [4.79].

Да, действительно, путь каждого человека пришедшего к Учителю после Его ухода, начинается с "Детки". Но любой более или менее мыслящий человек, узнав о том, что Учителем написано несколько сотен тетрадей, пытается разыскать их и прочесть. Не всем и не сразу даётся чтение и понимание тетрадей. Можно услышать: "Я ничего в них не понимаю" или "Тетради написаны не для нас, а для сына, который должен прийти". А Учитель пишет о сыне: "Этот человек будет в жизни мудрец *Он не будет читать* не будет так решать Его дело это дело делать" [4.180].

Так для кого же написаны тетради, если не для нас? Да, не все и не сразу в них становится понятным. Но Учитель оставляет за нами право понимать так, как мы сможем его понять: "Пусть они (люди) про это вот сделано мною читают и *по-своему понимают* для того чтобы они за это брались и с любовью делали" [6.1]. Видно, в этом разгадка того, почему многие даже слышать не хотят о тетрадях: читать — значит делать как Учитель, а делать тяжело.

Но хочется нам того или нет, а Природа заставляет хоть потихоньку, но двигаться вперёд, подстёгивая простудами, болезнями.

Поспешность

Поспешность — это противоположная ограничению ошибка.

Хотя Учитель устно и в тетрадях просил не спешить в его деле: "Она (эволюционная идея) никому такая не мешает, а своё живое меж мёртвыми ставит *тихонько* без всякой такой боли без всякого такого крика"[7.3].

Успехи в начале следования на пути Учителя окрыляют людей, вдохновляют их на дела. Как правило, всё начинается с физической закалки тела путём воздержания от пищи и терпения холода. Люди увлекаются и не замечают, как наступает дисгармония между телом и духом. К сожалению, люди часто забывают о том, что Учитель начал свой путь с духовной закалки. "В течение одного года (1934) я приоделся и *навсегда* отказался от дурных и губительных привычек и всей моей прошлой жизни: пьянство запоем, курение,

невоздержанность на словах и ругань, буйство, азартной игры в карты, эгоизма, *невоздержанного и невежливого отношения к людям, нечестности*, религиозности, половых излишеств и распущенности и т. д. и все свои чувства и желания и страсти подчинил своей воле сознанию"[8.12], т. е. духовную часть своей закалки Учитель поставил на первое место — в пункте 1. О подчинении своей воле и сознанию физической стороны своего организма Учитель пишет в пункте 2.

Да и в стихотворении "Незабываемое" [9.60]. Учитель говорит:

Капризы зазнайство и гордость пороки
Ты их одолей-ка в кратчайшие сроки
Будь вежливым всюды со старым и малым
Всё это послужит хорошим *началом*.

Многие ли могут похвалиться тем, что выполнили этот первый завет Учителя? А ведь он самый главный в Его Идее: "Учитель вежлив, Учитель — любовь" [10.15 марта]. "Любовь — это вежливость во всём она непобедима" [11.88].

На практике отсутствие гармонии между духом и телом приводит к появлению "христов", "сыновей", новых "учителей", у которых отсутствует главное — любовь к людям. Природа останавливает слишком ретивых, отбирая у них силы: люди тепло одеваются, иногда даже совсем перестают обливаться, начинают болеть. Если человек не понимает подсказок Природы, может быть даже летальный исход. Такие факты уже есть, но они не могут быть оправданием для бездеятельности. Всё равно придётся делать, но с умом, потому что эволюцию остановить невозможно. А имеющие место печальные случаи служат предостережением для других. Такие случаи надо тщательно анализировать и делать правильные выводы, но не останавливаться, потому что "манны небесной" не будет — всё сделают люди: "Люди людям будут помогать от людей помощь получать, но не из какого-либо неба придёт манна" [12.7]. Возможно, Природа, сдерживая, оберегает нас, чтобы кто-нибудь не "улетел": "Передних у нас не будет все поделаются через средство *одинаково* мы будем считаться *одинаково*" [3.25].

Может быть, стоит притормозить и помочь тем, кто нуждается в помощи, потому что Идея Учителя "это не индивидуальная нажива, а

общего характера в жизни мы не от кого со своим не уходим А блиско стараемся быть" [13.28]. "У природе есть всё для того чтобы мы не боялись и не страшились смерти этого мы *общими силами* добьёмся у нас у во всех силы организованой будут" [14.117]. Может быть, поспешность тоже является следствием нашего невежества, отсутствием необходимых знаний? "Между нами враг — наше незнание" [15.20].

Небрежное отношение к заветам Учителя

Небрежное отношение к заветам Учителя, проявление самоволия даже там, где его можно было бы не допускать, является одной из ошибок, получивших в последнее время широкое распространение.

Вот один из примеров. Многие уже знают, что цифры часов терпения в закалке Учителя не простые: 42, 96 (редко встречающиеся на практике, но подробно описанный Учителем в тетради вариант терпения [9.3]), 108.

Алексей Захаров неоднократно рассказывал, как завоёвывались в природе 108 часов терпения (см. материалы Нижнекамской конференции 1995 г. стр. 134). Но тот же Алексей Захаров на стр. 133 пишет: «Я тоже часто и от Учителя слышал, и в тетрадях встречал именно этот вариант: когда взял 108 часов, потом можно понедельник 42 часа...» Это в неделю получается уже не 108, а 126 часов. Я пока такого варианта в тетрадях не встречала.

Да, очень привлекательно и заманчиво увеличить недельное терпение до 126 часов, прибавив к учительным 108 часам всего 18 своих часов с понедельника 18.00 до 12.00 вторника. Многие так делали, а некоторые продолжают делать, потому, что им это нравится. Другие же отказались от 126 часов терпения не потому, что это трудно, а просто сознательно вернулись к учительной цифре — 108 часов.

Наблюдения за людьми, продолжительное время придерживающихся режима 126 часов в неделю, показывают, что с такими людьми происходят изменения, которые нельзя назвать положительными. Хорошо, если у человека хватает смелости сознательно отказаться от своих наработанных "завоеваний" и вернуться к учительным 108 часам. Практика показывает, что

выдержать точно 108 часов почти невозможно: то во вторник, пятницу или воскресенье задержишься с заходом на терпение до 19.00–20.00, то в понедельник сядешь за стол после 18.00. Так что и здесь есть над чем поработать. И это не так просто, как кажется на первый взгляд.

Но давайте посмотрим с вами, как относится к этому наш Учитель — как подробно день за днем по часам расписывает он неделю[9.3]:

"Кушаю не так как все в неделю 72 часа не смогу забыть употребляю 96 часов не кушаю это значит в год не ем 210 дней а 156 кушаю Я вам как людям расскажу про *природную тайну* — она живет у каждого человека он может этого вот сделать как мы для нас приходит субботнее время ты как человек последний раз в пятницу вечером в шесть часов повечерел а теперь не кушай всю субботу из самого утра до вечера на тощак ложись спать под воскресенье утро пришло воскресенье ты не старайся думать об еде ибо твое сознательное у этом терпение без пищи остаются до 12 часов дня ты же не умрешь за это время протерпишь сознательно а в 12 часов уже готовое есть чего кушать готово пришло время садись еш шесть часов а понедельник весь не есть вторник весь кушай среду до четверга не есть 12 часов а шесть часов и пятница кушай все такие вот дни живи так как и всегда".

Может быть, кому-то тема покажется маловажной, а может быть, действительно, Учитель раскрывает нам природную тайну, а мы ее не видим?

Для тех, кто захочет составить табличку по цифрам, приведенным Учителем, даю подсказку, которую получила от И. Я. Хвоцевского: новые сутки начинаются не после нуля часов, как мы привыкли, а после 18 часов вечера ("И был вечер, и было утро, день первый...")

Использование сил и здоровья, полученных от природы — не по назначению

Использование сил и здоровья, полученных от природы путём закали-тренировки не по назначению является сейчас наиболее массовой ошибкой.

Большинство из нас, так или иначе, растрачивают этот безценный дар на поддержание старого мёртвого потока.

Например, один из моих земляков, который еле-еле мог с палочкой добраться до поликлиники, с помощью Учителя получив здоровье, обзавёлся дачей, машиной, объясняя это тем, что чувствует себя в долгу перед семьёй и должен компенсировать недоданное ей в те годы, когда он был инвалидом, неспособным к труду. Попытки направить мысль этого человека на осознание причины болезни, последующего чудодейственного выздоровления, на пересмотр своего отношения к труду не имели успеха. Подкорректировала Природа — стало ухудшаться здоровье. Кое-что стал понимать...

А вот мой личный опыт. В 1990 г. несколько человек из нашего города терпели за здоровье одного из наших последователей. Кто терпел со вторника, кто со среды и до воскресенья. Было лето и я провела почти все дни терпения в огороде, копая канавы для защиты от ливней.

В воскресенье собрались на общий обед, а я и хвальнось: "Так легко прошло терпение (это было моё первое многодневное терпение) — весь день на воздухе, в труде"!

В ответ слышала брошенное, как бы между прочим, более опытным из нас человеком: "Природа не для того дала тебе силы, чтобы ты копала землю". Не сразу я поняла смысл этих слов. Потом было ещё несколько случаев, когда, только задумав провести 4-х дневное терпение, я ощущала небывалый приток сил. Но вместо того, чтобы использовать их для дела Учителя, для единения с Природой, я не только копала землю, но и пилила живые деревья. И это было на 3-ем дне терпения! Природа давала мне сигналы в виде аллергических насморков среди лета, но я не унималась. В 1997 году летом решила потерпеть 3–4 дня с понедельника до четверга или пятницы. А в понедельник на солнцепёке таяла сорняки в течение 5–6 часов. Была мысль остановиться, но так как сразу явных признаков недомогания, кроме усталости, не было, продолжала терпение. Было тяжело как никогда. Начались перебои в работе сердца. Еле выдержала до 12 часов четверга. Больше года потребовалось для восстановления...

Обменялась своим печальным опытом с другими последователями — оказалось, что я не одинока в своих ошибках: многие поступают так же. Мало того, что мы усиленно трудимся на своих приусадебных участках или дачах в дни терпения еженедельно (понедельник, среда, суббота), так мы ещё и на длительных терпениях не можем удержаться.

Как пишет Учитель: "Всё это вот у жизни делали наши люди им это неумоготу бросить люди такие они были в этом нуждающие *они в этом больные их надо лечить*" [4.165]. "Мы приучили себя умрём но не бросим это дело Мы так у этом увовсём старались делать хоть камушек на камушек мы на него клали" [5.153].

Расплачиваемся за свою деятельность потерей здоровья. А что ещё с нами делать, если мы другого языка не понимаем. "Одно время человек показывает себя в труде а *ему его силы понижают сознательно* чтобы он не жил такой ему природа помогала со стороны наказание от высших" [3.120].

Теперь немного поумнели: стараемся уходить от тяжёлого физического труда, особенно в дни терпения. Терпение — это воздержание от всего, в том числе и от работы. Учимся обходиться без дела, а это не легко, когда 50 лет тебе внушали, что труд — это дело чести, доблести и геройства.

Осуждение

Осуждение — это наш всеобщий грех — ещё одна присущая почти всем ошибка.

Нарушаем завет Учителя: "Я есть автор своих слов хочу нашим людям сказать не надо думать о другом плохое А надо его *считать всегда хорошим*" [5.136]. Не то, что говорить, даже думать плохо нельзя. Иду я однажды по дороге и что-то плохое думаю о своей невестке. Откуда ни возьмись — на дороге проволока: ударила по ноге, но не больно. Я не уgomонилась. В другой раз влезла на дерево собирать ягоды, опять подумала плохо о невестке: сорвалась с дерева, поцарапала руку так, что больше года был шрам. Тогда всё поняла. Теперь у меня невестка самая хорошая — даже подумать о ней плохо не пытаюсь.

Другая женщина, осудив человека за пьянство, арматурой рассекла себе бровь так, что, по-моему, накладывали швы и шрам остался надолго. Поистине: не суди — судим не будешь.

Замечено еще, что как только начнешь за что-то осуждать человека, тут же ловишься на этом: сам совершаешь то, за что осудил другого. Очевидно, осуждая человека, мы впускаем его врага в себя, и

он овладевает нами. Так случилось в нашей семье — моя дочь часто корила меня, что я в разговоре перебиваю людей, мешая им высказать до конца свою мысль. И вдруг она, отличавшаяся раньше способностью спокойно выслушивать собеседника, сама стала поступать так же. А я теперь стараюсь больше следить за собой, сдерживая эмоции. В общем, получается, что пока мы не овладеем собой, наши стихии будут ходить от человека к человеку.

Самоуверенность

Эту ошибку допускают большинство "ветеранов", особенно те, кто был рядом с Учителем. Многие из них ведут себя так, будто обладают истиной в последней инстанции. Со стороны же хорошо видно, что пока ни кто не постиг полностью Учение Учителя — каждому открыта лишь какая-то грань Его Учения. А люди берут на себя смелость отвечать на любые вопросы, забывая при этом сказать: "это моё понимание", или: "я так это понимаю, а вы слушайте, читайте труды Учителя и составляйте своё собственное мнение".

В последние годы усилилась тенденция *выдавать своё собственное понимание за истинные мысли Учителя*. Иногда, вообще, приписывают Учителю чужие мысли. Впервые я столкнулась с таким фактом еще в 1994 году в беседе с последователем из Нижнекамска. Спросила у него: "В какой тетради Учитель писал об этом?". Оказалось, что это вовсе не Учитель говорил. Сейчас от многих можно услышать: "Учитель сказал". Далее, без союза "что" следует прямая речь, как бы слова самого Учителя. Задаёшь такому человеку вопрос: "Это тебе Учитель говорил?" — человек сердится.

И совсем свежее направление — постепенный отход от первоисточника — тетрадей Учителя к вторичной литературе.

Дошло уже до того, что приводят в качестве подтверждения не мысли Учителя, взятые непосредственно из его тетрадей, а ссылаются на написанные последователями брошюры.

Так, в философском труде В. Орлина, в перечне использованных источников не нашлось места для тетрадей Учителя. Можно ли нам последователям Учителя серьёзно относиться к такой работе?

В заключение хочу обратиться с просьбой ко всем, кому не безразлична судьба нашего движения, включиться в обсуждение вопроса о наших ошибках с приведением конкретных примеров. Ведь признание ошибок — это первый шаг к победе над ними. "А в нашем сознании признать в природе свою ошибку" [16.88]. Особенно серьезного и всестороннего обсуждения требует вопрос об ошибках при длительном терпении, которое может идти как на созидание, так и на разрушение. Сколько наших людей сломалось на этом!

Перечень использованных тетрадей:

1. Чивилкин бугор, 1975 г.
2. Паршек с закалкой тренировкой ..., 1982 г.
3. Ворота, 1973 г.
4. Мой подарок молодёжи, 1983 г.
5. Бог то Бог, но не будь сам плох, 1977 г.
6. Паршек 1983 г., 29.03
7. Паршек 1978 г.
8. История и метод моей закалки, 1951 г.
9. Паршек 1981, 10авг.
10. Это будет такое бессмертие, 1978 г.
11. Человек, 1975 г.
12. Герой, 1962 г.
13. Игорево дело, 1978 г.
14. Партия, 1965 г.
15. Самая плохая дорога ..., 1965 г.
16. Две дороги, 1959 г.

Тамара Корнышова
28.04.2001

Пользуюсь возможностью сразу же продолжить разговор о наших ошибках.

При работе на компьютере над корректировкой 1-й редакции статьи очень захотелось написать о правде-неправде. На мой взгляд — это жизненно важный и очень "больной" вопрос, т. к. без правды все

наши стремления, достижения и заслуги оказываются тщетными. Потому что идут в копилку не Богу, а его противника.

Мне вспомнились слова Христа: "Ваш отец Дьявол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала *и не устоял в истине, ибо нет в нем истины*; когда говорит он *ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи*" (Иоан.8.44), а также: "Не говорите лжи друг другу, совлекшись ветхого человека с делами его..." (Кол.3.9). Поэтому все благие дела, омраченные одной маленькой ложью, отдаются "отцу лжи".

Да, время сейчас трудное, все законы направлены на то, чтобы заставить человека лгать, но все же выбор делаем мы — с кем быть. Свобода выбора — пожалуй, пока единственная наша свобода. Жить по правде настолько трудно, что призыв к этому может вызвать даже раздражение, но это единственный наш выход на пути к Истине.

По большому счету, мы знаем, что неправдой является вся наша зависимость от денег, но пусть это не будет поводом для того, чтоб, *мудрствуя лукаво*, не исполнять даже того, что мы уже способны исполнить по Божьей просьбе. Вот — всем знакомые строки Учителя:

"Всю неправду — прочь с дороги,
Не нужна она в природе!
Всем мешает она в свете —
Взрослым, юношам и детям.
Порождает белоручек, проходимцев, недоучек,
Жадность к пышности, богатству —
Прочь все, чтоб было братство..."

В этом стихотворении — ответ на все вопросы о неправде и ее порождениях, Видите, помощь неправды — иллюзия, она может только мешать! *Всем!* И братства не получится без правды.

"Честный, смелый и простой —
Каждый должен быть такой..."

И "жизнь семьей будет" — только после соблюдения этих Учителевых условий.

"Самое главное это надо правдою жить чтобы боротся со смертию и не умерать. Это наше желание совпадает с Божьим писанием. А желание рождает любовь" ("Я вспомнил...", 1974 г., стр.202) Вот и путь к Любви Божьей!

Мы хотим бессмертия, мира во всем мире, братства, решаем глобальные вопросы, а не допустят нас до этого всего, если не будем честными в самых простых житейских ситуациях. Не секрет, что стало уже нормальным среди нас, например, сказать по телефону, что кого-то нет дома, когда он есть, хитрить со счетчиками электроэнергии ("государство ведь у нас ворует больше"), подделывать проездные документы и т. д.

Вряд ли найдется среди нас человек, который с чистой совестью может сказать: "Я полностью отказался от нечестности". Наша ошибка — это нежелание жить по правде. Природа меняет свои условия на более тяжелые, а мы пытаемся сохранить прежний уровень материальной жизни за счет неправды.

Но надо стать честным, прежде всего, перед самим собой, ибо Бога и природу не обдуришь: сэкономишь рубль — потеряешь 10. Думается, каждый из нас может подтвердить это множеством примеров из жизни. Но главное — *теряется здоровье — понятие о жизни* (по собственному желанию теряется!). Ведь ложь — это состояние, конфигурация души, при которой нет места Богу, к которому мы на словах так все стремимся. К тому же это и есть одно из проявлений того лицемерия и страха, о которых Учитель говорит в "Детке", что их надо победить в себе.

Очень хочется, осознав все это, сдвинуться наконец с привычной мертвой точки, потому что она действительно — мертвая. А нам надо жить научиться.

*Наташа Цветинская,
г. Днепрпетровск.*

Выпуск 11

Составитель: А. Захаров
Москва, январь 2002 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

Здравствуйте дорогие друзья!

Продолжаем серию "Учение Учителя Иванова...". Этот выпуск выходит 11-м по счёту, перешагнут рубеж второго десятка номеров. Много это или мало? Если судить по тому, как люди ждут следующих выпусков — это очень мало. И жалобы на скудость наших издательских возможностей и на слабое желание писать материалы, есть ли в них смысл? На всё это есть радостная весть. Вышел в свет первый выпуск альтернативного журнала "Живой поток". Кто знает, какова будет дальнейшая судьба нашего сборника и нового журнала. Соединятся ли они вместе, или будут сосуществовать рядом? Во всяком случае, много — не мало. И чем больше мы будем делиться своими взглядами и размышлениями, тем лучше. Практика показывает: были бы эти размышления записаны на бумагу и переданы издателям, а там дело техники.

Есть и вторая радостная весть. В сентябре, на Чёрном море, в Кабардинке впервые прошла встреча последователей Учителя. Целую неделю проходили занятия по передаче практического опыта в закалке тренировке человека в природе. Перешагнут новый рубеж в истории нашего движения. Впечатлений об этой встрече очень много, они, собственно, занимают половину объёма первых двух выпусков журнала "Живой поток". Если есть впечатления, будут и мысли, наши страницы предоставляются для них. Пишите! Ведь нам многое нужно осмыслить из того, что мы приобрели на этих занятиях. Упражнений было дано много и разных, хотелось бы дать им оценку, чтобы найти им место в закалке тренировке, в нашей практике общения с природой.

Ну, а в этом выпуске вас вновь ожидают интересные размышления, раскрывающие Учение Учителя с необычной стороны. Статьи полемического содержания, поэтому не берусь предвосхищать ваши ожидания. Также, публикуемые здесь стихи не просто подборка отдельных или тематических стихотворений. Это настоящий конспект различных тем, разных углов зрения, через призму которых автор раскрывает Учителя и его Идею.

Теория не живёт без практики, а сознательный поступок это, прежде всего, обдуманый, разумно взвешенный. Правда, обдуманый

с каких позиций? С позиций выгоды, наживы, или с позиций Природы и точки зрения её Творца?

Новое тысячелетие открылось нами с освоения практики общения с телами Природы. А общение — это только диалог. Откроется ли нам Природа, раскроет ли она нам свои взгляды на нашу закалку?

Пожелаем вам в этом успеха, и ещё раз успеха, счастья и здоровья хорошего!

Путевой дневник

*Прошу Тебя всем сердцем,
Прошу я всей душою,
Учитель будь всегда со мной,
всегда, всегда со мною.*

27 июня 2001 года, мы, две Людмилы вышли в путешествие из Сум в Полтаву. Я заложила мысль: **Нужно преодолеть этот путь ради идеи независимой жизни человека в Природе, практически убедиться в том, что Природа — мать дает человеку силы, если он идет в Природу и не уничтожает ее, ничего от нее не требует, не берет, а терпит ради Природы. Поэтому весь путь, три дня, мы пройдем в терпении. Пусть наш опыт пойдет на пользу «деткам».**

День первый

Мы двинулись в путь после купания в сумском озере Чеха, пропели Гимн жизни около 4-х часов утра. Бодро зашагали вдоль Харьковской в направлении Химпрома. Почти одновременно Люда сказала, а я подумала: «А Учитель идет впереди нас». Мы чувствовали его присутствие в постоянном, казалось бы, оберегании нас, как деток. Даже «Химпром» не дымил.

Хотя первый день пути оказался для нас тяжеловатым, потому что мы шли все время по трассе Сумы — Ахтырка — Полтава /до Климентово по карте мы рассчитывали пройти 70 км/, а фактически оказалось, прошли 77 км от озера Чеха до речки Ворсклы в Климентово. Другого пути мы не знали, поэтому должны были его пройти.

Погода нам благоприятствовала. Утро началось реденьким дождиком, освежающим дорогу, и солнышко не беспокоило, а ласково поблескивало иногда со стороны до самой Боромли / 42 км/ часов до 11 утра.

Для меня же трудности начались после 20-го км. Люда оказалась более опытной туристкой, легче меня на 10 кг, а также она легко

переносит жару и бодро шагает по солнцу, а я по солнцепеку «не ходок», а особенно обутая. Поскольку по трассе босым идти невозможно / очень замедляется ходьба из-за острых камешков/, мы шли обутыми в кроссовки. Я, привыкшая ходить в обуви на босую ногу зимой и летом, сделала ошибку и не надела носки в дорогу. Через 20 км обнаружила натертые песком волдыри на обеих подошвах и пальцах ног. Поэтому вынуждена была их заклеить, одеть носки. Однако, упор на ноги вынужденно поменялся и в результате быстрой напряженной ходьбы / мы старались держать темп не менее 5 км в час/ к концу дня у меня обострился тромбофлебит на левой ноге и развился периостоз перенапряжения / это травматический отек надкостницы/, в свое время я это заболевание лечила у спортсменов — легкоатлетов при больших нагрузках.

Я пишу это подробно, наблюдая себя со стороны, как врач и как последователь учения Учителя, может быть этот опыт кому-то пригодиться.

Хотя погода нам благоприятствовала, после быстрой ходьбы организм очень разогревается, а искупаться нам было негде, мы только побродили по лужам, а облились после 12 часов дня в Боромле из колодца-журавлика, где на срубе выросли грибы. Только вышли из Боромли, наш пыл еще охладила внезапно налетевшая гроза, попали в самый эпицентр, и около часа вокруг нас бушевала стихия, а мы стояли и пели Гимн под накидками. Затем, чавкая кроссовками, пошли по трассе немного прибодрившись после грозовой купели, однако сразу же вышло солнышко и высушило нас. Люда обрадовалась ему, а мне опять стало жарко. На наше удивление наш путь начал сокращаться, после 63 км вдруг сразу пошел 66 км, прошли несколько км и... Тростянец, зато сам Тростянец еле прошли за 2 часа/ где-то 11 км /.

Последние километры наши уставшие ноги несли нас на «автопилоте», шагали как роботы и дошагали до Климентово, перешли мост в 19 час.30 мин., спустились к речке Ворскле такой желанной и ласковой /водичка в ней особенная — мягкая, нежная как шелк/, и нам сразу же полегчало.

Комары сразу же набросились на нас роем, но почему-то даже не покусали, мы только отмахнулись от них. За ночлег мы еще ничего не знали. Но были уверены, что Учитель приютит нас наилучшим образом. Так и случилось.

Спокойно поднявшись после купания от речки вверх, вышли к лесничеству. Тут к нам вышел лесник Голубченко и авторитетно направил нас к Эльвире Даниловне, жившей за 100 м. от лесничества, которая отвела нас тут же рядом в лес на турбазу «Зелена дуброва». Там мы отдохнули и переночевали, как у Бога за пазухой на чистой постели и даже ни единый комар не потревожил наш сон, хоть их было там полным-полно. Природа подарила нам ночлег за даром.

Говорят, что учит всякий опыт, и хороший и плохой /«и хорошее нашел из плохого, что прошел»/.

Первый день пути показал нам:

1. Наша гордость стоила нам больших усилий, мы гордо отказывались, хотя нам предлагали подвезти нас.

2. Идти по трассе обутыми — не получаем сил и здоровья, а только отдаем. Очень докучали все время, особенно мне /Люда менее реагировала на них/ «жуки-машины», пролетающие и обдающие выхлопами газов и копотью каждую минуту. Я все время мысленно просила Учителя, чтобы он указал нам путь, по которому можно идти босиком и без машин. ОН исполнил мою просьбу на 2-й день пути.

День второй

Природа подняла меня, как всегда в 5 час.30 мин. утра. Люда спала как младенец. Я заковыляла своими израненными ногами за здоровьем к «доброй феюшке Ворскле», которая приободрила меня. Сделав зарядку и перевязку ног, Люда тоже за это время все успела, поблагодарили Учителя и хозяев за хороший ночлег, со свежими силами в 6 час. 30 мин. мы отправились на Ахтырку, ох и долгою она оказалась. От турбазы до дороги на Котельву мы шли 16 км более 3-х часов, /по городу путь очень замедляется/.

Очень приятным показался путь на Котельву. По сравнению со вчерашним, манин было меньше, вокруг грибной лес, сосняк, воздух прекрасный, свежий. По трассе мы шли пока обутыми.

Решили, если нас будут «подбирать» попутные машины, то подъехать, сократив немного путь, иначе, пересмотрев расстояние, мы

увидели, что не успеем прибыть в назначенный для ночлега пункт В.Рублёвка.

Но, говорят, что человек предполагает, а БОГ располагает. Поэтому, пройдя к Котельве еще 10 км, мы подъехали на попутке, сократив путь на 18–20 км. Добрых людей поблагодарили, они высказали желание познакомить их с «Деткой» Учителя, что мы и сделали и оставили им ее с пожеланиями здоровья.

В центре Котельвы в 12 час. 20 мин. пропели Гимн возле какого-то 5-ти этажного дома. За это нас одна женщина выругала и сказала, чтобы мы тут ничего не пели. Мы пожелали ей здоровья, и пошли дальше. Долгонько через Котельву шли /6-7 км/, а потом по трассе еще 6–7 км, как вдруг останавливается попутный «Камаз» и нас подбирает один добрый полтавский дяденька. Говорит, садитесь, а то я вас еще под Ахтыркой видел, а он уже назад ехал. Мы решили, что Учитель посылает нам помощь, так оно и оказалось.

Словоохотливый водитель поведал нам, что на нашей дороге в стороне от трассы /сказал 3 км., а оказалось 10 км/ есть на берегу речки Мерлы /приток Ворсклы/ пионерлагерь в с. Шевченко. Мы встали с машины на трассе за В. Рублевкою, спрашиваем у местных жителей, сколько до Шевченко. Говорят — 10 км. Люда засомневалась, говорит: «Это же нам туда, а завтра обратно, лишних 20 км пути. А я, не сомневаясь, что этот путь нам дает Учитель, говорю: «Мы же сократили себе на 20 км, вот теперь их и нагоним, а сама радуюсь, что, наконец, мы сошли с большой трассы и пойдем босиком.

Хотя дальше и был асфальт еще, но машин уже не было, мы уже шли на свободном просторе и воздухе.

СЛАВА УЧИТЕЛЮ! Я, наконец сняла обувь и больше уже не обувалась до самой Полтавы.

Идем босыми ногами, я радуюсь и бегу опять впереди. Прошли село, пошли сосновым лесом по дороге к Шевченко, сверху накрапывает дождик и светит солнышко, затем омывает ливень и мы, омытые без речки. Бодро по лужам шлепаем к лагерю, т. е. в конце сегодняшнего дня мы себя чувствовали не изнуренными /хотя уже 2 дня

в терпении/, а Учитель нам дал такие условия, что сил как-будто прибавилось.

Весело мы пришли к лагерю около 16 час. 40 мин. Речушка Мерла, приток Ворсклы, как-бы окружала лагерь и подход к нему. Перешли мостик и под забором лагеря, занырнули как две уточки в чудесную водную стихию, непередаваемое ощущение радости и блаженства, а сверху на нас опять хлынула гроза. Мы как будто растворились в Природе, не хотелось никуда идти, но надо было спасать свои вещи, а то сушить их негде и некогда. Мы заскочили в какой-то домик в виде куреня, в таких домиках-куреньях, очень удобных, располагались дети: очень красиво они выглядят внешне. Затем зашли в корпус администрации, познакомились с директором лагеря Юрием Михайловичем, оказавшимся очень хорошим и добрым человеком, хотя внешне суровый /из бывших военных моряков/. Дай Бог ему здоровья на долгие годы. Думаю, что с Природой — Матушкой он дружит, хоть ни во что не верит, но живет для людей и детей, все делает для них с любовью и радостью. Я нигде до этого не видела такого чудесного лагеря для отдыха детей, хотя в свое время побывала с проверкой во многих лагерях Сумской области.

Мы предложили прочитать лекцию о здоровом образе жизни, рассказать об Учителе Иванове. Собрались воспитатели и дети разных возрастных групп. Я рассказала им об Учителе, о его Закалке-Тренировке. Детишки слушали, подростки — киевляне согласно кивали со знающим видом. Однако в беседу вмешался случайно присутствовавший молодой человек /позже выяснилось фанатик харизматической Иисусовой церкви/ и беседа свелась к проблемам Бога, которого каждый по-своему понимает, и детям это было неинтересно. Поэтому я попросила его подойти к нам позже и закончила нашу лекцию пожеланием здоровья и оставила «Детку» лагерному врачу, молодой женщине из Полтавы, которая проявила к учению Учителя заинтересованность и желание приблизиться к нему. Доверительная беседа с врачом об Учителе, его деле, высветила неожиданные грани её души, она рассказала, как подсознательно применяла для лечения холодную воду во время своей болезни. Вернувшись в кабинет директора, мы начали беседовать с ним и врачом, и случайно выяснилось, что можно к Полтаве дальше идти по

грунтовой дороге лесом, вдоль Ворсклы. Спрашиваю Люду: «Пойдешь?» — она согласно кивает головой.

Я зарисовала себе карту-схему пути, и мы решили с Людой по воле Учителя, дающего нам этот путь, идти дальше, изменив первоначальный маршрут, который был только по трассе. Гостеприимные хозяева предложили нам ужин, баню, и шикарный ночлег в изоляторе на новой постели. От ужина мы отказались, и, насладившись горячим душем, отправились в объятия крепчайшего сна.

День третий

Утро третьего дня началось солнышком, видимо дожди уже на исходе и день предстоял жаркий. Мы встали как обычно в 5 час. 30 мин. и вышли, искупавшись в р. Мерле с такой ласкающей и бархатной водой, что жаль было с ней расставаться.

Говорят: «Не зная броду, не суйся в воду».

Так мы вышли из Шевченко, не зная куда идти, так как из-за обильных дождей все тропинки на лугах заросли высокой травой, а люди здесь не ходили. Лужицы, лужи и колдыбани все время пересекали наш путь. Где переходили, где брели, а где и переплывали. Наш путь оберегал Учитель, посылая время от времени некоторых людей подсказывающих нам дорогу. Все они были, как правило, добрыми, ласковыми и внимательными, не суетливыми и благодарили нас за встречу. Преимущественно это были люди, жившие среди этой чудесной Природы в маленьких хуторах, селах. Природа делает их такими.

Мы шли, казалось среди земного рая, настолько красивы были окружающие луга и леса, где казалось, давно не ступала нога человека, хотя иногда проступала колея на грунтовой дороге. Нигде не было мусора, как это бывает в окрестных лесах больших городов, где губители /«любители»/ Природы оставляют после себя заметные следы. Мы наслаждались покоем, цветением, дыханием Природы, которая делилась с нами своими силами, так как мы у нее не брали ничего, терпели ради нее и радовались этому. В ушах слышался голос Учителя:

«ЖИТЬ НАДО! УМИРАТЬ НЕ НАДО!»

Мои босые ноги радовались вместе со мной. Шагая открытыми ранами по этой целебной грязи, глине, травке я ощущала полное блаженство, чувствовала, что они уже заживают.

Спасибо тебе, дорогой Учитель, что ты исполнил мою просьбу и направил нас по этому земному Раю.

В Стасях мы немного уклонились от грунтовой дороги, нас направили к трассе, а не к речке и пришлось подъехать автобусом, так как идти босыми ногами по трассе мы уже не захотели. А может, так надо было, чтобы мы вовремя пришли в Полтаву. Сойдя с автобуса около Кротенково, мы все-таки помучились немного, пройдя босыми ногами по трассе 5–6 км вниз к Ворскле, чтобы опять вдоль нее дойти до Полтавы. Искупавшись, и найдя опять дорогу, мы шли уже по жаре остаток пути 8-10 км до дамбы в Вакулинцах /пригород Полтавы/. По солнышку меня присушило, и дали знать распухшие ноги. Я приотстала, а Люда вперед пошла. Часа через 2,5 мы вышли к дамбе. И тут нас встретило, как бы приветствуя, чудо Природы. Из льющейся через шлюзы воды выпрыгивали вверх, радуясь и играя, большие, до 1 м рыбины. Спросили у рыбаков, они говорят, что раньше такого не видывали.

Мы сочли, что поход наш уже закончен, сели на городской автобус и доехали до Подола, где нашли дом В.И.Ивановой — «мамы Веруни», которая по-матерински приютила нас и у которой в квартире радостно смеется Учитель, этот портрет у меня все время стоит перед глазами. Я рада, что ему там хорошо.

Полтава встретила нас очень ласковой погодой, несуетливыми людьми, очень мягкими по характеру, я ощутила себя сразу как дома, я же здесь прожила 6 лет, а родом из Полтавщины.

Когда мы переходили границу на Полтавщину под Котельвой, я поцеловала свою родную землю, радуясь, что я пройду по ней пешком.

Спасибо ей за то, что она меня вырастила, выкормила. Теперь я уже прижилась и на Сумской земле, но о Полтавской скучаю, каждый год бываю на ней.

Встречи с полтавчанами не забудутся. Я всегда буду в сердце хранить любовь к «маме — Веруне», Соне — «Светлячок» и Любушке-голубушке, пусть они извинят меня за данные невзначай имена.

После нашего похода мы ощущаем в сердце такую радость, которая не может сравниться ни с какими радостями старого жизненного потока. Мы ни за что не можем променять ее. Мы поняли, что с Учителем возможно ВСЕ!

СПАСИБО ТЕБЕ, ДОРОГОЙ НАШ УЧИТЕЛЬ!

Людмила Казбан

г. Сумы, июль, 2001 год

Сохрани в себе Учителя

В силу прихода Бога Земли на свою землю вновь перед людьми предстали в Природе две дороги: Независимая и зависимая, Бессмертная — и ведущая к болезням, недомоганиям, смерти; Новая небывалая — и старая предковая и людская. На этой новой дороге пуды не поднимать, не красть, не воровать, жить свободно, не лезть открытым сердцем на острое рожно, любить свою Природу и сохранять в себе Учителя.

Что же каждый человек может сохранить от Учителя, его Советов, его Жизни, его Приема и Просьбы?

Учитель просит нас всех ухаживать за своим телом естественным путем для того, чтобы не простуживаться и не болеть, не попадать в тюрьму и не ложиться в больницу. Ведь такая проблема все еще стоит перед нашими последователями, которые периодически крепко болевают и в чем-нибудь особо нуждаются, не испытывают радости от трудностей жизни в закалке, а также попадают в различного рода людские и природные аварии. Слабеет их энтузиазм, просьбы не осуществляются, теряется выносливость и уверенность в завтрашнем дне. Слабеет их дух и быстро теряются силы.

Здесь с особой важностью встают задачи элементарного контроля за своими мыслями и словами, поступками и делами. Работе со своими недостатками, которые отбирают силы. Победы над своими чувственными желаниями и страхами зависимости. Изменением бешеного такта прибыльного бытия. Собственно говоря, сохранением той доли здоровья, которая нами же и выпрошена в Природе при непосредственной помощи Учителя. Особенно важно не отступать от постепенного активного похода в Природу к людям открытым телом, значит легальным природным образом в жизни. Учитель-Природа в это время очень крепко помогает.

Он стоит в Природе рядом с нами и наблюдает, что же делают его непослушные детки. Он просит и ждет нашего участия и помощи Ему и Природе. Он ждет от нас такого поступка, чтобы мы пошли в Природу и она нас приняла.

Учитель не пошел обычным путем подготовки своих учеников, которые смогли бы подготовить себе подобных и передать опыт этого

дела. Учитель, заслужив небывалое здоровье в Природе и победив свою зависимую людскую природу, начал искать нуждающегося в божестве человека. И найдя его, приблизившись к нему, он называл его своим дитя. А для дитя божьего необходимо только согласиться с этим именем, приняв Его Советы и, таким образом, придти к своему Отцу. И попросить... Здоровья Своего.

Посмотрим о каком здоровье говорит Учитель вначале своего приема, когда создается его идея и учение:

"Я учу его что надо делать чтобы этого врага удалить чтобы он исчез у нем. Я его пальцы на ногах ворочались он это делает пальцы на руках тоже ворочает. Это делает его мозг ум его потом больной смотрит на свое сердце на легкой в живот животом во внутри ворочает направо налево. Я после этого всего беру пальцы ног их дергаю и тут же заставляю больного глубоко дышать через рот до отказа..." (стр.105–106 "Это люди продолжают изучать понимать этот бугор где родится человек независимого характера 10 июля 1975 года).

Дело здесь именно в технике и последовательности выполнения упражнения, которые позволяют сознанию обрести определенное состояние и физическое чувство тела, когда человек сам научается владеть своим дыханием и, следовательно, всем своим телом и духом. Особенно при пробужденном сознании необходимо потянуть пальцы ног, и тут же их резко расслабить, чтобы протолкнуть артериальную и венозную кровь; глубоко задышать не только носом, но и через открытый рот набирать воздух в легкие и в желудок.

Тогда Учитель переходит к поясничному уровню проталкивания тока крови, беря за конечности рук, т. е. за пальцы.

"Я ему в ногах подергал, беру за руки и больной в это время дышит когда закончил я руки беру поднимаю его на ноги ставлю опять пальцами в ногах больной должен ими ворочать руками тоже после чего больной вместе со мной я его как делец держу за руки его своими руками и прошу чтобы он глубоко вместе через рот дышал делал вдох и выдох..."

Здесь внимание тренирующегося должно быть сосредоточено на своих руках.

Далее Учитель просит чтобы человек встал. И через руки передает ему силу и волю. Значит мы тоже самое упражнение можем делать своим мнением сначала в положении лежа, потом стоя, например, перед

тем как пойти на природу или обливаться. Учитель показывает всем нам, что это непрерывный процесс закаливания и владения своим сознанием и телом, который и приводит нас к определенному жизненному такту в природе, — к жизнерадостному бытию.

Обратим внимание на то, что далее пишет Учитель: " А тогда то я его веду под холодную воду его купаю пробуждаю купаю его тело когда скупаю он под водою кричит ему холодно он боится воды он в жизни так не купался а сейчас его купает Валентина после под мои руки опять попадает".

Учитель уже принимает человека в положении стоя, до этого он уже принят Учителем и пробужден холодной водой. Здесь Учитель начинает учить человека, что необходимо делать, чтобы постоянно находиться в таком здоровом пробужденном состоянии, поддерживать и развивать здоровье. Здесь мы уже переходим собственно к Советам жизни Детки Учителя и Его Просьбе, их началам и основам. При этом внимание больного сосредоточено на том, что Учитель говорит и на своих руках, т. к. Учитель держит человека за руки и через руки передает свое здоровье.

А почему через руки? — Ответ очень простой. — Что человек намыслил, то делают его руки. Намыслил живое — руки его получают силу и здоровье, думает о зависимом, мертвом — руки становятся впоследствии слабыми, человек теряет здоровье. Учитель дает вначале своего пути следующие пять советов: " Я его ставлю перед собою стоя держу за руки его и начинаю его учить что он должен делать в процессе этого дела я его прошу чтобы он это делал это моя просьба, чтобы больной утром и вечером купался холодной водой два раза в день, потом второе устречался с людьми низко голову кланялся говорил здравствуйте дедушка бабушка дядя тетя и молодой человек это твой есть долг не проходить не одного человека всем надо вежливость унижение, третье надо найти бедного человека нуждающегося 50 копеек ему их дать надо прежде чем давать надо сказать слова свои Я мол даю за то этому человеку чтобы ничем не болеть и отдай и четвертое это терпение без пищи. Человек не кушает 42 часа у пятницу вечером поел а у воскресенье надо садиться кушать 12 часов дня надо выйти на двор подышать воздухом С высоты тяни воздух и учителя проси учитель дай мне здоровье три раза потяни воздух три раза говори Учитель

Учитель дай мне мне здоровье, тогда садись кушай пищу это твой праздник пятое не плюй не харкай не пей вина и не кури. все" (там же стр.107) Таким естественным путем Учитель готовил из бедного, больного, нуждающегося человека своих последователей и учеников.

Отец просит свое обиженное природой дитя, без разницы кто бы это ни был, делать это и исполнять его Советы и Просьбу.

Вначале развития своего метода и учения закали тренировки Учитель мыл людям только ножки. В практическом смысле забывать об этом тоже не следует. Например, между утренним и вечерним обливаниями, чтобы снять усталость, пробудиться и даже избавиться от какого-либо недомогания или болезни, можно поухаживать за своими ногами, помыть их сколь угодно много раз. Ведь известно, что слабые ноги — это, как правило, больная и тяжелая голова. Через ноги идет большой круг кровообращения. Здоровые ножки с их развитым тонусом мышц дают возможность человеку легко дышать полной грудью, а, значит, быстро и умело освобождаться от различного рода болезней.

Эволюцию Советов для Детки мы можем наблюдать в более расширенных правилах, опубликованных в журнале "Огонек" № 8 1982 года, где Учитель уже обращается более к советской молодежи, физически и духовно здоровым людям, нежели к хронически больным, обращая внимание не столько на физическую, а на высоко нравственную сторону своих Советов и Идеи. Это можно видеть из истории развития закали людей и всего движения в целом.

Известно, что решающее выздоровление больного человека дается ему практически мгновенно по вере и применению одного из Советов Учителя, как правило это обливание холодной водой в естественных природных условиях. Мы здесь говорим как бы об авансе или чуде исцеления. На самом деле нужда, болезнь и само эмоциональное состояние человека настолько обострены, что он делает уверенно и решительно первый шаг к Богу Природы, и они все вместе одерживают победу над этой маленькой смертью. Впоследствии для поддержания такого устойчивого здоровья необходимы усилия в Природе и постоянная работа над самим собой. Учитель как-то говорил своим ученикам: "Чтобы заниматься моей закалкой и победой, надо человеку сойти с этого ума или умереть для мира!"

Особенности нравственного, а значит и духовного развития выделены Сергеем Власовым в его статье "Эксперимент длиною в полвека", например, в отношении Учителя к понятию бог. Учитель верил в бога до тех пор, пока не понял, что он находится в сердце человека, который одержал над собой победу. Что одна только вера и даже просьба не спасают человека. Бог — это не золотая рыбка. "Бог — одно, а Природа — это другое". Таким образом, невозможно себе представить выполнение 12 Советов для Детки Учителя без слов, кратких идей и Учения Бога Земли, изложенных в "Огоньке" и той цели, к которой идут детки природы. Детки Природы "полны желания принести пользу всему советскому народу, строящему коммунизм". Значит на сегодняшний день и даже завтра сохранится наш многонациональный советский народ. И мы сможем постепенно и аккуратно вместе с Учителем построить природный фундамент коммунистического согласия и независимости, — наш природный социализм — общество без тюрем и больниц.

Только для этого необходимо найти этого бедно больного нуждающегося человека и умело ему помочь. А как это мы сможем сделать? Вспомним для этого третье из устных Советов Учителя при его приеме, который не вошел ни в Советы "Огонька" № 8 1982 года, ни в 12 Советов для Детки: "найти бедно человека нуждающегося 50 копеек ему их дать...". И не забыть обязательно сказать правду в Природе, что "Я мол даю за то этому человеку, чтобы ничем не болеть"! Когда Учитель искал и слышал больного и нуждающегося человека, он проходил большие расстояния и множественные трудные условия советской юстиции и медицины, чтобы его найти и ему помочь. Игорь Яковлевич Хвощевский, который писал с Учителем "Детку", рассказывал, что только на 11 год своей закалки тренировки он смог найти истинно нуждающегося человека и умело ему помочь. Ведь сама по себе помощь может быть направлена на помощь старому потоку мертвого бытия, а не на природную эволюцию Духа Святого для пробуждения сознания нуждающегося человека. Здесь речь идет не об эгоистическом поступке, похвальбе, ты мне — я тебе или тем более о какой-либо благотворительности вообще, а о Детке Природы, который помогает Природе искать и находить ее холодные, плохие и трудные стороны. А это — болезнь и смерть, это больной и бедно нуждающийся

человек. Чтобы умело победив в себе этого врага, удалить его от людей и всей нашей Матушки-Природы.

Игорь Панюшкин

г. Орёл

Образ жизни последователей Учителя Иванова

Почему мы так медленно ПЕРЕСТРАИВАЕМСЯ, почти незаметно для других людей?

Ответ мне кажется, может быть только один: недостаточная работа в личной закалке-тренировке. Не хотим делать ВСЁ ОСТАЛЬНОЕ, а остановились на МАЛЕНЕЧКОМ, что сделал Учитель. Но я уверен, что среди последователей есть недовольные своей практикой закали-тренировки. Это недовольство очень хороший признак, говорящий о желании работать и нагружать себя. Вот для таких недовольных и предназначена моя статья.

Образ жизни последователей в корне должен отличаться от жизни прочих людей. Мы должны быть ДРУГИМИ. Вся практика БЫТЬ ДРУГИМИ, очень кратко сформулирована Учителем:

"Я противоположник вашему".

Вот, например, странники, ходившие по бесконечным просторам Святой Руси. Они действительно отличались от других людей. Оставив свой дом, они находили его в иноческих обителях. Сладостям семейного уюта они предпочли назидательную беседу старцев и схимников. Крепкому укладу векового быта они противопоставили ритм монастырского богослужебного года с его праздниками и церковными воспоминаниями. Будучи во плоти, они не по плотскому жили, по земле скитались, но на небе жительствовавали.

Отличаемся ли мы от других людей?

Практически нет. Голодают сейчас многие и по разным методикам. Да и закаляется не мало народа, практикуя даже русский закал — бег. А больше и нечего предложить.

Вот летом идут последователи вместе со всем народом на природу — варят кулеш, делают шашлыки. Учитель смотрит на эту вакханалию, где гуляет топор, оставляются битые бутылки, мусор, и отворачивается, и уже не видит, как его последователи собрали мусор в целлофановый пакетик и унесли с собой. Вот этим пакетиком с мусором мы и отличаемся от других — не маловато ли?

Или, постоянно твердя про любовь к Природе, мы вместе со всеми брызгаем ядом в лицо природе, спасая свою картошку. А ведь можно отказаться от этого чужеродного овоща, пропитанного химией, получив

для своего организма только пользу. (Я уже не сажаю картошку 5 лет). А чтобы мои слова были более весомы, прикладываю журнальную статью о картошке.

Любая пища нужна не нашему телу, а нашему сознанию, боящемуся остаться без еды. А нашему телу нужен эфир. Эта тончайшая космическая субстанция, изначально питавшая тело первого человека. Это потом тело перешло на материальную пищу, и механизм питания эфиром угас. Но и в питании можно вводить новые элементы в русле независимой жизни. Например, выработать в себе правило не кушать на природе. Еда это мёртвое дело и должно оно совершаться в доме (дворе), а на природе любые общения должны проходить без еды.

Много мыслей, которые можно реализовать на практике и включить в свой образ жизни, написал и сказал Учитель:

— *Если твоей закалке-тренировке мешает работа, то оставь её (работу);*

— *У нас есть самое главное труд, он нам даёт всё и отбирает всё;*

— *Если бы знали, что из себя представляют в жизни эти вот деньги, люди бы в жизни страшились их приобретать;*

— *Не жди от идущего навстречу дня прибыли;*

— *Я завтра не собираюсь жить лучше от сегодняшнего дня;*

— *Молодёжи не жениться;*

— *Ходить в природе или так как Учитель (в одних шортах) или прилично одетым.*

— *И так далее.*

Можно и нужно расширять этот перечень своими мыслями, которые будут приходить в процессе работы над собой:

— *Купаться обнажёнными только в уединённых местах, а не требовать от людей, чтобы они уходили или отворачивались. (Кстати, это нравственное элементарное правило культуры без исключения всех народов, которые вообще носят одежду);*

— *Если в "Детке" написано, что нужно заканчивать кушать не позже 20 часов — так это надо выполнять;*

— *И так далее.*

Я не могу здесь отразить все грани образа жизни последователя, а просто хочу обратить внимание на некоторые стороны нашей жизни в Идее Учителя.

Ну, а если более конкретно, что делать?

Для начала нужно разобраться и осознать кто мы?

Я думаю, что мы воины, бросившие вызов смерти. И даже если мы изменим свой образ жизни, и станем отличаться от других людей — это будет как курс молодого бойца. Ведь битва со смертью у нас впереди. А для этого нам предстоит ещё очень трудная практика познания самого себя. Ведь смерть придёт к нам не откуда-то извне, она придёт изнутри. У нас очень легкомысленное отношение к выбранному пути, который, если трудиться, то очень тяжёлый.

И не только снайперы в образе Мэгрэ и Виссариона будут выщёлкивать последователей на этом пути — весь материальный мир будет удерживать и уводить с пути, где у нас есть шанс получить бессмертие. Не надо привязываться сердцем к земным благам — это и есть отказ от мира, обрезание связей с ним.

На этом пути к бессмертию без Учителя не устоишь:

"Спасения без Бога не бывает".

И опять вопрос, какого Бога?

Есть много сил, которые закрепощают наше сознание. Но самая большая сила, держащая наше сознание в узде и одурманивающая его — это религия. Она нежно берёт человека за руку и нащёптывая ему прекрасные слова о Божьей любви и небесном царствии уводит его к смерти. И это продолжается тысячи лет.

Новый образ жизни определяет Учителя, как одного единственного Бога. И это не потому, что кому-то так захотелось. Об этом пишет Учитель. Даже Гимн начинается с этого утверждения.

А вот эти слова Учителя: *"...пришедшего на землю Отца, Творца, Господа Бога, Спасителя всего мира, всех людей в жизни их"* ясно показывают бесполезность искания других богов.

Принятие Учителя как одного единственного Бога является фундаментом, на котором базируется образ жизни последователей.

У Учителя есть такие слова:

"Мы всё получим благодаря терпению".

Недаром ведь через Дмитрия Васильевича нам была дана информация о 160 часах терпения. Около 20 лет продолжался период терпения в 108 часов.

Но вот наступило новое тысячелетие, и Природа даёт нам новый рубеж в 160 часов. Это очень серьёзный шаг вперёд: вместо топтания

на месте пойдёт эволюция, пойдёт помощь от Учителя и Природы, пойдут подсказки как и что делать конкретно каждому.

Постепенно включится механизм питания эфиром и, как говорил Учитель, нам станет так же легко терпеть неделю, как сейчас субботку. Начнётся строительство нового тела, а для этого нужно будет взять под контроль сексуальные отношения и не потому, что здесь есть какая-то мораль — вопрос чисто энергетический.

"Похоть это смерть, когда мужчина своё семя выплёвывает, у него засоряется око (сознание), он теряет много сил. Эти силы нужны для ПОСТРОЕНИЯ НОВОГО ТЕЛА в природе, а они идут на ветер, на приближение смерти человека, но отказ от похоти должен быть только по силам, по сознанию, от этой привычки отказаться очень трудно".

Учитель сказал, что во Вселенной Бога такого нет, которого человек держит. Матушка Природа всё делает: она нас родила, дала сознание, силы, она нас наказывает и поощряет и т. д. Ясно ли мы осознаём, что же такое Природа? Ведь это не только вода, воздух и земля — здесь всё сложнее.

Познавая самого себя, мы начнём познавать и Природу, частичкой которой являемся.

Очень интересная модель мира представлена в журнале "Свет" № 6, 2000 г, в статье "Физика кармы".

"На основе представлений древних философов учёным Г.П. Аверьясовым разработана концепция биофизической модели мира, которая удовлетворительно объясняет самые сложные философские вопросы существования жизни во всех формах её проявления.

Согласно этой модели мировое пространство представляет собой сплошное всеобъемлющее живое тело, состоящее из телесной материи. Эта материя характеризуется абсолютным качеством, поэтому включает в себя все свойства мира, в том числе сознание, чувства и разум.

Мировое тело материи обладает также абсолютной симметрией, потому в целом уравновешено и неподвижно. Оно имеет постоянную (статическую) массу — энергию, несёт в себе женское начало и порождает все формы жизни".

А если сюда добавить мысль, что во Вселенной существует одна жизнь и одно сознание, то возникает уже кое-какое понятие о Природе, удовлетворительное для начала.

Заканчивая свою статью, хочу отметить, что нового здесь я ничего не написал, каких-то знаний тоже не представил. Убеждённость в знаниях возникает только благодаря практике. А использовать можно только то знание, которое получено на личном опыте, который приобретается ДЕЛАНИЕМ.

Повторяю: начинать надо с принятия Учителя как одного единственного Бога и далее на горизонте 160 часов терпения.

Константин Хоменко
г. Сумы, июль 2001 г.

Свобода в слове

Мы должны быть независимы. Свобода заключается в слове. Если вы знаете истину, то слово вас поведёт к свободе. Всё это в человеке. Всё в Природе. Господом открывается. Не нужно ничего читать, не надо искать внешнего, бегать. Внутри себя. Самим над собой сначала надо работать, чтобы быть свободными, независимыми ни пищей, ни питьём, ни барахлом — ни чем, ни мужем, ни женой. Ни Детьми, ни этим барахлом. Чтобы ты был свободен. Совершенно! А на это нужно иметь терпение. Оно вырастает с нами. Всё в вас. Всё в вас лежит. Зернышко заложили, а оно будет возрастать. А когда придёт время, спросит с вас.

(Из рассказа об Учителе Касимовой Татьяны Ивановны)

Дорогие мои друзья!

Меня как учительницу русского языка очень греет фраза Учителя: «Я говорю с Природой на единственном русском языке», — и я хотела рассказать вам о русском языке, чтобы он вам открылся по-другому.

Ведь как мы воспринимаем русский язык? Как школьный предмет. Предмет — вещь мёртвая, означающая «предел искусственного». Последствия такого подхода к изучению языка мы ощущаем на себе и на своих детях, внуках: пренебрежение к языку, отторжение, страх и ненависть. Самые плохие воспоминания об уроках русского языка. А причина проста: изучение сводится к заучиванию мёртвых правил, которые в нужный момент не срабатывают. Происходит подмена: в школе не учат владеть языком, речью — мыслить, а мысль — это и есть реализованный язык. Умение мыслить заменяется правилами правописания.

Когда спрашиваешь детей: «Что у вас ассоциируется со словом «диктант»?» Хором отвечают: «Двойка!» Тревога в глазах. Когда спрашиваешь взрослых: «Сколько вы написали диктантов после

окончания школы?» Отвечают однозначный: «Ни одного!». В глазах недоумение. Вдумайтесь в смысл слова «диктант». Диктат, диктатура, диктовать. Диктуют чужие мысли, чужие слова, навязывают чужое сознание людей, зачастую живших в другом веке. Ни у кого не возникает вопрос: «Зачем?» В нашей жизни тонны макулатуры с правильной расстановкой знаков препинания, но мыслей в них нет. И каждое следующее поколение всё дальше уходит от радости чтения.

Мы срываем ребёнку здоровье, психологически давим на него, убиваем жизненные силы ради какого-то диктанта и ничего не делаем, чтобы он любил свой язык, чтобы слышал себя, свои мысли, свои ритмы; чтобы он через язык к себе пришёл, себя зауважал, свой дух вырастил. А дети наши сами с собой наедине не умеют оставаться, боятся или не хотят к себе прислушаться. Они включают компьютер, теле, видео, магнитофон — всё, что прицепляет к чужому, делает их себялюбивцами.

На выходе из школы выпускники, нашинкованные чужими мыслями, цитатами и знаниями высоких авторитетов, совершенно не подготовлены ответить на простые вопросы: «сам-то ты как мыслишь? У тебя сложился свой стиль речи и письма?» Ведь пока человек не научился самостоятельно мыслить, самого его нет, дух его не рождён, он не личность, он представляет собой набор чужих шаблонов. Дело дошло до того, что в книжных магазинах, на лотках везде и всюду продают сборники школьных изложений, сочинений — так называемые «решебники» — костыли для мозгов. Идеальный костыль — компьютер, откуда можно вытянуть сведения. Такое впечатление, что мир обуял общий психоз пожирания чужих мыслей, мыслеформ. В связи с этим очень хочется привести здесь слова известного человека нашего времени М. Норбекова: «Цитата, пропущенная через второе сознание, то же, что шикарный кусок торта один раз съеденный, потом пропущенный через себя и снова съеденный второй раз. Вот это и есть цитата».

В ВУЗах отказались от сочинений на свободную тему при поступлении. Объясняют: «Такую чушь плетут — надоело читать». В педагогический университет на психологический факультет сдают изложение! Уже сочинение не по зубам!

В нашем городе Екатеринбурге произошло событие: пятилетняя Евдокия выпустила книжку стихов со своими рисунками. Рисует с

полтора лет. Её портреты передают не только сходство с оригиналом, но и характеры. Вот стихи, написанные ей в 2 года: «Чайник — кофейник. Кот — котофейник». Полосатый кот тоже с характером. Вот и думаешь: «Чему её учить?» Она уже совершенство. А в школе, что с ней будет? Евдокия гениальна, но поверьте, все дети близки к этому!

Учитель говорил, что современная школа — это война с детьми.

Так что же такое русский язык? Язык — все знания мира во мне. Мы звучим на своём языке, говорим, кричим, поём, мыслим, читаем, пишем. Язык нас пронизывает, наполняет. Это основа, мера и ритм нашего сознания. Человек ведь не только материален, он ещё и информативен. В языке хранятся знания, которые мы передаём друг другу как информацию, подобно газете или компьютеру; кроме того, ещё и знания о бытии всех предков. И вписаны эти сведения в наше подсознание.

Каждый звук языка несёт определённую смысловую нагрузку. Это характерная особенность русского языка. Наша азбука выстроена как жизнь человека от «а» — моё начало, только что народившегося дитя, и до «я» — человека, вместившего в себя все знания мира. Сейчас в азбуке 33 буквы, раньше было 147. В каждой букве есть механизм проживания конкретного этапа бытия. Например, звук «и» обозначался четырнадцатью буквами! Пропевая или проговаривая их от низких начальных звуков до более высоких и самых высоких, человек выходил на прямую связь с Всевышним и получал ту информацию — благодать, которая помогала ему жить. В современной азбуке от четырнадцати остались три буквы «и». Это сама буква «и» — связь с Творцом, «й» краткое — это йота, маленькая клеточка живой Природы, что и представляет из себя человек; это кусочек нашей хромосомы с сидящим на ней геном. Вглядитесь. Она писалась так (только вместо точки посередине над буквой был хвостик): «ف». «Й» — йота эта буква — разгадка нашей родовой памяти. И последней буквой «и», четырнадцатой была «!» — нынешний восклицательный знак! Вот она, благодать, которая на маленькую точку — живую клеточку огромной Природы — человека.

А само слово «азбука» означает «я — бог»; аз — я, бука — бог.

Итак, язык — это основа сознания, мера сознания и ритм сознания. Наша генная память, наши гены — это и есть ритмы, вибрации, которые при осмыслении перевоплощаются в звуки речи. А наша речь

— один из механизмов воспроизведения информации, поэтому Учитель говорил, что не надо искать внешнего, всё внутри нас.

Интересно сравнить по звуковому составу русский язык, а с ним сознание и характер народа — с другими языками.

Например, у народов Кавказа в языках 84 согласных звука и 2 гласных, а у народов Океании — 2 согласных и 10 гласных звуков. Почему? Представим себе Кавказ. Теснины гор, ущелья, грохот лавин, камнепадов, водопадов, речка гремит камнями. В небе клёкот орла. Клёкот — слово какое напряжённое! Фамилия известного армянского актёра Мкртчян. 6 согласных звуков и 1 гласный! Звукам тесно, они громоздятся друг на друга, как горы. Темпераментность, стремительность, напряжённость характера горцев ярко проявляется в их песнях, танцах и, конечно, в языке. В Океании открытые пространства воды. Передача информации от лодки до лодки, с берега на берег согласными звуками просто не получится: «Б»? «Т»? Вот я вас и поприветствую на их языке: «Оуауа!» В языке Океании нет шипящих звуков. Мягкость их характера ещё и оттого, что они «не шипят» друг на друга. Зато там бытовал язык свиста, который утратился с появлением радиотехники.

В русском языке 6 гласных звуков и 36 согласных. Сама природа, спокойная и гармоничная, через человеческое сознание отразилась в звуках нашего языка. Широта, необъятность русских просторов, возможность всё в себя вместить, всё объять, всё понять, всё принять, всё простить, всё сгармонизировать. В таком языке мощь, воля, свобода.

6 гласных звуков и 36 согласных — всего 42 звука. Количество звуков подчиняется закону семиричности мироздания. Так же как семь цветов радуги вмещают в себя всю гамму оттенков цвета, как семь нот объяли всю музыку мира, так 1/7 часть гласных звуков и 6/7 согласных обеспечивают нам ту гармонию, которая позволяет давать и получать всю информацию мира.

Вселенский язык. Всех благодатью наделяющий язык.

Известный немецкий учёный археолог Шлиман, будучи пятилетним ребёнком, получил в подарок поэму Гомера «Илиада» как популярную сказку о Троянской войне. И не поверил, что это сказка. (Поучиться бы нам устремлённости у этого ребёнка!) Он решил всем доказать, что это не сказка, и доказал: он нашёл Трою. Но чтобы

совершить такой научный подвиг, ему понадобились знания многих языков для работы в архивах и библиотеках разных стран. Он выучил языки всех стран Средиземноморья и Западной Европы. Когда ему понадобились деньги на экспедицию, а заработать он их мог только в России, — ему пришлось выучить русский язык. И если на изучение любого языка, в том числе и древних, он тратил по две недели, то русский он учил два года и много чего в нём не понимал. Вот я вас, друзья, и поздравлю с тем, что вы сотканы из самого могучего и трудного на Земле языка. Вы — его владельцы. Вы спросите: «А китайский язык?»

Дело в том, что оформление устной речи в письменную шло двумя путями: абстрактным — это буквы — и образным — это иероглифы. Китайская грамота — это иероглифическое письмо. Грамотный человек должен был знать не менее двух тысяч иероглифов. Люди, знающие все иероглифы и умеющие прочесть все книги, в том числе и древние, учились всю жизнь и хранились как народное достояние. Трудолюбие китайского народа общеизвестно.

После «культурной революции» и реформы языка иероглифы заменили латинским алфавитом. И что же? Оказалось, что в китайском языке нет грамматики! Вся сложность иероглифической картинки, требуемая работа головного мозга над созданием, воплощением и динамикой образа, свелась к предложению из трёх-четырёх слов. Сравним это предложение с предложениями Льва Толстого, где встречаются 111 слов. Китайцы пишут столбиком справа налево. (Нашего Толстого уже в такой столбик не впихнуть). На каком месте стоит слово в столбике, то и означает: вверху тот, кто действует, ниже — что он делает, ещё ниже — какой он или где. Поскольку в языке слов не много то одно и тоже слово, стоящее на разных уровнях, обозначает совершенно разные понятия, а в устной речи они различаются интонацией. Поэтому их речь очень музыкальна. Особенно красив по звучанию вьетнамский язык.

С введением латинского алфавита в деловых кругах вся трудность написания и прочтения документации и прочей «научной литературы» клерков и чиновников исчезла, и в Китае начался бурный рост экономики. При внедрении западных технологий и трудолюбии китайцев страна превратилась из «полупустыни» с огромным населением в государство с современными городами. На рынки хлынул

неисчислимый ассортимент китайских товаров. Это выявило свою оборотную сторону: потерю качества, погоню за наживой. Прежняя тщательность и аккуратность при выполнении любой работы исчезли.

Японцы раньше китайцев перешли на латинский алфавит, но в японском языке сохранилась интересная закономерность: фраза строится так, что пока не услышишь последнее слово, не поймёшь о чём речь. Каков язык, таков и характер. Японец всё всегда дослушает до конца и доведёт дело до конца. Достойное качество! Японцы терпеливы и мудры.

Характер русского человека соответствует своей природе: могуч и разнообразен. Он сочетает в себе многообразные крайности человеческого проявления. А натура у людей проявляется не только через их поступки, но и слова. Бывает так: вот идёт красавица по подиуму — глаз не отвести, а откроет рот — куда бы ноги унести! Сразу видно, кто перед тобой.

Вот мы и подошли к самой главной задаче: понять, что с нами происходит и как нам вернуть целостность и чистоту души при всём многообразии русского характера.

Обратимся к словам Учителя о том, что сначала человек шёл по одной дороге. Это была независимая жизнь в природе. Потом перед человеком предстало два пути: независимый и зависимый. И он выбрал идти по зависимому, где «бытие определяет сознание». Вот и получилось, что меняется бытие, меняется и сознание, а с ним и язык. Устаиваются понятия и уходят слова, их называющие, появляются новые явления — приходят новые слова.

Сознание первично, но этот закон в мёртвом потоке в условиях зависимого пути не работает. В глубине же человека ещё живёт природный закон, когда сознание первично и определяет бытие, но это в людях стало «атавизмом». Учитель доказывает, что в нас ещё живёт и возможность и способность выйти на сознание, которое способно создавать бытие. Мир творился через слово. Отсюда и фраза «В начале было слово. И слово было у Бога. И слово было Бог». То есть человек, умеющий творить бытие через слово, обладает качествами бога, он и есть Бог. Поэтому во всех преданиях не один, а множество Богов, так как каждый человек мог творить своё бытие. А характер человека проявлялся в каком-либо виде деятельности. Отсюда и имена Богов — это эпитеты по роду их деятельности. Пер- крыло, Перун —

покровитель и защитник сынов Рода, одно из проявлений бога Прави. У других славянских народов его имя Перк или Перкун. Он не символ, не символизирует защиту, а защищает по правде. Охранитель же наРода России — Птица Сва — Сварог, бог, сварганивший Природу и весь Мир. Пер и Птица в именах — означает крылатых богов, населяющих Верхнее Небо. Бог Отец — Солнце населяет Нижнее Небо, потому он Явен, явлен людям в конкретно существующем образе солнушка. Землю же населяет бог Велес — Великий, превосходный бог.

Бог Ярило — бог весеннего Солнца — бог силы, молодости, ярости (ярость — я рост). Бог Коляда отвечал за движение дня, месяца, года (Коло — круг). Бог Погода — за состояние дня. Этот бог мужского рода. И слово погода — тоже. Русалки — богини росы, в полдень, когда роса сходит, увлекают юношей и путешественников, чаруя их. Роса же — влага бога Рода, его семя, упавшее на землю и дающее земле России божественную силу. Девы Русалки — дочери этой земли — чаруют красотой своей матери и служением ей своему супругу — Роду, потому и зовётся Россия — Родиной — землёй обителью Сынов Бога Рода — Сынов Света или Отчизной — землёю Отца Небесного — Рода, дарующего Свет. Сын Света — сын Солнца и Земли — Хорс — бог, рождающийся на земле в человеческой плоти.

И поскольку во всех сферах жизни каждый бог был на своём месте и отражал, творил бытие в какой-то части мира, характер народа (народившихся детей этих богов) — был всеобъемлющим. Разнохарактерность богов и рождённых ими людей заложена в сути закона единства многообразия.

Неслучаен сейчас интерес к языческим знаниям, к возрождению язычества.

Учитель говорил о том, чтобы вернуться в ту точку, откуда человек свернул на зависимую дорогу, чтобы выйти на путь независимости. Только тогда вновь начнётся эволюция человека.

Путь этот в глубине человека, в его подсознании и напрямую связан с генной памятью и с нашей речью. Свойством творить обладает наш русский язык. В древности было два сословия славян: славяне, которые славили Бога и словяне, которые творили бытие словом (волхвы).

Итак, событие. 985 год. Насильственное крещение Руси. Христианство было занесено к нам через Грецию. Греция — это слово

русское и означает «страна греха», а греки — «грехи» — свою страну зовут Элладой. Русские дали такое название потому, что получили от них грех прелюбодеяния. Кроме того, с крещением из Греции пришло в наш язык очень много слов со звуком «а» в начале слова. В современном русском языке все слова, начинающиеся на «а» — иноязычные. И больше всего их пришло из греческого и латинского языков. Только два слова: «аз» и «азбука» русские. А поскольку «а» — новорожденный, никогда в наших словах звук «а» не ставили впереди, не делали его ограниченным информацией данного слова; наоборот, его бережно хранили в кругу очень сильных звуков. Например, слово «баба». «Баба» — двойное начало Божье, двойная благодать, раздваивающаяся, то есть рождающая. С рождением первого ребёнка женщина внутренне перерождается, в древности этому посвящался обряд становления её бабой — матерью, роженицей. С рождением внука женщина проходила праздничный обряд посвящения из бабы в бабушки. Это ступени духовного совершенства женщины, приближения её к женскому началу Природы — становления матерью всем людям.

Слово «латынь» — русское слово. Римлян, называющих себя ромулами и романами русские люди воспринимали как латыней — латами защищенных. Звук «н» — защита, оберег. Они привнесли в нашу жизнь, в наше сознание культ войны, агрессии, физической силы, насилия.

В русской речи был любимый звук «о», означающий вселенную, кругозорность жизни. С внедрением в нашу жизнь звука «а» в массе греческих и латинских слов произошло очередное событие: в нашем языке развилось «аканье», которое предпочитает на месте безударного звука «о» произносить звук «а». Например, слово «вода» мы произносим «вада».

Последствия этого «аканья» ужасны. Из века в век мы говорим одно, а делаем (в данном случае пишем) — другое. Не в этом ли корень нашего раздвоения, что по научному называется шизофренией? По-русски это называется дурью. Слово дурак — человек, имеющий два разума (бегущий за двумя зайцами): ду — два, ра — разум.

Когда читаешь в «Учительской газете», что 86 % детей заканчивают школу с диагнозом «шизоидное развитие личности», а после двухмесячной учёбы в первом классе наших школ 45 % первоклассников уже нуждаются в психиатрической помощи, то перед

глазами встаёт такая обычная картина: ребёнка учат читать. Он должен прочитать например: [мама] [пашла] [даит'] [карову]. [малако] [б'элайэ]. Шесть раз он должен произнести вместо «о» — «а». Шесть раз он должен покривить душой против правды. Чего ради? Ради так называемого литературного нормативного языка, внедряемого средствами массовой информации? Поистине, неграмотный и честнее и здоровее. Ещё тридцать лет назад по России в глубинке люди «окали». В молодости на родине отца уговаривали меня поработать в деревенской школе. Главный аргумент был: «Да наши дети неграмотные, они же окают!»

Первое и основное правило грамматики «Правописание безударных гласных». Сколько же оно спровоцировало ошибок в детских тетрадках! А сколько двоек принесло! А сколько работы (мартышкиного труда) учителям наделало! А сколько людей привело к отвращению, ненависти к своему родному языку, а значит и к своему сознанию, к самому себе. А ведь всё так просто: делай (говори) по писаному. Вот и всё.

Внедрение чужестранных слов, подмена исконно русских слов-понятий на иностранные, полупонятные, но «модные» слова — это тоже разрушительный процесс в языке, а значит и в сознании. В современном русском языке более 85 % слов — заимствованы.

Во многих странах есть закон о сохранении в чистоте своего национального языка. Специальная государственная комиссия решает вопрос о вводе каких-либо иностранных слов даже в научный и технический лексикон. Например, во Франции, могут судить за употребление в печати иностранного слова, неразрешённого этой комиссией.

В нашей школе детям предлагают зубрить иноязычные слова как обязательную словарную работу. Ну-ка, выучи эти 85 %!

Не лучше ли проводить работу наоборот? Беру 20 слов, среди них одно-два русских. Задание: хлопнуть в ладоши, как услышишь русское слово. Цель: тренировка чутья на русское слово. Хорошие писатели очень аккуратно вводили в свои произведения иностранные слова. Им и 15 % сполна хватало, чтобы выразить свою мысль.

Следующий разрушительный поток в нашем сознании — непонимание истинного значения слова и употребление его не к месту. Приведу несколько примеров. Слово «роскошь» такое манящее!

Означает «род скошенный». Слово «нежить» (ребёнка) — не жить, не давать жить. «Нега» — нет движения (га — движение). «Глаз» — Господень лаз. И то верно: посмотришь в глаза и видишь, какой бог оттуда лезет, глядит. Современная тенденция носить чёрные очки очень характерна. И брить головы тоже. «Волосы» — информацию ловлю в себя. Волосы — наши антенны. В армии бреют — выполняй приказ, а то поймашь заповедь «не убий».

Опять же, в нашей любимой школе что делают? «Заставляют учиться». «Заставлять» (стеной, забором, решеткой) — отсекают от мира. «Учиться» — учить себя. Суффикс «ся» возвращается действие на себя. И получилось: отсекая от мира, учить себя. Это бессмыслица или истина. Вдумайтесь.

Вообще же суффиксы, окончания, приставки исконно это корни слов. Большинство русских слов многокорневые, поэтому они и содержат в себе такую глубину и многогранность информации. Вот висят листовки, приглашают на выборы в Думу. Большими буквами напечатано: «Добьёмся»... = добьём себя. И таких слов много: «драться» — драть себя, «ругаться» — ругать себя, и т. д. А само слово «дума»! Ду — два, ма — материя. Две матери решили что-то родить? «Думать» — раздваиваться. Было хорошее слово «вече» — ведать человеков. И ещё есть прекрасное слово «мыслить». Мы соединяемся с «ли» — энергией первого импульса и «т» — творим. Мы продуцируем маленькое семечко нового дела, нового потока сознания, которое воплотится в жизнь.

Расхожее выражение, как инфекция в языке и сознании — «как бы». Оно у всех на устах. Кажется безобидным, но это далеко не так. В русском языке степень реальности действия определяется наклонением глагола. Действие реально только в изъявительном наклонении. Это прошедшее, настоящее и не всегда будущее время. Всё остальное нереально. Повелительное наклонение это просьба, приказ, пожелание. (Например: «Равняйся! Запевай!»). Это действие может быть реализовано, а может и нет. А вот условное наклонение с частицей «бы» отражает суть нереальности действия. Повторяя постоянно «как бы» человек говорит, а значит и мыслит в нереальности. «Как бы мыслит», «как бы живёт», «как бы делает», «как бы муж», «как бы жена», «как бы работа», «как бы дети», и т. д. Вся беда в том, что всё это вписывается в наше подсознание в клетки ДНК на хромосомы в

гены. Это и есть генная или родовая память. Она передаётся потомкам, где проявляется на их физическом плане (в теле). Вот и получается что? «Как бы дети», «как бы люди»? Кто они? Мутанты? Дебилы? Зомби?

Говоря о генной памяти, вспомним слова Учителя о том, что надо изменить своё сознание, т. е. освободиться от невежества, держащего наше подсознание во мраке. Осознавать себя — это состояние, когда подсознание, выйдя из тьмы, становится явным, осознанным. Генную информацию в народе называют «то, что на роду написано». Значит, каждый свой поступок совершай так, чтобы в твою родовую память потомкам вписывалась только положительная информация. А если по судьбе всплывает отработка кармы, то просьба к Учителю помогает её выполнить по принципу Учителя: «И хорошее нашёл из плохого, что прошёл». Чтобы погрузиться в подсознание и стереть негативную память нужно не менее 500 раз попросить прощение за конкретные поступки. В Библии говорится, что прежде чем положить жертву Богу, иди и попроси 7 x 70 раз прощения у ближнего своего. $7 \times 70 = 490 \approx 500$ раз. В христианстве именно так и совершают обряд освобождения от греха: 7 дней читают непрерывно по 70 раз соответствующую молитву. Механизм чистки родовой памяти известен давно. Женщина, являясь гармонизатором в семье, ходила в церковь и отмаливала грехи. Так стиралась негативная память на роду. 20-й век отучил нас от этой работы. Поэтому хочется подробнее об этом написать.

Учитель говорил: «А меня надо будет просить». Слово «просить» означает: «п» — порядок, гармония, «ро» — род, «с» — связываю, «и» — истинный, «т» — Творец = гармонизирую род, связывая с истинным Творцом. Чтобы навести порядок в своём роде, нужно в первую очередь в своём сознании порядок навести. Выпросить прощение за все свои конкретные проступки в природе (и среди людей). Раскручивать же, вспоминать их нужно от сегодняшнего дня в обратном хронологическом порядке так же, как распускаешь клубок, разматывая до конца нить (нить времени). В первый день вспоминаешь негативные поступки с трудом (иллюзия своей непогрешимости, гордыня не дремлет), но в следующие дни, когда подсознание просыпается и начинает говорить, поток информации поднимается в сознание, и только успевай просить прощение! Многим не хватает 7 дней — поток своих жизненных ляпсусов не иссякает. Зато когда всё-таки день на десятый он заканчивается, чувство такое, что с сердца свалился

огромный камень, и стало легко. Слово «легко» — это «ле» — благодать, «г» — Господь, «ко» — окружение = благодать Господня окружила. Но не надо думать, что данная метода избавляет от необходимости постоянного совершения добрых поступков. Наоборот, результат — легкость на душе, становится достижим, когда выпрашивание прощения подкрепляется добрыми поступками.

Вот теперь можно просить прощения за всех родственников, начиная с близких: 7 дней по 70 просьб за отца, 7 x 70 за мать и так далее — в глубь веков. Просишь им прощение за все их проступки, которые вспоминаются. Затем следующее поколение, которое так воспитало твоих бабушек, прабабушек и прадедов. Когда просишь, вспоминаются рассказы бабушек, тётей, дядей, дедушек о своих родственниках. Просишь прощение за всех и за всё, что вольно или невольно написали предки тебе на роду. А там чего только нет: история России в 20-м веке была белее чем «смутным временем». Но цель — не судить, не винить, а прощать — стирать худую память, очищать себя и предков. Здесь важно знать и понимать, что судилище, т. е. вынос приговора прав не прав, казнить или помиловать, ничего общего не имеет с прощением человека за его поступок. Прощение это акт любви, это проявление любви к человеку, а не рассудочное взвешивание его поступков на весах правосудия. В народе говорят "мать — кривая душа" потому что она грешит, защищая своего ребёнка. Можно ли её осудить за эти грехи? Христос нам ответил однозначно: "но грех, совершённый в любви — прощается". Нужно понять и второй важный момент, что все предки человека, вся их жизнь, закодированная генной памятью, находятся в нём, т. е. в каждом из нас ныне живущем. И прощение происходит внутри себя, как части самого себя, а не абстрактно, как если бы вы прощали какого-то постороннего человека, которого вы, кстати, даже не видели, а только его представляете. Критерием правильности вашей работы будет служить спонтанное проявление доброты и отзывчивости к людям. Не стесняйтесь этих поступков. Это говорит о том, что, прощая своих предков, вы становитесь терпимее к людям и лучше начинаете понимать состояние их души. А вновь пришедшее то же состояние лёгкости, чистоты, гармонии подскажет вам, что ваша титаническая работа завершена на первом этапе. Очистились — второй этап заполнить себя позитивами. Просить Учителя благословить вас на то сильное, доброе и вечное, что

научит вас делать добрые дела людям — и забывать их, и снова делать. То есть заполнять своё подсознание чистыми, безкорыстными поступками. Умершим пожелать, чтобы им Там было хорошо, а живущим — здоровья, как понятия о жизни. Как Учитель смог полюбить плохое и холодное и найти в них тёплое и хорошее, так и «пожелай другому того, что себе не желаешь». (Слова Учителя).

Однако не обо всех грехах своих предков можно узнать по рассказам и отношением к ним других людей. Есть куча потаённых грехов, они-то, как правило, и составляют главное, что "написано на роду". Да и знать можно лишь о 3-4-х коленах, а дальше? У нашего поколения редко кто знает свою родословную, но, сколько её не знай, а где-то эти знания иссякают, а корни рода всё тянутся вглубь времён. Поэтому завершается эта работа выходом на покаяние в общей просьбе "за все их грехи". И тут нельзя успокаиваться и останавливаться на достигнутом. Вся ваша работа будет результативна лишь тогда, когда вы будете поддерживать свою чистоту добрым отношением к людям и, главное, поступками и делами.

От этой работы, безусловно, в первую очередь выигрывает семья, которая в наше время разрушается с большой скоростью. За последние 100 лет история в изобилии представила нам войны, катаклизмы, кризисы, революции. Родовые связи рвались у всех одинаково, вписывая в генофонд рода уходы и гибель мужчин на войнах, в гулагах, тюрьмах и больницах. Алкогольная и наркозависимость, бегание по женщинам — это ведь тоже уход. Даже нежелание понять ближнего, неприятие семьи, проживая под одной крышей — это тоже уход мужчины из рода. Развивается тенденция в сторону неполноценной семьи, которая несёт детям опустошённость, повторение судьбы отца — «свободно гибнущего радикала» или матери — одиночки. При этом женщина берёт на себя то, что не свойственно её природе: обустройство жизни рода. Это передаётся от разведённых бабушек через мать, у которой тоже не сложилась семья, к дочери, внучке, записывается крепко «на роду» и действует как вольная или невольная пружина, выжимающая, выкидывающая мужчин из жизни своего рода.

Это настолько ясно видно по генеалогическому древу на последних его ветвях, что становится страшно: ведь это уже закономерность, а мы этому не придаём значения, не осознаём, хотя все

это знают, живут в этом, ищут какие-то мёртвые законы наведения порядка со стороны, в судах, но картина не меняется к лучшему.

А разгадка в нас самих: поменяй поток своего сознания, выпроси прощение себе и своему роду.

Откуда же взялась та пружина, выщёлкивающая мужчин из своего рода? Разгадка этого явления кроется в событии, происшедшем в 1918 году и объясняется опять же через азбуку. Из азбуки были изгнаны лишние буквы и среди них Ъ — ять, которая означала «я — творец рождённый» и буква Ь — ер — наш теперешний твёрдый знак, что не звучал, а нёс функцию защиты мужского начала и ставился после всех твёрдых согласных: «отецъ», «сынъ», «духъ», «пришѣль», «сказаль», «сделаль» и т. д.

Изгнав мужскую защиту, пожинаем плоды: братоубийственная гражданская бойня, раскулачивание и уничтожение золотого фонда тружеников страны, гибель мужчин, превращённых в мясо для пушек на второй мировой войне, спаивание водкой оставшихся, Афган, Чечня, наркотики!

Для сравнения: буква ь — мягкий знак — женская защита. Уберите «ь» из слова «мать». Что останется? Мат... королю! Смерть королю. Мат и похоть — одно и то же. Учитель писал «похоть — это смерть». Такое явление, как употребление матерных слов бурно развивается в смутные времена войн и катаклизмов, вписывая смерть в свой род. Уж и учёные доказывают процессы расщепления психики от употребления мата. Учитель не ориентировал народы на вражду, а учил искать причину в своём сознании. Всё в нас самих. Поменяй поток сознания в своей собственной природе, человек. Ты не сработан технически, ты тоже Природа. Учитель пришёл и показал на своём физическом естественном теле как это делается. Берись и делай.

Как строить отношения между мужчиной и женщиной, чтобы не попасть в поток похоти — смерти? И снова обратимся к нашему языку.

«Муж» — материя управляемая жизнью.

«Жена» — дающая жизненачало.

Дело мужчины — строить жизнь, женщины — рожать детей. «Займи своё место в природе» — советует Учитель. Все люди равны, но у каждого своё место. Каждому человеку дано тело, душа и дух. Дух передаётся детям по линии отца, душа — по линии матери. В мужчине превалирует дух, в женщине — душа.

Дух — субстанция очень тонкая, невидимая. (Воздух — воз духа). Дух неуловим, он занимает огромные пространства, проникает всюду. Мужчины очень проницательны, всё знают, всё понимают без слов. Душа меньше, её уже измеряют приборами. Она находится в центре грудины рядом с сердцем и «уходит в пятки» при испуге.

Мужчина и женщина — два разных организма. У них разный мозг, разные тела, разное восприятие и отражение жизни, разные процессы обмена и т. п. они так созданы по своему назначению. Мужчина — это дух, это жизнь, это успех в жизни, это стены дома, это благополучие в доме, это сеятель жизни и защитник.

Женщина — это душа, это канал, по которому течёт жизнь, это родник, питающих всех и всё вокруг себя, это среда обитания, матка, место, в котором развивается жизнь, растут дети, куда приходит дух — мужчина и откуда уходит, если его разрушают.

Мужчина — это золото, женщина — серебро. Се-ребро — это ребро.

Мужчина — это солнце. Женщина — это луна. Луна сама не светит (светить может только дух). Луна отражает свет солнца. Другое её название — Селена — «это Лена». Опять же вспомним троянскую войну. Она разразилась из-за прекрасной Елены. Имя её было другим, но на русский язык переводилось «отражающая своего мужчину». Только за такую женщину мужчина пойдёт на войну, за ту, которая отражает его свет.

Мужчина — это разум, голова. Женщина — это сердце, чувства, эмоции. Чисто женская блажь, когда имеют ввиду приоритет женщины, говоря: «муж — голова, а жена — шея. Куда шея, туда и голова», — мягко говоря, нарушает природный принцип. К чему это ведёт? Проэкспериментируйте на себе. Чтобы шея была выше головы, надо давить на голову и гнуть её вниз. Тогда шея действительно становится выше. Но ещё выше поднимается оное место, называемое попой, которым в такой семье и живут. Нарушая природное назначение, мы бьёмся (бьём себя) в сплошном потоке своих проблем. Да что мы? Даже наш любимый интеллигентный писатель Антон Павлович Чехов в своём рассказе «Душечка» высмеял ту самую настоящую женщину, которая как раз очень трогательно и бескорыстно отражала своих мужчин и была для них и для всех, кто её знал, «Душечкой» — душой, названной им же ласково.

А ведь как зачастую в жизни получается? Образуется молодая пара. Невестка не признаёт свекровь. («невестка» — невесть кто, «свекровь» — дающая кров) не понимая, что в её избраннике душа его матери, невестка уже готовит развал для своей молодой семьи, а себе — мытарства. Вместо того чтобы отражать своего избранника, она берёт в плен (пленяет) его дух и не приемлет душу.

Как правильно ориентироваться в жизни? Мерой всего есть любовь. «Любовь» — люди Бога ведают. Потому любовь и Бог одно и то же.

Любовь отца делает успешными детей, защищенными, жизнеспособными, с сильным духом, быстрым разумом. Во что верит отец, будут и дети верить. Если любви отца ребёнок не знал, он или она пойдёт на улицу искать мужской любви, искать тот дух, который его (или её) поведёт за собой. Ругая нерадивого мужа, отца своих детей даже в мыслях, женщина убивает дух своих детей, удивляясь, почему дети болеют (болезнь — недуг — нет духа).

Любовь матери даёт душевный комфорт. Ребёнок будет чувствовать его всю жизнь, в любой среде, компании, обществе. Забота и внимание матери делает ребёнка утончённым, чутким, устремлённым к познанию, к порядку и гармонии во всём. Если человек не знал материнской любви, он всю жизнь в каждой женщине будет искать воплощённую мать, чтобы получить её любовь.

Проведём аналогию между отцом и матерью с одной стороны и Духом Святым и Природой-матерью с другой.

Не зная в себе духа, не ощущая причастности своей к народному духу («народный дух» — крепкое начало РОДного, своего духа), мы получаем такое явление, как бездуховность, ведущая к засорению каналов духа — органов дыхания курением, парами алкоголя и т. п., а сознание — грубыми словами. Результат этого — больницы, психушки, смерть.

Не чувствуя в себе благодати Матери-Природы, мы отгораживаемся от неё одеждой, домом, пищей. Это нас толкает всё больше и больше технически защищаться, уходить из живого в мёртвое, разрушая Природу своего тела.

Пытаясь исправить это положение, растут у нас армии психологов и экологов, которые ничего не изменяют.

Учитель писал: «береги тело как зеницу ока». Только сам человек, работая над собой, получает здоровье и в теле, и в духе. «Тело» — благодать, лоно, обитель духа. Есть такие хорошие слова: «в здоровом теле — здоровый дух», люди, «сильные духом». Получив по линии отца дух, сын сам должен раскрыть его. Для этого нужно осознать себя частичкой своего народа. Дух народа раскрывается через его культуру. Постигая народный дух, Пушкин писал: «Там русский дух, там Русью пахнет».

Русь — земля, рождающая сыновей света. А современное название нашей страны Россия означает род сияющих (также род Сыновей Света). Одна из тетрадей Учителя называется «Бог родился в России». Учитель — тихо сияющее Солнушко — человек Света.

Как Русь, Россия рождала Сыновей Света, так она и продолжает их рождать. В Фестском послании, датированном 17 веком до н. э. от Сынов Света (пеласгов) детям Солнушка читаем: «Живы ещё чада Её, ведая, чьи они в этом мире божьем».

Завершая написанное словами о России и русском народе, хотелось не просто заинтересовать вас русским языком, а разъяснить, что освобождение сознания человека происходит через правильные и добрые поступки в природе и выполнение "Детки". А расширение сознания раскрывает человеку что есть что и необходимо чтобы меньше совершать ошибок и больше правильных поступков, создаёт почву для освобождения сознания от ложных установок. Сознание же формируется через язык, через слово, через звуки речи. Наша речь — это пища, на которой выращивается наше сознание. Знание эти по крупицам собраны из различных источников: из рассказов об Учителе, из тетрадей Учителя, из книг, словарей, различных научных трудов и т. д.

Благодарю вас, дорогие друзья за внимание и участие.

Вера Засыпкина

г. Екатеринбург, октябрь 2001 г.

Комментарий к статье "Свобода в слове"

Предложенная вашему вниманию статья Засыпкиной Веры писалась в Краснодаре после встречи в Кабардинке. В Кабардинке Вера сделала доклад о русском языке, и данная статья частично повторяет её выступление, но, в общем-то, это первые попытки прикоснуться к одной глубочайшей теме. Казалось бы, что статья о школьной проблеме изучения русского языка, о грамматике языка, о смысле некоторых звуков и слогов наших слов, их символическом значении. На деле же, как Вера не пыталась обойти острые углы, а волей не волей пришлось назвать сразу несколько проблем не только личностного характера каждого говорящего на русском языке, но и проблемы общечеловеческие.

Так, например, проблема засорения сознания людей через засорение их родного (родового) языка. Ведь сравнивая разные языки, и одновременно говоря о генетической памяти речи, молчи, не молчи, а не скроешь мысль о том, что каждому этносу присуща своя природная структура языка. Собственно язык и народ, говорящий на данном языке, не делимы. Они вместе возникают, вместе живут, развиваются, вместе и умирают. Вместе с языком умирают и народы. Люди остаются, а этническое сообщество, образующее конкретный народ, исчезает. Где сейчас галлы, населяющие когда-то север Франции? После завоевания их франками такого народа уже нет, остатки галлов ассимилировались с франками, утратили свой язык и стали французами. Или, где сейчас арийцы, некогда покорившие земли от Гималаев до Гибралтар. А ведь культура Индии, Центральной и Передней Азии, Европы практически целиком образованы арийцами. Да и китайцы очень много заимствовали у арийцев. Но имеется на земле и множество других примеров, когда народ, живя маленькой кучечкой, сохраняя свой национальный язык, сохраняет и культуру своего наРОДА. Ещё, более убедительный пример, это еврейский народ. Разбросанный по всему земному шару евреи сохранили не только свою нацию, но благодаря сохранению своего языка и по ныне здравствуют как этническое сообщество — народ. Везде, живя чужестранцами, они от отца к сыну передавали свой родной язык как драгоценнейшее состояние, дарованное им Богом. Язык их предков для

них свят и Боже избави вносить в него какие-нибудь словечки, коверкающие родной язык. Более того, в периоды гонений, знания своего древнего языка служило евреям своеобразным паролем. Язык помогал им находить друг друга, спланивал, объединял и вдохновлял, давал силы, чтобы выжить. Выжить не просто отдельным индивидам, а выжить им как нации, выжить НАРОДУ. Всё очень чётко: люди сохраняли в чистоте свой язык, язык — сохранил нацию, сохранил народ. А теперь взгляните на теперешнее состояние нашего русского языка. Мы сами его превращаем в словесную помойку. Что за этим следует? Язык, данный нам Природой и Богом, коверкаем, извращаем, опешляем, засоряя иностранщиной (не заимствуем необходимые слова, а именно засоряем, опешляя свой язык), глумимся над Божественным Даром, как только хотим. И сколько же, вы думаете, может прожить такая нация? А ведь это беда не только одного русского народа.

Отличие же народа от нации тема ещё более сложная. Для сравнения: у нас, в бывшем Советском Союзе проживало более 150 народностей, а национальностей и сосчитать-то невозможно. В Америке же, если не считать резервации индейцев, то народностей вообще нет. Есть сообщество людей разных национальностей. Американец — это не нация, это житель Америки. Но американцы говорят о себе как об особом, отличном от других народе. И жители других стран также воспринимают американцев как один из народов планеты. То есть народ и нация это не одно и то же. Так чем же отличается нация от народа? Если ответить на этот вопрос очень кратко, то национальность это только родовая принадлежность идущая от предков, от отца к сыну. Народ — это образование чисто духовное, могущее собрать в себя, посредством культурного поля несколько национальностей. Именно духовное воззрение картины Мира несёт в себе идею значимости своему народу, находя в ней место всему, в том числе и нациям. Эта идея способна объединять людей, независимо от их национальной принадлежности, в единый народ. А любая из идей это логос — мысль, мыслеобраз. В свою очередь, любая мысль выражается посредством слова, т. е. речью, языком. Поэтому каждому народу присущ свой язык, или праязык, объединяющий языки нескольких национальностей, или, в современном мире, общенациональный, государственный язык. (Как пример — русский язык был государственным языком для 15 республик и всех

народностей, населяющих СССР). Дух идеи формирует культуру народа, утверждая свои духовные ценности, своё духовное предназначение в бытие человечества. Так что корни личной духовности любого человека лежат в духовности народа, т. е. в духовном смысле бытия народа, среди которого человек живёт, к которому он принадлежит.

Но это только то, что лежит на поверхности к чему причастна человеческая речь, наш язык, а если копнуть поглубже, то предстанет столько, что и не выбраться. Поэтому, взявшись за статью, в этом океане информации было довольно трудно сориентироваться, чтобы сказать как можно больше о самом языке и, в тоже время, сказать коротко, обозначив что-то конкретное. На сколько удалось Вере раскрыть некоторые стороны русского языка, вы можете об этом высказаться, дополнив её рассказ своей информацией. Я, с вашего позволения, выскажу свою точку зрения.

На мой взгляд Вера слишком бегло осветила связь между интеллектом и умением говорить, выражать свои мысли. Дети от рождения все гениальны, но их гениальность ничем не выражена, это только спящая потенция. Впечатлительность ребёнка пробуждает его гениальность и тогда она пребывает в нём уже как переполняющие чувства. Вы никогда не обращали внимания на то, как ребёнок сильно восторгаясь красотой цветка, вдруг срывает и мнёт его, а, восторгаясь постройкой из песка, вдруг яростно начинает разтаптывать её своей ножкой. Это означает лишь одно: эмоции столь сильно в нём разыгрались, что психически дитё уже находится на грани умопомешательства. Срабатывает защитная реакция — уничтожить источник перевозбуждения. В этом кроется причина агрессии и нападения на всех и всё, что человека эмоционально и психически перевозбуждает. Энергия возбуждения у малого ребёнка не имеет иного выхода, как только через агрессию, направленную на источник возбуждения. Язык же, речь, единственный инструмент, данный человеку на физиологическом уровне (т. е. природой), чтобы выпустить во вне, выразить во внешнем мире то, что переполняет человека, его ум, его сердце, душу. Но энергия перевозбуждения, выходя из человека через слово, уже, по природе своей управляема сознанием, а не просто рефлекторная слепая стихия разрушения. Облекая в слова, человек придаёт осознаваемую форму тому, что его возбуждает. И ум человека

становится уже способным вместить в себя это новое, доселе не ведомое. Когда же человек осваивает язык, слова, упражняясь с их помощью выражать свои мысли, то это и развивает его интеллект, т. е. обогащает его знания и кругозор, формирует сознание. Такому человеку уже легче справиться с освоением всего нового, что может встретиться в жизни.

Пример из нашей жизни. Когда у нас началась перестройка, и без работы оказалось большинство трудоспособного населения, то бывшие работники умственного труда довольно быстро переквалифицировались на работников торговли. Они нашли новую для себя социальную нишу. Люди же менее интеллектуальные, не справившись с новой жизнью, пустились в запой, а кто посильнее духом, в лучшем случае, стали добытчиками челноками. Сейчас же, когда первый шок новизны прошёл, то интеллигенция покинула палатки рынков. Они уже освоились в новых социальных переменах, психологическое напряжение у них уходит. Рабочие же до сих пор остаются в состоянии психической подавленности. За всю историю России не было рабовладельческого строя, сейчас, завершая XX век, появилось рабство под видом наёмного труда.

Может быть, кому-то покажется неуместным говорить об этом там, где всё должно быть посвящено Учителю и его Идее, закалке тренировке. Тогда, по аналогии с приведённым примером, задам вопрос: в кого превратятся те, кто не способен развивать свой интеллект в познании Учителевой Идеи, его Учения, когда, уже не перестройка Горбачёва, а придет век новой небывалой жизни, которую нам приготовил Учитель и Природа? Ведь не ошибусь, если скажу, что ВСЕ последователи призывают, чтобы это время пришло скорей, скорей, "приди, приди". А не боитесь, что от нехватки знаний и интеллекта у вас "поедет крыша" как только вы встретитесь с тем, кого призываете? Ведь агрессивное нападение на то, что не понятно и будоражит воображение физиологично и заложено в организме человека Природой! Собственно в этом скрыта истинная причина всех инквизиций и того, что мы называем "нет пророка в своём отечестве".

Так что умение выражать свои мысли даёт шанс не стать инквизитором и уцелеть в любых перипетиях, как бы Природа не изменяла нашу жизнь к лучшему или худшему. А осознание Идеи

Учителя поможет нам психически уцелеть при встрече с Новым Небывалым. Вот вам и закалка тренировка.

Другой момент. Как бы невежды не смеялись и не ёрничали перед нами, а только Учитель наказал своим последователям становиться богами в природе. Что такое слово "Бог" можно выяснять до мордобоя, оспаривая и доказывая что угодно, а вот то, что Бог владеет словом и творит словом мир, доказывать не нужно. А владеть словом — это уметь им пользоваться. Наш Учитель становился Богом не только потому, что он ходил в одних трусах, но и потому, что он учился владеть словом. Он исписал сотни тетрадей, чтобы выразить в них свою мысль, свою Идею о новой небывалой жизни человека в природе и о том, как можно нам построить эту жизнь. Потому он и сказал, что нам больше неоткуда узнать об Идее, кроме как из его тетрадей.

В статье Веры Засыпкиной представлена и другая сторона связи: сознание — слово. Влияние слова на сознание человека огромно, об этом знают все. О том, что на сознание влияет и звуковой ряд произносимых слов, музыкальность речи, об этом знает уже меньше людей. А о том, что каждая буква в слове и азбуке также отвечает за формирование сознания человека, об этом знает и того меньше. Именно по этой причине появляется много спекуляций на эту тему. И здесь надо меньше отдаваться эйфории откровений. Что-то похожее произошло и у Веры. Излагая смысловое значение слов и букв, она даёт их расшифровку в твёрдой и однозначной форме. Хотя на деле такой твёрдой однозначности значения — нет. В общих чертах большинству людей известно, что буквы появились от знаков-символов. Причём, ещё в те далёкие времена каждый из этих символов имел сразу же несколько значений. Так, на первый взгляд, буква "О" означает круг и ничего больше. Но на деле она означает ещё и: движение (движение Солнца по кругу); и Мир, Вселенную (кругозор — круг зримого мира и мира чувств и мыслей); и природу (природу вещей, самсару — круговорота их жизни и смерти); и умирание, кончину (окружение чем-либо и невозможность в этом двигаться, т. е. жить); и жизнь (движение по кругу жизни). Из сказанного нетрудно увидеть, что как сам рисунок, (графика) буквы "О" это круг, то и перечисленные значения этого знака идут по кругу, замыкаясь на "движении жизни" — что нам являет на земле Солнце. Поэтому Солнце тоже шифруется кругом — "О". Когда ещё не было цифр, то их заменяли буквы. Так вот, цифровое значение

"О" — 16, расшифровывается как "Бог в природе, в её круговороте жизни". Сумма цифр числа 16 равна 7 и означает "Слово" — Учение Бога о Жизни и смерти.

Так какое же значение выбрать для расшифровки только одной этой буквы? Какое значение будет правильным в конкретном её употреблении? Конечно же, это в большой степени зависит от того, на каком месте стоит этот знак-буква, и какие другие знаки-буквы её окружают. И тем не менее эффект субъективизма в расшифровке значения остаётся очень велик.

Так же нельзя говорить однозначно и о суффиксе "ся", что его значение только в том, что он действие возвращает на самого говорящего. Слова с таким окончанием появились относительно поздно у глаголов, означающих особую форму действия. Они появились в результате развития языка, его возможностей словообразования, так же как когда-то появилось причастие, а в месте с ним и обороты в речи. Даже если исходить из логики, что "С" — это соединение, а "Я" — это я, когда я говорю эти звуки, то вместе они означают мою причастность к действию глагола. Так фраза "добьемся чего-то" говорит, что я тоже вместе с кем-то добиваюсь этого "чего-то". С кем-то, потому что слово "добьёмся" множественного числа. В единственном числе это уже звучит как "добьюсь чего-то". "Ся" уже отсутствует. Выходит, что если я один что-то добиваюсь, то это получается мягко (ведь на конце мягкий знак), а если с кем-то, тогда я добиваюсь не чего-то, а добиваю самого себя, так что ли?

Тогда что же, в толковании Веры один субъективизм? Я бы не стал так просто перечёркивать вариант расшифровки, предложенный Верой. В нём есть доля истины. Т. е. на самом деле употребляя глаголы с суффиксом "ся" часть этих слов, имеют значение именно то, как толкует их Вера. Так, что добиваясь не то, что нужно мы добьём сами себя, а ругаться — это уж точно — ругать самого себя, потому что когда человек ругается, то он приписывает качества другому именно те, которые сам имеет.

Так что с расшифровкой оказывается не всё так просто и однозначно, как порою кажется. И слепо доверяться разным толкователям, как бы авторитетны они ни были, не стоит. А Вера оказалась жертвой авторитета, одного из знаменитых толкователей русской азбуки и языка. Чему на самом деле учил этот человек, я не

знаю, а вот то, как поняла его Вера и как она освоила его уроки, то мы видим из её статьи. Авторитеты, авторитеты... Ох, уж эти авторитеты! Но ещё больше "ох", от тех, кто слепо повторяет их слова. Ведь человек и стал для многих авторитетом, потому, что он знает что говорит. Его слова имеют вес. А слова человека, который не понимает что говорит, или понимает не до конца, тоже весомы и не меньше чем у авторитетного товарища. Потому тяжела шапка Мономаха. Но не меньше достаётся и тому, кто, прячась за чужую спину, падает в яму, а кто идёт впереди, видит её и обходит, не уронив своей тяжёлой шапки Мономаха.

Особое место в статье уделено мягкому знаку и твёрдому знаку. Да, кабы измелъчание мужиков зависело только от твёрдого знака в словах мужского рода... На деле и здесь всё гораздо сложнее. Но то, что наличие или отсутствие "Ъ" в словах оказывает влияние на сознание человека, это всё же факт. С ним можно соглашаться, можно опровергать. Но уж коли каждый звук имеет не только смысловую нагрузку, но ещё и вибрационную, звуковую волну и эмоциональную, с этим, наверное, уже не поспоришь. И нравится нам или нет, но Вера, зацепившись за букву, подняла очень серьёзную проблему нашего бытия: социального стирания границ между мужчиной и женщиной; и, как она выражается, выщёлкивание мужчин из семьи. Рушатся семьи, мужчины всё меньше и меньше имеют вес и какую-то осмысленную значимость в семьях. И это не потому, что они какие-то плохие, они такие же, как были и сто, и триста, и тысячу лет тому назад. Например, в эпоху возрождения мужчины носили кружевное жабо, по яркости и обилию украшений в одежде не уступали женщинам, превозносили женщин, сами были по-женски мягки и учтивы, однако никто не вспоминает эти времена как женскую эмансипацию и мужскую женственность. Хотя французское "ищите женщину" пришло к нам от туда. Так что дело не в разжижении мужского начала. Оставим эту сторону вопроса тем, кто любит копаться в межполовых проблемах. Факт же остаётся. Мужчина теряет своё значение в семье, он попросту становится ненужным. И это не только в семье, но и на работе, вообще в социуме. Т. е. эта проблема гораздо глобальнее. А если воспользоваться нашим расхожим стандартом мысли — фразой, отвечающей на любые вопросы, то получим, что "так надо природе". Тогда, получается, что природе надо, чтобы мужчины не маялись дурью

и не вступали в браки вообще, всё равно их выгонят на все четыре стороны. Главное, чтобы они осеменяли женщин, а там проблема, куда их деть уже государственного, то бишь социального уровня. Но для социума мужчины также становятся ненужными. Женщины постепенно осваивают все специальности, которые были исключительно мужские. И если Природе так нужно, то значит, мужчины вообще не нужны для жизни в мёртвом потоке бытия!? А рождаемость их не уменьшается, куда же им деться?

— А Учитель уже приготовил для человека новое бытие — живой поток жизни, где нет смерти. Вспомните, как последователи на конференциях строили Новую природную семью Учителя. Ведь всё построение зиждилось на принципах сохранения родовой семьи, которая, как сейчас выясняется, не нужна Природе. Получается, что наши желания противоречат желаниям природы. Так что же на самом деле нужно Природе??? Какая семья нужна Учителю? Кто ответит на эти вопросы? А отвечать-то на них необходимо нам — последователям Учителя Паршека, иначе не видать нам новой жизни как своих ушей. Тут надо шевелить мозгами, а не то зашевелятся волосы на голове.

Дело очень серьёзное и здесь не до ехидства и шуток. Ликвидация же "Ъ" из слов — это только зеркало этого процесса, отражённое в нашем русском языке. Напомню, что народ и его язык одно целое. Раз в обществе теряется необходимость в мужчинах, то из языка уходит их символ буква ер — "Ъ" "твёрдый знак". Даже войны изменили свой характер. Помнится, был кинофильм с таким названием "У войны не женское лицо". Да, у всех войн, которые знало человечество, было типично мужское лицо: конкретно обозначенные враги открыто в поединке на поле сражений вели бой друг с другом. Теперь же начались войны с типично женским лицом: враг не конкретен, удары наносятся из-под тишка мелкими покусками и царапками, жертвы — так себе, по мелочи, стоит ли из-за этого поднимать бучу, да и вообще нет морального права обвинить в каком-то преступлении этих "воинов". Какие они воины?! Они мирные люди, радеющие за мир, дружбу, любовь и процветание, имеющие такие же гражданские права, как и их жертвы. И имя таким войнам уже известно это терроризм, да ещё мелкие кулуарные разборки мафиозных группировок. Американцы в Афганистане выглядят как разъярённый мужик, дубасящий свою жену. Ну, подумаешь, она что-то ему сказала (взорвала какой-то торговый

центр), ведь сама Америка осталась цела, жива и невредима. А он (читай Америка) негодяй, он зверь, преступник, можно ли ракетами бомбить с самолётов мирных, ни в чём неповинных афганцев (можно ли поднимать кулаки на женщину!). Афганистан и без того отсталая нищая, нуждающаяся в помощи и защите страна. Даже война перестала иметь мужской характер.

Нравится нам это или нет, но мы живём все-таки в обществе людей, в государстве и всё, что происходит в социуме, касается и нас. Ведь Учитель тоже закалялся не на необитаемом острове, пережил и Берия и Сталина и Хрущёва с Брежневым. Но как бы там ни было, так же как и Учитель, нам нужно делать своё дело. А вопрос, какой нужна семья Природе и Учителю — решать нам. Я бы выразился точнее: не решать нам, а *узнать* об этом *от Природы*, от воздуха, воды и земли. Решать его мы уже пробовали. А коли мы узнаем об этом, то и сами и жизнь своих семей будем выстраивать по этим требованиям. Тогда и будет у нас решена проблема куда девать мужчин, в чём найти их социальную значимость вне родовых семей, от куда они изгоняются. А чтобы Природа нам что-то раскрыла, пусть даже не общемировую проблему, а проблему свою, личную: как выстроить отношения между мужчиной и женщиной так, чтобы они были гармоничны и отвечали требованиям Природы и Идеи Учителя, а не формально узаконенной "ячейке общества", для этого нам надо открыться природе.

Теперь несколько слов о том, что слово русского языка говорит само за себя. Действительно современные слова в основном сложены из нескольких слов. Если разобрать слово по его составу приставка, корень, суффикс, окончание, то все эти части ни что иное, как корни других слов сложенные воедино, в одно сложное слово. Даже однокоренные слова и те порой имеют такую добавку. Расшифровывая слово таким образом оно рассказывает о самом себе, о том какой кругозор смысла оно несёт. Например, Вера в статье упомянула о волосах и о боге Велесе, как о боге Великом, превосходном. Бог Велес также назывался и Власием, или Волосом. Существовала раньше и другая форма слова "волосы" — "власы". Дополни сказанное Верой о волосах. Власы — это множественное число, влас — волос в единственном числе. Так вот слово "властелин" образовано из двух слов: "влас" — волос и "тел" — тело. Так Велес (волос) не только Великий бог, но и Властелин, господин нашего тела, и тела вообще,

любого живого тела. Потому он и покровитель животного мира и домашней скотины — Скотий бог. Так имя бога раскрывает нам по сути, что у нас властвует над телом человека. Это та информация, которую он получает посредством волос — антенн мозговых нитей. А это не что иное, как мысли — кирпичики нашего разума. Они-то и строят наш логос, наше разумение и сознание, то, что называют царём в голове и богом. Сравните слова "волос" и "слово" в них один и тот же набор букв-звуков. Первые два слога словно поменялись местами, последний звук-буква "С" осталась на своём месте. Как будто бы информация, которую они несут, в первом слове движется в одном направлении, а во втором — в обратном. Связь этих слов и именно такое расположение в них букв становится очевидной, если учесть, что волосы-антенны принимают информацию-слова из воздуха — обиталища духов. Слова Бога Власий передаёт челу — разуму человека. Волосы растут от чела, а слова, уловленные ими, идут по волосам к челу.

Далее, сравните слова "власа" (волосы) и "слава". Эти слова также состоят из одних и тех же букв. Только в отличие от сочетания "волос-слово", буква "С" сместилась со своего места, из последней в "власах" она стала первой в "славе". А теперь я вам представлю старое русское слово "велеслава", т. е. великая слава, великолепная слава, самая превосходная степень величия прославления грандиозности и силы. Нетрудно увидеть, что это слово состоит из двух слов "Велес" и "слава". Слово "велик", "великий" происходят от того же слова "Велес". Ещё в начале XIX века была в ходу корневая основа "веле" в значении великий, превосходный, указывающая на превосходную, степень божественного характера. Например, "велелепие" — это нечто более, чем прекрасно; "велемудрие" — великолепная мудрость, "веледушный" — велекодушный, "велелепие" и "велелепота" — возвеличивание, гимн величия, и т. д. (Хотелось бы чуть-чуть сказать за слово "лепота" — "хвала, величие", т. к. оно синоним корневой основы "веле". Это слово часто употреблялось как синоним слова "красота". Но красота это понятие более "плоское": красиво — не красиво, а лепота несёт в себе смысл восхваления божественной красоты, сотворённой по вдохновению Бога и отражающей Его Образ. Для нас уже трудно себе представить не только этот смысл, выраженный в конкретном слове, мы в растерянности к чему можно его применить. Из нашей жизни исчезли

предметы, которые можно назвать лепота. Это слово, как устаревшее после XVII века стало выходить из употребления. А теперь представьте, какого уровня понимания лишилось наше сознание, потеряв слова, отражающие божественный дух в вещах и явлениях. Ведь это ни что иное, как духовное видение — видение образа бога в реальных вещах, окружающего нас мира. Оскудел не только русский язык, оскудели мы). Слово же "велеслава" великолепно ещё и тем, что сохранило в себе не два разных слова, а суть смысла словообразования и возникновение слова "слава", когда оно ещё не отделено от своего изначального корня. Что такое слава? — Возвеличие, почести? Это теперь в безбожный век мы полагаем так. На деле же "слава" — это "жизнь в слове Божьем". "А Жизнь во Славу введёт". То есть люди будут жить так как их просит Бог, а не так как они хотя сами, будет исполняться людьми каждое его слово. Вот вам и смысл одной из строк нашего Гимна.

Вернёмся же к суффиксу "ин" в слове "властелин". Он несёт смысл открытого безконечного Начала форм. А слово "начало" — "на чело", "на человеке". Буквально так оно и получается "властелин" это власть над телом человека. Мы так это слово и понимаем, только забыли, что власть эту имеет Велес — волосы человека, его антенны мозговых нитей. Так что не зря Велес — Власий, властелин, дающий разум бытия, властвующий над телом, он почитался у славян как один из главных богов, дарующий возможность животному телу, ходящему на задних конечностях, стать человеком разумным. Теперь понятно, что столь популярное почитание его вовсе не потому, что он охранял скотину, как пытаются объяснить значимость этого бога наши учёные. Власий, Скотий бог охранял скотину двуногую, чтобы она могла соответствовать имени: человек. Велес охранял природное тело человека. И **слава тому, кто человеку сохраняет тело** — в этом вся соль. Но откуда учёным знать о такой власти волос, если все учёные стриженные.

Весь этот рассказ о Велесе, вытекает только из одного слова, которое я стал рассматривать, слово "волосы". Вот вам и слово (власы-волоса) было бог — Велес. Ведь русский язык это не просто слова, чего-то значащие, как байты в компьютере, или названия предметов. Русские слова — это имена Богов, они — Боги. И слово было у Бога. Так БОГ над всеми Богами тот, кто владеет Словом, разумом. А мы

русские, по всем корням своим, не можем, как говорится и двух слов связать. А русский язык — Язык Богов принадлежит нам, это наш родовой язык, так кто же мы есть по своему происхождению? Конечно — боги! Сыны Богов, Сыны их Слова, их Света. И как же Бог Земли мог родиться где-то вне России? — Да никак и ни где, а только на этой земле, на родине Божьего языка!

По этому поводу предлагаю вам прочесть отрывок из тетради Учителя "Будет ли этому всему начатому конец? Автор Иванов П.К. отвечает своим выводом, говорит — нет, не было конца и не будет краю.1961 года 5-го Декабря".

(стр.121) А работать я умел по снабжению. Словом, это не специальность, хоть иди опять ворачивайся назад. Я свой срок проходил по Донбасу. Иду я на Чистяковский район по условию расположившим, которой слались перед моими ногами. Я эту местность видел и проходил. Очень было лазить разумши тяжело — были горы в лесах каменистой. Я их проходил с трудом, и пробирался скрость все создавшие условие, которой я достигал. И не видел над собою никаких змей, никаких жолтобрихов, и не удавов, которой могли встречаться, но я их не встречал. Всё шло по порядку и в пользу моего здоровья. Я нашёл в Чистяковой своего дядю Михаила Егоровича. Он был в чистековской базы, работал в ней, а я унея зашёл как человек небывалого своего дела.

(стр.122) Говорит умело Михаил Егорович. Меня опознал, признался что это он. Мы с ним к нему в дом пришли. А его жена Паша больная головой, тоже я ей понадобился чтобы голова больше не болела. А раз голова больше не болит — значит мне у них есть возможность и жить. Я живу у них, оне меня как полезного кормят, как заслуженного одоряют. Это не мои все для них есть качества. Через одну голову я своей тётке излечил, а больше никому не берусь. Моё тело лишь бы в слышела, лишь бы кто либо пожалился — я тут как тут. Из своим желанием, то кого требовалось, я его отдам и сделаю для нуждающего всё то, чего будет нада. А болезнь — это самое хужее из всех сторона, которая мучет человека. Как одна знахарка людям многим помогала, а свою голову лечить не с (123) могла. Она у ней страшно болела. Узнала через Пашу, что я таков есть. Абрatилась до меня как до помочника. Я ея всю правду, которую она делала, выслушал. Перед ней поставил вопрос в жизни целный: чтобы она поехала в ту местность где

есть два селение но одно название, (там) есть одна скелья, а в этой скельи две крыницы. С этого колодезя надо набрать воды и привести до меня. Я тогда ей бы дал то здоровье, которое ей требовалось. Но она не захотела, она отказалась эту путь, эту дороженьку совершить. Поэтому она осталась со своею больною головою, и сей час она в ней болит. Я их оставил и ушел вон подальше, чтобы их таких нехороших, кто непослушался моих слов, моего совета.

А это местность — моя, Красный Сулин, город и село Сулин. А на боровецкой балки возле железной дороги эти два колодизика. Они быстро выталкивали воду. Я хотел чтобы она мою семью посетила и рассказала за меня, что я делаю в пути. Раз она не согласилась — значит не наша она. Раз чужая по выполнению, ей никогда хорошего не будет, а будет то чего и есть сейчас.

Я пошёл от этого обмана в свою путь, в продолжение. Мне хотелось уйти с нашей земли, с русской торитории. А когда я пошёл узял Моновец, прямо на Инаково. Перешёл через путь которая шла на [слово непонятно], спустился в глубокою в лесную балку. А с мною устретился человек полуразорванной одежды, которой я был всегда противнек. Если живёш хорошо — живи хорошо, всё имей и носи на себе всё хорошее. (125) А живёш плохо, дак не носи ты на себя опудала разорванное. Лутше будешь в чистом теле.

Я когда с ним повстречался, как с душою поздоровался, сказал ему здравствую. Он мне тоже ответил на мои слова "здравствуй". Мы с ним подружили. Но чем я ему в этой дружбе смог помочь, кроме как я посмотрел на его всю одежду, а она изорванная да ещё замазаная. Я его заставил рубашку и брюки сбросить и зажмуревчи их закинуть, они повисли на дереве. А свою одежду, новонькои брюки и рубашку, велел одеть. Он меня слушался. И с этим удовлетворением только ему, мы развешлись. А мне была убыль. Я ушёл дальше к Енаковой. А из высоты солнушко как на грех так жа пекло без всяких тучь. А когда стал подходить к городу, то (126) дождик стал спускаться с организованных тучь. Кой и где это было начало моего прибытия в город. За меня никто не знал, только смотрели на мою такую бедность. А дождик ни один спустился, с ветром, с молнию, с грозой. Все кроме меня одного похоронились от такого дождя и от такой грозы. А я шёл да просил природу чтобы она меня убила. Я думал не то чего не требовалось думать. Жизнь можно строеть и на нашей земле, в нашем

народе. Можно будет всё делать. А у народа в каждом есть своя политека и своя эеонномика, которая строит ему свою жизнь. А моя идея она рождёная для того, чтобы нашему народу это всё сделать. Чтобы он жил за счёт своего умения легко, и не когда он чтобы не болел не простуживался.

(127) Наш народ не хотел быть в природе быть зависимым человеком от капитала. У него родилась трагедия для того, чтобы занять своё место в стуле. И им воспользоваться для того, чтобы человек у природе добился такого права и им воспользовался для того, чтобы закаляться в природе. Чтобы природа его освободила от своей зависимости, с которой бы каждый человек смог распроститься на веки веков со свои имеющем богатством, и перекрестить себя, чтобы больше с ним не видиться и не делать, чего делают все народности. Они хотят чтобы у них их земля им рождала всегда большую прибыль для ихнего существование. Люди всё дклают для того, чтобы им на земле жилось (128) хорошо и богат в индивидуальности. Хозяен он всему своему добру своего богатства." ... (Знаки пунктуации в тексте и разбивка на абзацы проставлены мною А.З.).

Как видно была причина у Паршека уйти с русской земли, покинуть эту землю. Он даже говорил, что хотел уйти в Албанию. От нехороших людей пошёл куда глаза глядят, а Природа остановила его грозой. И тогда он понял, что Богу уйти с этой земли некуда, что свою Идею Бога Земли придётся передавать людям, живущим на этой земле, какими бы они ни были.

Вообще имена наших словянских богов настолько интересны, в них сокрыты такие таинства, о которых мы даже не подозреваем. Но это для нас таинства, для стриженных, а для древних наших пращуров это было естественным знанием, по которому выстраивалась их жизнь, их быт в природе, в мире. Вот, например, современные учёные ломают свои головы над вопросом о происхождении слова Россия, названия страны, в которой мы живём.

Так откуда же взялось название нашей земли Русь, Россия? В своей статье Вера вскользь проговорила ответ на этот вопрос. Россия — сила семени (росы) Бога Рождающего, дающего Жизнь. И если Русалки — богини росы, то боги росы — русы. Если говорить о росе только как о природном явлении (конденсате влаги), то в фольклоре осадкам дождям и снегу уделено равное место, как и росе. Но, почему-то, при таком

равном отношении, праздники, посвященные дождю и снегу очень просты по сравнению с грандиозностью русалий — празднования росы и почитания русалок. С величием этого праздника могут сравниться разве ж Новогодний Коляда и Морена-масленица. Русалии длятся несколько дней и завершаются Купалой — купанием Солнца-Ярилы в росах и реках. Отсюда и слово "рассеять" — "росу сеять", т. е. "расплодить" божье семя по всей земле. Расплодить нас с вами — русов — Сынов Бога. И если вспомнить, что Слово Божье есть Свет, а русы люди, владеющие этими словами, говорящими на этом языке, то вполне понятно, почему словяне именовались ещё и Сынами Света. А слова "сеять" и "сиять" тоже единого происхождения. Бог Род-Отче своими детьми сияет на земле-матушке. Понятно почему только в середине XX века из всех словарей стали убирать слово "словяне", оставляя "славяне", спекулируя на национальном самолюбии, дескать мы славные, хорошие, аж превосходные и мировая слава и почёт за нами. То, что мы дети Слова и рождены Словом Бога — разномастным варварам слышать уже не вмоготу. А если честно, то если бы не наш Учитель — Парфирий Корнеевич Иванов, то сиять-то нам уже нечем. И при чём тут какие-то "враги народа", если мы сами обрезали связь со своими корнями, изменили своим богам, обгадив их. Вот и пошло из России вместо божественного сияния смрад идей марксизма-ленинизма. И поделом нам. А вычёркивание слова "словяне" — это тоже зеркальное отражение, следствие того, во что мы превращаемся. Теряется исконно русское слово, скудеет наш язык, потому что скудеем духом мы с вами. Так язык расплачивается за деяния своего носителя. Так может быть, среди русских по нации уже нет русов — детей Сынов Света по духовному родству?

По своей истории земля наша Русь — Рóсия выпускала из себя огромные массы народа, расселявшегося по разным далёким землям. (Потому учёные и ломают голову о происхождении слова "Россия", толи оно образовано от "росы", толи от "рассеивания". Им и поныне не приходит в голову, что оба эти слова одного происхождения ведь роса рассеяна по земле, как и русы). Так, в одну из первых волн расселения, примерно 4000 лет тому назад, "прасловяне" были вынуждены покинуть земли своей родины из-за каких-то природных явлений. И осели они тогда на берегах и островах Средиземного моря. На новом месте ими и была создана Минойская цивилизация. Согласно легендам

Минойская цивилизация возникла после всемирного потопа, гибели Атлантиды от уцелевших её жителей — атлантов. Многие учёные склоняются к версии, что о. Санторин в Средиземном море, погибший от извержения вулкана, и есть легендарная Атлантида. В 3000–2700 гг.д.н. э. в Средиземноморье существовало Критское государство со столицей г. Кносс на о. Крите. В ту пору Крит заселяли этруски — потомки Минойской цивилизации. Древние этруски называли себя пелазгами, что значит аистами. Пелазги рассказывают о себе, что давным-давно они, словно аисты, улетевшие со своей родины, осели в этих краях. Тысячи поколений этрусков и их потомков хранят легенды о пелазгах. Сохраняются легенды не только в устной традиции, пелазги имели свою письменность черт и рез, такую же, как у древних прославын.

При археологических раскопках на Крите были найдены фестский бронзовый диск, датируемый 17 в. д.н. э., и зеркало, 3 в. д.н. э., с надписями. Советскому историку Геннадию Кричевичу удалось расшифровать эти надписи. Тексты их сакральны и величайшее чудо, что они дошли из глубины прошлого именно к нам сейчас, когда на Землю пришёл наш Учитель — тихо сияющее Солнушко — человек Света. А пелазги были детьми Сынов Света. В этом и ценность критских находок. Это послание Сынов Света детям Солнушка. Вот эти тексты.

Фестский диск.

Надпись на диске выполнена с двух сторон. Сторона А гласит:

Горести прошлые не сочтёшь, однако горести нынешние горше. На новом месте вы почувствуете их все вместе. Что вам послал ещё Господь? — Место в мире божьем. Распри прошлые не считайте. Место в мире божьем, что вам послал Господь, окружите тесными рядами. Защищайте его днём и ночью: не место — волю. За мощь его радейте.

Живы ещё чада Её, ведая, чьи они в этом мире божьем.

Сторона Б:

Будем опять жить. Будет служение Богу. Будет всё в прошлом — забудем, кто есть мы. Где вы будете — чада будут, нивы будут, прекрасная жизнь. Забудем кто есть мы. Чада есть — узы есть — забудем, кто есть. Что считать, Господи? Рысиюния чарует очи. Никуда от неё не денешься, не излечишься. Не единожды будет — услышим мы: "Вы чьи будете, рысичи? Что для вас почести, в кудрях шлемы. Разговоры о вас не есть ещё. Будем Её мы в этом мире божьем!

Надпись на зеркале:

Погибель в богатстве, подрывает силы.

Роем живите!

Разве это не послание нам, последователям того, кто сам был Светом, назвав нас своими детками. "Роем живите", "держитесь гуртом" — разве это не форма божьей семьи?

"Рысиюния чарует очи" — разве это не Россия, земля, рождающая богов?!

Разве не эта земля, её природа чаровала очи Паршека?! Чарует она и нас, рождённых ею русичей.

Стоит ли нам теперь говорить о неблагодарности наших поколений перед своими отцами? Не будет ли это ловушка замкнутого колеса брани между потомками и предками, отцами и детьми? И если мы опознали себя кто мы есть, то к чему церковные уничижения, что мы такие "падшие", а главное, что мы недостойные своего родового звания богов. **Забудем кто есть мы** — это и приговор нам и предупреждение и **прощение** нас. Наша забывчивость, наша измена своим богам, измена своему РОДУ, всё это прощено нам нашими праотцами — Сынами Света. Свет Богов — нас простил. Простил за всё то, в чём, обвиняя нас, христианство держит в рабстве. У Сынов Света — нет греха ни перед своими праотцами, ни перед Богом. У них нет "греха Адами и Евы"! И разве это не чудо, что расшифровка этих надписей смогла осуществиться только сейчас, когда на земле воплотилось Солнушко в Боге Земли! Сам приход нашего Учителя уже факт прощения нас. Отец пришел к своим деткам, чтобы мы вновь стали богами в природе, чтобы вновь стали детьми Света. Да если мёртвый поток нашего бытия не был бы прощён нам Отцом РОДившим нас, то не пришёл бы к нам Учитель,

не принёс бы нам свою Идею Закалки тренировки человека в природе, не подал бы свою руку помощи, чтобы мы сбросили с себя ветхие одежды и заняли в природе *своё место* — место богов. Но не стоит забывать и своего горького опыта. В своё время на землю пришёл Христос. Его приход так же был актом прощения Богом своих чад. Представив пред людьми своего Сына, Отец показал на нём Путь спасения людей. **Путь**, но не Веру. "Я есмь — путь!", "поверивший в меня (т. е. в мой путь) — спасён будет!" Но люди отринули его Путь, а апостолы заявили, что спасение не в Сыновьем Пути, а в Вере, что Иисус Христос — есть Бог. Вопиющая подмена! Иисус Христос и без нашей веры есть бог, ибо Он Сын Бога и не нуждается в нашем соглашательстве с его титулом. Для Бога это слишком мелочная и капризная претензия к людям, Бог же не самолюбивая капризуля. Он же нуждался в том, чтобы люди пошли его Путём. А раз люди так извратили его слова, то от своей лжи продолжали вопить и страдать ещё две тысячи лет.

И вот уже не Сын пришёл к людям на землю, а сам Бог Земли и вынес свой приговор нашим деяниям: "Вера не оправдала себя. Вера без дела — мертва". Он говорил: **"можешь не называть меня Богом, но проси того, кому веришь и делай моё дело"**. И Он, также как Сын, показал на себе наглядным примером Путь спасения, принёс нам Дело — Путь практики — "Систему закалки тренировки человека в природе". Паршек напомнил нам "кто есть мы". И дал нам наше спасение, чтобы мы вновь **были** теми кто есть мы — Сынами Света, богами в природе. **Не идя путём Бога невозможно придти к Богу! К Богу ведёт только один путь — Богов.** Услышав эти откровения, ученики Иисуса сказали ему, что это исполнить людям невозможно. Иисус ответил им: людям — невозможно, а потомкам богов возможно всё.

То, что сказано в статье Веры и мною в этом комментарии — это такой мизер из всего, что может нам поведать наш русский язык. И можно понять Веру, как тяжело ей было сориентироваться, чтобы хоть что-то написать о слове, о нашей речи, о великом и могучем, буквально всёохватном русском языке. Пускай вскользь и галопом по европам, но она подняла такие глубины, за что не отважился взяться пока никто из последователей.

P.S. К моим расшифровкам и толкованиям прошу отнестись с долей недоверия. Как я уже говорил, в них, хочешь, не хочешь, а всегда присутствует часть субъективизма.

Алексей Захаров
г. Москва, 19 января 2002 г.

Стих-конспект

*«Человеку слава бессмертна. Какому
человеку? — Да мне». Да не Я, а тот кто во мне»*

Учитель

«А человек есть никто, ничто и звать никак»

Валентина

Кто я?

Сомнение и страх закрыли все двери,
Рассудок с желаньем как хищные звери.
Душа, Феникс-птица на волю стремится
И в мысленном склепе в окно все стучится.

А может быть просто водою облиться
И мысленный склеп в ничто растворится?
Как жаркий костер запыляет душа,
Но гасит его — привычек волна.

Не просто себя никем и ничем осознать,
Открыть свое сердце, с Учителем слиться.
Чем слепо Господство Его оглашать.
Не проще ли детке Отцу поклониться?

Прости нас Учитель, что делим Тебя,
Свой страх и привычки лелея.
Что вместо тебя мы видим себя,
Природу свою познать не умея.

И вот не умея, не зная
В стихах о себе рассуждая

Скажу о Тебе, что смогу
И может хоть что-то пойму:

Ты все и ничто. Ты в нас и не в нас,
Ты избран Природой и веком.
Пусть каждый из нас исполнит наказ
И станет как Ты — Человеком.

1991 г. и 21.03.2001 г.

Путь к себе

Как на Волге “Ра” — реке
Вырос я да в Городец
В том, что выше Нижнего
В том, что ближе ближнего.

Вдох мне Астрахань принес
В Николаев Бог унес.
А сейчас живу в Москве.
Ох, как долг путь к себе.

1996 г. и 20.03.2001 г.

Равновесие

Вверх по маятнику Духа Святого,
Продвигаясь к Его оси,
Осознав там в себе неземное,
Мы проснемся Богами Земли.

По спирали своих желаний
В центр циклона на суд бытия
Завершая кружение мечтаний,

Исполняется Духом душа.

В равновесье сгорает личина,
Исчезает твое и мое.
Растворяется цель и причина
Все во всем, полнота, бытие.

1992 г. и 20.03.2001.

Песня о Святом Духе

Припев:

Дух Святой над землею как солнце встает.
Пробуждает и в путь нас с собою зовет.
С каждым шагом все уже и уже тропа
Между светом и тенью проходит она.

1 к.

Нас по лезвию жизни Учитель в бессмертье ведет,
Кто открылся Природе, тот в себе полноту обретет.
С каждым шагом быстрее вращенье судьбы,
Тем, кто рядом с тобою устоять помоги.

Припев...

2к.

Кто с любовью со всеми — тот с Богом идет.
Кто отдельно и судит — не дойдет, пропадет.
Если выбран Учитель, то с ним и иди

И с тропинки Его — смотри, не сверни.

Припев...

1992 г.

Кто же спасет?

Мечтали дети повзрослеть,
Пришлось себя им потерпеть.
И вот настала их пора
Бежать из детства от себя.

Промчались юности года,
Но вновь бежим мы от себя.
Бежим к достатку и теплу,
Бежим к карьере в суету.

Бежим в дела, судьбу кляня,
Бежим по кругу от себя.
Бежим в кино, на небеса.
Бежим постичь скорей Христа.

Кто же спаситель?
Христос? Иванов?
Сколько наломано в спорах здесь дров.
Ум как извозчик стегает меня.
Кто же спасет — меня от себя?

16.03.2001 г.

когда?

Наивная мечта
С вонючим самомнением.

Тревога и тоска
О счастье с наслаждением.

И жизнь живет меня
В бредовом коридоре.
Мелькают дни года
В бессмысленном повторе.

Когда же жить начну
Я сам с собой не в ссоре.
И страх свой соскоблю
Как надпись на заборе?

1993 г.

Учителю

Ты пришел в венчальном платье
Развенчать судьбы венец.
Чтобы в сердце воссияли
И Природа и Творец.

Чтобы тело каждой клетки
Гимном славило Тебя.
Чтобы солнышком сияла
Наша матушка Земля.

1996 г.

Песня о сне

Если вы только проснетесь
Песнь христианская есть.
Если вы сердцем коснетесь

Ока, Божьего ока, ока.

Если домой вы вернетесь
Светом Пречистым напьетесь.
Если умом вы коснетесь
Ока, Божьего ока, ока.

Если с Природой сольетесь
Духом Святым вы нальетесь.
Если вы телом коснетесь
Ока, Божьего ока, ока.

1996 г.

Прозрачность

В прозрачное небо
Звезды приходят
Их свет проникает
В прозрачные мысли,
В прозрачное тело.
Прозрачно проходят
И дальше уходят
Вибрации жизни.

1993 г.

ХОЧУ

Чего хочу? — Благополучия
Да избежать дурного случая.
Жизнь коротка, а что потом,
Кто скажет правду мне о том?

Среди людского безобразия
Хочу найти богообразия —
«Здесь и сейчас — гласит закон
Все остальное только сон.

И жизни смысл не в совершенстве,
А в постижение и блаженстве.
На всех ступенях бытия
Люби Творца как Он тебя».

Но если захочу любить,
То кто-то должен разбудить.
К тому же все мои хочу
Возможны лишь, когда плачу.

И значит то, за что плачу
Есть “Я”, и все его хочу.
Есть “Я” сейчас, его люблю
И без чего я не могу.

Когда же кончатся хочу? —
Когда себя и мир приму.
Когда я “здесь...”, тогда не сплю,
Когда “я есмь”, тогда люблю.

10.10.2000-20.03.2001 г.

О деде да бабе и ку-ре рябе

Культу-ра ряба нам дана
Замена счастью она.
Злато яйцо она снесла,
Но мысль несчастье принесла.

Кто высшее постиг в простом,
Тот счастлив и един с Отцом.

Культура свыше нам дана
Ступенька к счастью она.

09.05.2001 г.

“Дух Святой находится в Природе”

Как-то раз моя евгенность
Рассказала мне про генность.
Что Учитель — ген Земли,
Луч Сознания на яви.

Солнце — ген и луч Творца
Прожигает небеса.
Пушкин — ген культуры русской,
Но упал с вершины узкой.

Генный вдох — любовь Отца,
Выдох — знание Творца.
Духом Святым жизнь сильна,
Жизнь — Сознания волна.

09.05.2001 г.

(«ген», букв. знач. — *рождающий*)

“Человека рождает общественность”

В калейдоскоп культурных отношений
Нас погружают в детстве мать с отцом.
Цвета страстей, кружение целей
Вращают нас, пока мы не умрем.

Откроем настежь окна представлений,

Вдохнем сознание — выдохнем любовь.
Мы шепот тайны, песня откровений,
Мы тело Бога, мы едины вновь.

08.05.2001 г.

(«Пред-ставить», — ставить перед собою, т. е. разорвать целостное, здоровое восприятие природы «в природе для природы» на объект и субъект)

«Через понятие — к любви»

Когда супруга для супруга становится напругой, тогда супруг исходит током.

«Здоровье — это понятие о жизни»

С давних пор мы культим «Ра»,
Но создали культ себя.
В дочки-матери играем,
Роли жизни примеряем.

Нас кружит поток страстей
Взять, достичь и поскорей.
Целью — смысл мы подменяем,
Грани эга вырезаем.

Тот, кто ищет — пусть найдет.
Достигающий — дойдет.
Постигающий — поймет
И Здоровье обретет.

26.05.2001 г.

(культ-я)

«Надо жить научиться»

Вначале мы учимся жить половой жизнью, затем — купольной, а надо научиться жить целостно, естественно, здорово.

08.05.2001 г.

(пол, ку-пол; пить, ку-пить, иску-пить; мир, ку-мир)

«Путь йоги — путь длинный»

— Почему баба йога, санскритская нога всегда хочет сожрать русского человека?

— Потому что ему лень здороваться с ней на санскрите:

«Когда Ананда Чит свой Сат, тогда и Сат Ананду Чит»

(Сат- Существование, Чит-Сознание, Знание, Ананда-Блаженство. Чит — у-чит, (материя) м-учит; «Ра» — ура — мура; у-вечный, у-богий, у-родина; культ ура, а люди есть солнышко — «Ра»)

«У Природы есть душа и сердце»

В королевстве кривых зеркал
Искривляются души людей.
Зеркала на глаза нам надел
Раб культуры — наш ум-чародей.

Как вернуть естество наших глаз?
Чтоб искрился в них свет Божества?
Чтоб духовный исполнив наказ,
Тело, мозг пробудила душа.

Пусть наш культ будет вдох естества
Выдох будет как солнечный свет.
Пусть Сознания-Силы волна
Защитит нас от тысячи бед.

У планеты есть сердце, душа,
Есть Учитель — сознание людей.
АТМАН — Дух, психоСФЕРА — душа,
Сердце — воля и мысли людей.

27.05.2001 г.

Послестишь к книге

«Размышления о Боге...»

(сост. Г. Бизяев)

Сын привычки, враг познания
Ветхий дух, Кащей — соц — ум
Заманил в поток страдания
Закружил всех, обманул

Ноосферные обманы
Не дают покой умам
Как уладить все разлады?
Подрастай скорей Адам

Вот опять мы ждем кого — то
Рвемся Бога дополнять
Строим рай мы для чего — то
Лучше б нам себя познать

Дух святой всех уравнивает
Смысл теорий отомрет
И тогда любовь настанет
В сердце солнышко взойдет

Давайте все смотреть через сердца
Пусть тело гимном в такт Природе дышит
Мелодию Отца исполнит нам душа
Лишь только часть отчасти понимает, видит, слышит.

"Не мешало бы заглянуть в себя,

разобраться в собственной природе"

Небывалая быль — умирать мы не будем.
Всё возможно и люди должны это знать.
Но без боли — людьми никогда мы не будем,
Нам без боли и воли любви не познать.

Без страданья нельзя осознать нам блаженство.
Без сознанья — незнание, откуда бы знать!
Без природы, куда воплотить совершенство?
Только счас можно счастье и "Я" осознать.

Ест-ест-во познаётся в небывалом блаженстве,
Если сердце начнёт всё, как есть принимать.
Если свет есть в душе и радость как в детстве

В этом свете себя не мешало б узнать.

(Ре-волю-ция (резко волю), э-волю-ция — протяжно, постепенно. Сознание — Сила и Воля неразрывны, так же, как ток и магнитный поток. На санскрите это Чит-Агни — огонь, жар, где Агни проявление силы потока сознания (сила — динамический аспект Божества, а сознание — статический), Духа Святого, Здоровья в Природе.

Ангел — это "квант", сущность, частица потока, луча сознания. Ангел (Анг-ел) — это весть-ник, он проявляется как свет, огонь. Агни — это искра Божья в душе, проекция Духа, огненная печать Духа, или Атмана. А-тман — сравните: А-тьма (а — отрицание, т. е. "не тьма", свет. Тьма — множество, а-тьма — неделимое, единое), а-том, А-дам.

Агнец (агн-ец) — жертва, воплощение (овца, вол), сын, детка, т. е. воплощение искры Божьей, проявление Божественного. Это уже не весть (Анг), а со-весть (Агн). Со-весть — это сущность души, "Я", зёрнышко, которое эволюционирует. Искра становится "солнышком", "огненным пламенным ядрышком".)

03.08.2001 г.

«Начало и конец»

«Конец — делу венец, конец — делу венец...» — бормотал рассудок.

— «В этом мире, мужское начинается с конца, вот ты его и венчаешь. Начало — делу венец», — возразила ментальная душа — желания.

«Не спорьте, дети, начало и конец — это я, Отец, а вы мой венец», — тихо прозвучал голос из самой глубины сердца.

«Мы устали от споров, что нам делать, Отец,» — воскликнули они.

— «Ваше дело жизнь прославить, в Гимне слиться навсегда,

Чтобы хор из клеток-деток повторял слова Отца:
«Люди господу верили как богу...».

03.07.2001 г.

Евгений Ноаров

г. Городец

"Люди господу верили как Богу,
А Он сам к нам на землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут слово
Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна".

"Моя идея пойдёт по всему земному шару через Гимн"

Учитель

Выпуск 12

Составитель: А. Захаров
Москва, март 2002 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

ДЕТКА

Мне скоро исполнится 85 лет. 50 из них я отдал практическому поиску путей здоровой жизни. Для этого я каждодневно испытываю на себе различные качества природы. Особенно суровые её стороны. Я полон желания весь свой опыт передать нашей молодежи и всем советским людям. Это мой подарок им.

ДЕТКА,

Ты полон желания принести пользу всему советскому народу, строящему коммунизм. Для этого ты постарайся быть здоровым.

Сердечная просьба к тебе, прими от меня несколько советов в дополнение к тому, что написано в “Огоньке” № 8, чтобы укрепить своё здоровье:

1. Два раза в день купайся в холодной, природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чём можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание завершай холодным.

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на 1–2 минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно пожелай себе и всем людям здоровья.

3. Не употребляй алкоголя и не кури.

4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды с пятницы 18–20 часов до воскресенья 12-ти часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на природу босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать всё, что тебе нравится.

6. Люби окружающую тебя природу. Не плюйся вокруг и не выплёвывай из себя ничего. Привыкни к этому — это твоё здоровье.

7. Здоровайся со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здоровайся со всеми.

8. Помогай людям чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душой и сердцем. Ты приобретёшь в нём друга и поможешь делу Мира!

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не говори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа.

11. Мысль не отделяй от дела. Прочитал — хорошо. Но самое главное — ДЕЛАЙ!

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромн.

Если тебе что не ясно или неполно для тебя, то напиши мне. Я всегда готов передать свой опыт, чтобы дело твоё было успешным.

Желаю тебе счастья, здоровья хорошего.

Иванов Порфирий Корнеевич.

Мой адрес: Ворошиловградская обл., Свердловский р-н, п/о Должанское, хутор Верхний Кондрючий, ул. Садовая, д. 58, индекс 349200.

Советы из "ОГОНЬКА"

— Как это не чую холода! — Чую, да еще шибче вас. Только вы все его боитесь, а я не боюсь. Из вечного врага человеческого я сделал друга.

— И вы в самом деле никогда не болеете?

— Почему же? Все время болею. Болею мыслью, что я умею, а мне не дают передать свое умение людям.

— Говорят, что вы в бога верите.

— Верил когда-то, пока не понял, что бог пребывает не на небе, а на земле — в людях, кои сумели держать победу над собой. ...

... "Болезни делают человека эгоистом. Не оттого ли многие беды людские происходят, что человек не умеет победить свою немощь? Сколько ни кутайся, все равно это не спасет от недугов. А что, если сделать наоборот — не прятаться от природы, а пойти ей навстречу, стать ближе к природе, слиться с ней!" ...

... Дорогие вы мои, все ваши болезни от нежести вашей: от тепла, от вкусной пищи, от покоя. Не бойтесь холода, он как нынче модно сказывать, защиту организма. Холод кидает в тело гормон здоровья. Пусть каждый покумекает, что ему важнее — дело или малые радости. На все должна быть победа. Человек должен жить в победе; если ее не получишь, грош тебе цена в базарный день... Зачем лечиться, когда можно и должно болезнь в тело не пускать! ...

... Живи с постоянным желанием сделать людям добро и, коли сделал, никогда не вспоминай об этом, поспеши сделать еще.

Все старайся делать только с удовольствием, с радостью. И пока не научишься дело делать с радостью, считай, что не умеешь его делать.

Не пей ни вина, ни водки.

Один день в неделю голодай, а в другое время ешь поменьше мяса и вообще ешь поменьше (А то сегодня люди просто страдают обжорством, едят вдвое больше, чем природа их требует. Обильная еда голову ясности лишает).

Ходи круглый год босиком по траве и по снегу хотя бы несколько минут в день.

Ежедневно, утром и вечером, обливайся холодной водой.

Почаще бывать на воздухе с открытым телом, и летом и зимой.
(Пусть тело дышит и учится брать тепло от холода).

Здравствуйте!

В этом сборнике вас ожидает интересный и неожиданный подарок, который сделал нам Виктор Орлин — журналист и философ по образованию. Многие из нас знакомы с некоторыми его работами, но представленная им в нашем сборнике статья совсем иного характера, чем его книги. Хотя он чётко придерживается своей линии, пишет о культуре. По выражению автора, это подарок нам к дню рождения Учителя. И статья получилась очень оригинальной. Хотя бы взять её начало, которое было написано в первом варианте, потом, после подсказки, исправлено. А было оно таким:

"Посвящение

Внутри каждого из людей, причастных к ивановству, живут по крайней мере четыре рода последователей П.К.Иванова. И каждый может взять верх.

Первый род можно назвать охотниками. Они идут по следам, рассчитывая на добычу, и стреляют во всякую попавшуюся дичь. Эти многочисленные представители старого потока составляют основную почву нашей новой жизни, её прах, полезные и вредные ископаемые. Среди этих ископаемых людей иногда попадаются террористы, ниспровергатели авторитетов и разрушители, подобные Герострату — странные злобные, бессовестные и глупые существа, живущие за счет зависти и других пороков. Их проще всего сравнить с инфекцией, заставляющей сознание быть всегда настороже".

Это представление автора о нас, последователях П.К.Иванова. Вот нам таким он и посвящает эту статью. В статье очень много ценных и поучительных вещей, впрочем, вся статья есть поучение нас, таких вот глупых существ. Может быть, от части в этом он прав. С позиции светской элиты, идеологов мёртвого потока бытия, ревностно следящими, чтобы никто из низов не вышел из-под их контроля, мы именно так и выйдем. Поэтому он настоятельно требует, чтобы мы занялись обслуживанием этой светской публики и под их диктовку преподнесли Учителя, его Идею и его Учение в культурной, для них удобоваримой упаковке. Так он оказался в одном ряду с расхитителями Идеи и Учения Учителя. Одни заталкивают Учителя в Библию, другие в баптистскую секту, третьи просто подминают под себя, выдавая свою

персону вместо Учителя Иванова П.К... И сколько таких! Не просто много, а слишком много. И на их фоне очень мало, слишком мало тех, кто пытается создать культуру последователей нашего Учителя. Культуру, которая соответствовала Духу и Идее Учителя, а не духу христианства или светской прослойке или классе социальной иерархии мёртвого потока бытия.

И всё же статья эта не только интересна, она легко читается, все-таки пишет профессионал, не нам чета. Она полезна для нашего кругозора, хотя, в контексте авторской цели, все эти нужные и полезные нам вещи приманка в широко раскрытой пасти акулы. Свой культурный подход автор просит "не спешить его отрицать, прошу лучше поискать в нем для себя что-нибудь новое и полезное". Приемлем ли нам его подход служения светской элите, а не Учителю — в этом мы как-нибудь разберёмся. А вот разобраться, как извлечь из этой пасти что-нибудь новое и полезное — очень желательно. Необходимо согласиться с Орлиным, "что культура очень нужна всему движению последователей П.К.Иванова".

О последователях П.К. Иванова я другого мнения, нежели В.Орлин. Невежество — эта черта, свойственна любому современному человеку, каким бы он не был: светским ли, культурным, или безкультурным. Безсмысленно и гадко ставить это кому-то в укор, поэтому считаю, что последователи Учителя Иванова П.К. достаточно умны, чтобы правду отличить от фальши, а того и другого в статье встречается в изобилии. А так же у нас достаточно ума и кругозора, чтобы не отвлекаться на разные фикции и не угодить в капканы, щедро расставляемые вокруг нас, и вместо светской культуры, создавать культуру Учения Парфирия Корнеевича Иванова.

Кроме этой статьи продолжается публикация стихов. Стихи в нашем сборнике уже становятся традицией. Одна беда. Их так много, что не мешало бы издать отдельный сборник стихов последователей П.К.Иванова. А для этого нужен желающий это делать.

Крепкого вам здоровья!

Культурные следы П.К.Иванова

Посвящение

Среди бесчисленных посторонних людей, знающих о Порфирии Корнеевиче Иванове, живут по крайней мере четыре рода его последователей. И каждый может взять в культуре верх.

Первый род можно назвать охотниками. Они идут по следам, рассчитывая на добычу, и стреляют во всякую попавшуюся дичь. Эти многочисленные представители старого потока составляют основную почву нашей новой жизни, её прах, полезные и вредные ископаемые. Их ископаемые силы помогают культурному сознанию быть всегда настороже.

Второй род идет по следам П.К.Иванова без особой корысти, а потому, что так удобнее шагать по жизни. Это формальные последователи, привыкшие ходить по чужим тропам и превращающие любые следы в столбовую дорогу. Они не могут отступить в сторону от указательных столбов-канонов и своими действиями затаптывают следы того, кого считают своим Учителем. От их стараний первоначальные следы П.К.Иванова становятся трудно различимыми другим людям, и даже совсем невидимыми. Их можно сравнить со спящими лунатиками, которые совсем не знают, куда идут и что делают. Их участь печальна, если кто-то будит их в неподходящий момент.

Третий род устремлен за П.К.Ивановым своей душой. Сон их закончился, а полного пробуждения сознания еще не произошло. Они видят впереди себя настоящего Бога и являются искренними верующими его почитателями. Это духовные последователи, ревнители открывшейся им истины, желающие разжечь из даденной им искры Божьей пожар очередной мировой религии. Они считают свою веру совершенно особой, спасающей будущее всего человечества, побеждающей ветхую и новую природу, изгоняющей саму смерть и вводящей во славу жизнь своим единственно верным для всех народов учением. Это последние страдальцы старого потока, создатели ереси (особого вероучения) в лучшем и в худшем смысле слова. Они обладают разной степенью учености и искусства. Но, однажды познав

свое счастье, они в равной степени страдают оттого, что счастье постоянно ускользает от них, а жить без него они уже не могут.

Четвертый род нельзя назвать последователями П.К.Иванова потому, что, как свойственно хорошим ученикам, в сознании природы они уже догнали своего Учителя. П.К.Иванов находится не впереди них, а вместе с ними или идет позади них за спиной (Да-да! Есть и такие!). Через них или вместе с ними П.К.Иванов продолжает оставлять в культуре свои следы, продолжает небывалое свое дело. Эти люди не столько воскрешают и пробуждают в себе своими делами Учителя П.К.Иванова, Победителя Природы, Бога Земли, сколько выращивают его в себе. Они обладают ясным сознанием неумираемой жизни. Именно им посвящается данная статья.

Благодарность

Вчера, 8 февраля 2002 года, я дописал черновик новой книги о культуре оздоровления, омоложения и долголетия. Неделий раньше мельком подумал, что наступил февраль, скоро памятная дата 20 февраля, а мне совсем не хочется идти назад в поток последователей П.К.Иванова. Нет никакой нужды пытаться «входить в ту же воду», идти в ту же школу, посещать тот же детский сад. Нет никакого желания рядиться «деточкой П.К.Иванова», играть в его последователя или в эволюционера. Хочется быть именно собой, не слишком тяготясь проблемой похожести или отличия. Мне было радостно сознавать, что уже никто и ничто мне не мешает это осуществлять. Никакими словами не передать, как прекрасно нести в себе сознание освобождения и независимости!

И все же в этой радости было чуточку грусти, удивительно дополняющей полноту прекрасного чувства. Пытаясь понять, откуда исходит грусть, я заглянул в себя поглубже и среди множества любимых людей увидел Учителя П.К.Иванова. Он молчал, но и без слов было ясно, что приближается день его рождения. Мое сознание очередной раз будто осенило: «Неужели Учитель не только признает во мне взрослого человека, но еще и как ребенок ждет от меня подарка?»

Я помимо воли улыбнулся и сказал: «Что же я могу подарить? Уже столько лет последователи П.К.Иванова увлекаются лишь

собственными действиями. До моих открытий им нет никакого дела. Они никому из них не нужны. Больше того, некоторые из последователей старательно гонят меня из своего движения, делают из меня если не врага, то совершенно постороннего человека, от деятельности которого лучше держаться подальше. Понимаю, что это всего лишь их «детская» игра, свойственная жестокому подростковому возрасту, но мне она давно надоела. Пусть лучше взрослые «деточки» играют в нее между собой, а у меня нет никакого желания вкладывать душу в тексты, которые потом будут мешать кому-то развиваться. Я даже представить не могу, какой могу сделать ко дню твоего рождения подарок. Могу ли я себе позволить заниматься никому не нужными вещами, когда кругом так много действительно важных дел?».

Учитель П.К.Иванов только вздохнул. На этом наш разговор закончился. А на следующий день почтальон принес бандероль от Саши Сопроненкова. В ней лежал первый номер его нового журнала «Живой поток» и приглашение на очередную встречу в Мытищах (или в Москве) 23–24 февраля. Еще на следующий день, на мой электронный адрес orl@vologda.ru пришло сообщение от Леша Захарова с его 11-м выпуском «Учение Учителя Иванова». Еще через день мой вологодский друг Володя Кутузов неожиданно принес распечатанные 9 и 10 выпуски Захарова и новую работу Гумара Нуруллина «Жить надо научиться или как мы убиваем любовь». Я наконец-то мог хоть бегло познакомиться с ними без ущерба своему зрению и передать их людям, которые действительно интересуются движением последователей П.К.Иванова и его достижениями.

В попавших ко мне работах я нашел много хорошо поставленных вопросов, на которые мог бы дать вполне квалифицированный ответ. В статье «Ошибки, допускаемые при следовании по пути Учителя Иванова» (Выпуск 10) Тамара Корнышова ставит вопрос, касающийся непосредственно меня.

В столь интенсивном дружеском внимании я понял несостоятельность моей позиции в последнем разговоре с Учителем Ивановым. И потому решил написать в знак благодарности моим дорогим друзьями очередную статью ко дню его рождения. Особую благодарность я приношу Леше Захарову, приславшему конструктивные замечания по данной работе и неожиданные подсказки, позволившие мне улучшить её качество.

Введение

Во введении принято объяснять, как лучше всего читать предложенную работу. Поэтому я должен сначала обратить внимание на зерно светлого разума, которое растворяет тьму царящего в культуре невежества. Оно живет в каждом человеке и надо уметь его в себе находить, пробуждать и культурно пользоваться этим прекрасным инструментальным качеством.

В статье представлен главным образом рациональный взгляд на следы П.К.Иванова, который может серьезно повредить разыгравшиеся «детские» настроения. Статья не предназначена для «деточек», посещающих так называемые «детские сады» в среде последователей П.К.Иванова. Она написана для взрослых тружеников и организаторов существующих в данном движении неформальных групп, т. е. для людей, сознающих свою ответственность за слова, мысли, поступки и способных сдерживать излишние детские эмоции ради развития умения смотреть правде в глаза.

Я нарочно сделал стиль статьи сухим, чтобы поменьше задевать незрелые чувства. Пусть лучше статья покажется кому-то скучной, ненужной, не слишком приятной. Настанет время, и она сделает свое дело. Рано или поздно все дети вырастают, а светлый разум растворяет тьму.

Вот почему я прошу читать статью своим светлым разумом. При хорошем внутреннем настроении искренний читатель легко обнаружит между строками рационального текста присутствие культурной совести и любви. Тогда и на свою совесть и любовь можно будет взглянуть по-новому. Откроется доступ к осознанию зерна коллективного разума и его совести.

При желании можно обсудить статью в своем коллективе соратников. На мой взгляд, это должно повысить сознание своей и общей ответственности перед Учителем Ивановым и его культурным наследием.

Чтобы не делать свою статью слишком объемной, я решил почти не прибегать к услугам риторики, а постарался свести все вопросы к одному структурному ответу, надеюсь, достаточно ясному для тех, кто

действительно чувствует себя сопричастным с движением последователей П.К.Иванова в существующем культурном обществе.

Таким образом, статья предлагает одну из попыток культурно подойти к наследию (оставленным следам) П.К.Иванова, заняться его сохранением и развитием. Эта статья писалась с искренней верой в то, что наследие Учителя П.К.Иванова должно остаться в мировой культуре даже тогда, когда «пронесется ветер ураганом, разметает все перед собой и расчистит путь для новой жизни, дружной, справедливой и простой...».

Сохранение наследия живого Учителя и его эволюционное развитие в культурной жизни — это именно то, чем должны заниматься последователи П.К.Иванова, которые обязаны ясно понимать свое место в общей культуре людей. Таковым является мое мнение.

Где находятся следы П.К.Иванова

Вероятно, каждый знает, что следы — это отпечаток чего-нибудь на поверхности чего-либо. Мне показалось важным обратить внимание на то, что в естественной Природе никаких следов Порфирия Иванова давно нет. Нет никаких сомнений, что когда-то он в ней следил довольно много, но таял снег, шел дождь, дул ветер, и никаких следов П.К.Иванова давно не осталось. Ни один из влюбленных в него учеников не догадался заняться сохранением физического следа своего Учителя. Но даже если кто-то все же догадался и где-то хранит у себя драгоценный слепок, это не опровергнет моего вывода о том, что буквально все следы П.К.Иванова (включая могилу) находятся в культуре и нигде больше их нет и не может быть. Учитель пошел в Природу, а пришел в Культуру — здесь не надо создавать путаницу.

Конечно же, глупо противопоставлять культуру и природу. То, что находится в культуре, находится и в природе одновременно. Оставим до времени споры на тему, что внутри чего находится. Мне важно подчеркнуть, что существует вполне определенное место, где люди (и Боги) оставляют свои следы. И если не понимать этой первоосновы, то не происходит никакого движения по следам, а происходит нечто вроде низкоорганизованного животного поведения, прикрытого пустыми

иллюзиями, ложными мыслями, демагогическими рассуждениями и никому не нужными действиями.

Этот основополагающий момент в сознании любого последователя П.К.Иванова, на мой взгляд, должен каждому прояснить, чем и как он в своей жизни занимается. А занимаются последователей П.К.Иванова вовсе не Природой, как это многим кажется, а исключительно своей культурой. С Природой у людей, слава Богу, всегда было и есть все в порядке: она неизменный источник в своем постоянстве. А вот с культурой всегда у большей части людей были не лады. Поэтому люди в большинстве своем болели и умирали, им не помогал ни чистый воздух, ни вода, ни любящая всех своих детей Земля.

Можно сказать еще определеннее. Даже если естественные природные атомы обладают своей памятью, даже если дорога помнит каждого ступавшего по ней человека (несмотря на растаявшие за много лет снега и прошедшие ливни), даже тогда требуется высочайшая культура человека, чтобы обнаружить следы этой памяти на земле, в воде или в воздухе.

На мой взгляд, идти в Природу вообще не нужно никакому живому человеку, потому что он всегда и так в ней находится и никуда от неё не денется. А вот обратиться сознанием к своей культуре нужно каждому. Нужно научиться культурно обращаться не только с воздухом, водой, землей, пищей, одеждой, жилищем, со всеми минералами, растениями, животными и людьми, но и буквально со всеми окружающими человека силами. А сил этих очень много, и они легко превращают людей в кого угодно, если те не достаточно сознают свою культурную первооснову.

Реликтовые и развитые формы культуры П.К.Иванова

Учитель Иванов показал, как всякий человек может начинать совершенствовать свою культуру в самых простейших вещах, без которых земная жизнь не может развиваться. Он учил по-человечески делать прежде всего то, что по-своему делают животные. И если честно взглянуть правде в глаза, то именно поэтому вокруг него собрались самые больные, нищие и несчастные люди, которых в культурной среде принято называть «убогими» (а еще случайным «сбродом», почти не

пригодным ни на что путное). С них он и начал свою культурную эволюцию.

На Руси этих людей всегда жалели, видели в убогости странную форму «аномального» (часто «теневого») служения единому для всех людей Богу. Вместе с тем, при естественной жалости к юродству, убогости, вывернутости на Руси нормальным (и ведущим) считалось культурное служение жизни, которое позже стали разделять на церковную и светскую форму служения.

В своей статье я постарался уделить наибольшее внимание светской форме следования за П.К.Ивановым, описать основные моменты её мировоззрения. Эту новую (имеющую черты небывалого) форму культуры считаю наиболее поздним и молодым явлением в движении последователей П.К.Иванова. На мой взгляд, она обладает многими преимуществами в сравнении с ранними способами развития идей П.К.Иванова и, возможно, самой перспективной в условиях настоящего времени.

Мне кажется, что в условиях кардинального изменения большого социума и климата планеты, возможности примитивных и церковных форм следования за П.К.Ивановым стали заметно истощаться. Безусловно, эти пути служения жизни останутся навсегда в качестве «палочки-выручалочки» для любого человека, попавшего в наиболее критическую ситуацию, связанную с выживанием. Более того, к этим формам нужно относиться с особой бережностью, так же, как принято относиться к растениям и животным, занесенным в «Красную книгу». Однако они вряд ли станут считаться типичными (в полном смысле «нормальными») в ближайшем будущем даже в среде самих последователей П.К.Иванова. Современному обществу не нужно слишком много людей, которых можно назвать «убогими», «юродивыми» или свободными от мира «волхвами» («монахами»), какой бы прекрасной идеей те не озарялись. Людей, взявших на себя их ношу, нужно искренне пожалеть за их долю. Точно так мы все жалеем самого Учителя П.К.Иванова, которому пришлось терпеть издевательства дикой стороны людского мира.

При всей своей естественной жалости к больным, нищим, нуждающимся, обиженным надо все-таки стараться сознать основные культурные моменты, связанные с культурой Порфирия Иванова. Как относиться к тем, кто попросту бросает весь людской мир

на произвол судьбы? Когда человек раздевается и уходит в природу от всей культуры человечества, заявляя, что она ему не нужна (это, мол, «мертвое»), тогда его можно только пожалеть за его нелюбовь к миру и за те испытания, на которые он себя обрекает. Точно также можно пожалеть узкую группу безвредных людей, стойко несущих некую апостольскую миссию в узком кругу бедных, обиженных и несчастных.

Жалость вовсе не означает бездумного принятия речей и предлагаемого ими образа жизни. Большой мир не может уподоблять себя одержимым странностями чудакам, даже если одобряет полезное всем чудачество. Будучи инерционным в восприятии нового, он ясно понимает, что к любой новизне нужно подходить всегда творчески, придавая достойной вычурности и юродству приемлемые для всех людей светские формы.

В своей идеологической основе светская форма культурного следования за П.К.Ивановым существенно отличается от первоначальных, которые в миру (большом социуме) считаются аномальными (юродивыми, убогими) или церковными (сектантскими). В своей статье я стараюсь назвать вещи своими именами, как это делает обычный светский человек, способный высоко ценить культурный вклад П.К.Иванова. Я этот вклад хочу приумножить по своему светскому сознанию, сделать его приемлемым для самого широкого круга людей.

По-моему, тот, кто стал заниматься по «Детке», еще не стал настоящим последователем П.К.Иванова. Еще не стал настоящим последователем и тот, кто принялся изучать тетради Учителя, выписывать цитаты и этим самоутверждаться среди узкого круга единомышленников. Не стал настоящим последователем даже тот, кто стал раздетым ходить круглый год, брать длительные терпения. Все эти действия по-своему прекрасны, заслуживают уважения, ученического подражания и развивающей поддержки. Однако, на мой взгляд, они отражают прежде всего раннюю (реликтовую) фазу развития культуры П.К.Иванова. В них может быть слабо выражена нужда современности, затрагивающая реальные потребности массовой культуры.

Реликтовые формы следования за П.К.Ивановым почти не добавляют никаких просветлений современному светскому миру, а ведь именно в этом заключается суть любой культуры, в том числе той, которую заложил в качестве начального зернышка Учитель Иванов.

Настоящий современный последователь П.К.Иванова должен уметь освещать своим присутствием светский мир и ощущать себя в нем совершенно спокойно, не вызывать недобрых чувств или жалости. Чтобы стать примером для подражания, он должен найти свое призвание в светском мире и делать свое дело не хуже посторонних людей, равнодушных к культуре П.К.Иванова. Он должен перестать быть светским изгоем и уметь не только свободно посещать любые культурные учреждения, массовые мероприятия, а еще и черпать из общей культуры силу для своего развития. При этом его одежда и обувь не должны лежать в оттягивающем руку портфеле, а выполнять содействующую развитию культуры свою роль. То же касается питания и жилища последователей П.К.Иванова, которые тоже должны постоянно совершенствоваться.

Сразу оговорю, что предлагаемый в статье культурный подход к наследию П.К.Иванова, может показаться кому-то слишком непривычным, никак неприемлемым, якобы выворачивающим открытия Учителя наизнанку. Но я прошу не спешить его отрицать, прошу лучше поискать в нем для себя что-нибудь новое и полезное.

Поднимая вопрос о светлых, реликтовых и «теневых» способах использования культуры П.К.Иванова, я стремлюсь окружить себя и своих друзей правдой. Я говорю правду о последователях П.К.Иванова не для того, чтобы кого-то унижить, а себя возвысить. Во мне ведь тоже живут реликтовый, ископаемый и «теневой» элементы. Есть еще и сумасбродная животная частица, ждущая всякой возможности, чтобы себя проявить самым гнусным образом. Я говорю правду, потому что, кроме низкой (примитивной) силы вижу в каждом человеке другое существо, полное возвышенности и стремления к прекрасному совершенству. Я прошу это высокое существо взять в человеке верх и поставить все низкие культурные позы на подобающее им место.

Опираясь на святоотеческую традицию подвижничества достойной человека жизни, я напоминаю о существующем в русской культуре большом уважении к подвигам различных «юродивых» (в том числе «юродивых» последователей П.К.Иванова). Напоминаю также о естественном восхищении подвигами наших «монахов» движения последователей П.К.Иванова. Однако при этом добавляю, что существует еще светская форма подвижничества, ничуть не менее

достойная. Её, как и первые две формы, можно исполнять хорошо или плохо.

Поднимая вопрос о необходимости совершения последователями П.К.Иванова светского подвига, я прошу всех своих соратников перестать кичиться перед людьми качествами, которые принято считать в миру культурной неотесанностью, а сосредоточиться именно на светлой стороне дела П.К.Иванова. Наше дело должно помогать жизни наибольшего числа людей, увеличивать качество общей жизни. Это центральная мысль данной статьи.

Отношение к мирской жизни в культуре П.К.Иванова

А) Физическая буквальность философии света в движении последователей П.К.Иванова

«Выход мой в свете», — эти ключевые слова из «Победы моей», вероятно, известны каждому последователю П.К.Иванова. Я понимаю эти слова буквально, как необходимость держаться именно светской культуры. Если даже начинаешь культивировать в себе живую религиозность и веру, то обязан придавать им именно светскую форму. Таковую, чтобы спокойно и уверенно мог сказать о своей вере в любом культурном обществе, мог зайти в любое учреждение, чтобы мог со своей верой пойти куда угодно, и она могла защитить тебя от нападков людей с варварскими настроениями. Грош цена вере, которая ослабляет человека, заставляет чего-то стесняться, превращаться в обиженного, бедного, больного, несчастного.

От тех, кто дерзко именует себя последователями П.К.Иванова и при этом продолжает изображать из себя такого несчастенького неудачника, которому не хватает денег или компании для обливания на улице, я стараюсь держаться подальше. Я не знаю, о чем с ним говорить, кроме как о культуре, а она ему не нужна. Зато я убежден, что культура очень нужна всему движению последователей П.К.Иванова.

Причем, наступают, моменты, когда приходится принимать участие в дискуссии на эту тему.

Б) Реликтовое отношение к светскому миру

Мой откровенно светский подход вызывает у некоторых последователей П.К.Иванова раздражение, которое я не могу назвать иначе, как движением темной части человеческого существа. Так, например, один из моих друзей, основываясь на благих побуждениях, иногда выступает с резкой критикой моих работ. Недавно он написал мне следующее:

«Начало раздела "Мифология", (в первом варианте статьи "Культурные следы П.К.Иванова), изложено так, что нам нужно сочинять небылицы об Учителе, подобно тому, как сочинили христиане подвиги своих святых мучеников со львами в клетке и т. п. И лишь в конце 2-го абзаца говорится о том, что надо писать историю живущего ивановства. Получилось смещение акцента в сторону небылиц, о чём сам Учитель говорил: "Что же вы меня топите?!". Я считаю, что нужно не создавать небылицы об Учителе, а писать "истории живущего ивановства", т. е. истории о движении последователей.

Кстати, писать эту историю (движения последователей П.К.Иванова) можно не на бумаге, как это делает внешний наблюдатель, а в природе своими поступками творя "дело мирового значения". Это тоже слагающее нашей новой культуры — быть творцами в природе. Понимаешь, что получается, пока ты призываешь нас создавать нашу культуру последователи, пусть неосознанно, уже создали её и продолжают формировать дальше по мере своей практики в природе и практического освоения Идеи Учителя. Ты в этой статье кичишься тем, что ты не последователь Учителя, а светский человек. Значит, ты определил себя посторонним наблюдателем, но не человеком находящимся внутри нашего движения, частицей его тела. Но что значит светский? — Это человек, возомнивший о себе, возвысивший себя над "толпой невежд", считающим себя носителем истинной культуры народа, но на деле лишь паразитирующий на ней. Как паразит на теле хозяина, так и культурный светский человек, занимающийся

своим искусством, питается соками народной культуры. Паразитируя на народной культуре можно совершенствовать своё мастерство искусника, но это всегда было, есть и будет вторичным, производным от первичной народной культуры. А истина не у того, кто пользуется первичное, а у того, кто сам первичен, т. е. у тех, кого ты именуешь "ископаемыми людьми" и "спящими лунатиками". На самом же деле разрушителями культуры являются не "ископаемые люди", а именно светские. Они со своими авангардными успехами в развитии искусств (искусства) искушают своей изощрённостью остальных людей, с каждым таким шагом разрушая традиции народных культов, а, следовательно, и саму культуру. Светские искусники усиленно проводят политику подмены истинной культуры на свои продукты, унижая при этом тех, кого они обворовывают. Ведь подмена настоящего подделкой — это тоже воровство. Типичная психология паразитирующих существ. Так, картинки лубка сакрального назначения охраняющие людей и лишь попутно как украшающего элемента быта превратили в картины художников, которые и картинами-то назвать уже нельзя — какая-то грязь из красок. Пение, в том числе и коллективное, служащее для уравнивания, сдерживания эмоций и гармонизации души превратили в оперу, удобоваримую лишь для избранных, таких же искусников, и в индустрию шоу бизнеса. Живое мировосприятие окружающей природы превратили в мёртвую философию, идеологию и религию. И так по всем направлениям. Если бы народ не имел такой инерционной массы в своей культуре то, благодаря светским деятелям человечество пришло бы к бездуховности и экологической катастрофе не за 6 тысяч лет, а за 6 дней.

Паразитируя на народной культуре светские люди, отстраняясь от народа, всегда стремились создать свою культуру избранных. Культуру искусственную, материальную, зачастую с псевдодуховностью. Лишь единицам удавалось в своих материальных ценностях передать частицу духа народной культуры. Но как бы там ни было, а светская культура всегда недоступна для народа, т. к. имеет свой искусно придуманный язык терминов и символов. Опять же искусственный продукт, паразитирующий на природном языке народа. Она работает только на себя, лживо провозглашая лозунг "культура (имея ввиду себя, светскую культуру) принадлежит народу" и навязывая себя, стремится доказать, что народ без светских культурных паразитов жить не сможет.

Люди светской культуры всегда наталкиваются на стену своего непонимания: почему русский народ так терпим к унижению. И ещё, почему в народе жалеют заключённых. Ведь, казалось бы, человек совершил преступление и его поделом наказали, какая тут может быть жалость. А люди, причём сами жертвы преступлений, жалеют преступника, своего же обидчика. И каких только не было толкований у светских культурологов об этих феноменах, чего они только не придумали, приписывая это характеру народа. Ну не удаётся им проникнуть в суть этих явлений. А ведь это лишь часть внешнего проявления внутренней культуры народа. В терпимости к надругательствам и проявлении жалости ("жалею" — в древности было синонимом "люблю") сокрыта духовная мудрость народа, ничего общего не имеющая ни к христианству, ни вообще к какой-либо религии. Постичь извне её невозможно. Она раскрывается лишь члену, единице тела народной культуры, тем на кого вешают презрительные эпитеты носители светской культуры.

Светские люди всегда очень ревностно защищали своё превосходство над простолюдинами. Стоило лишь кому-то из народа приблизиться к ним, как его тут же "ставили на место" оскорблениями и унижениями. Это сохранилось даже при советской власти, когда общедоступное образование смешало все классовые слои и в светский круг попало много представителей из народа. Отсюда появляются такие эпитеты как "выскочка", "доморощенный", "варвар", "ископаемый", "невежда", "реликтовый", "дикий", "юрродство" и т. д. и т. п. Сами по себе это нормальные слова, но весь фокус в том, как они употребляются. В народе устойчива такая форма выражений, например, говорят: ты **как** дикий, или **не будь** дикарём. У светских людей форма выражения, особенно к простолюдинам всегда такая, они говорят: **ты — дикарь**, или то, что **ты** делаешь — **это дикость**. Разница очень ощутима. А народ у культурных светских людей обязательно тёмный. Зачастую у светских людей за такой "невинной" и "благородной" маской добродетели скрывается элементарное хамство.

Говоря о религии, необходимо отметить, что у нас на Руси 2 православия. Первое это официальная Православная церковь с патриархией служителей. Второе — это народное православие без всяких служителей культа. Разница между ними огромна. Так, например, Иисус Христос в Православной церкви весьма абстрактная

фигура, размытая философиями, дух, обитающий на таких же непонятных небесах. Его земное воплощение столь мистическое и безплотное, и так далеко удалено, что воспринимается как миф. Иисус Христос в народном православии — это реально плотский человек, наш современник, которого чуть ли не лично знали наши деды. И проповедовал он не где то в Палестине, а здесь, в наших русских деревнях. Жизнь его настолько реальна, что не вызывает сомнения, что он ходит по земле где то рядом, в соседней деревне. Библейские сюжеты в народной вере зачастую не соблюдаются даже формально. Они все построены на действиях и поведении Иисуса, а не на его говорильни. Людям важен он сам как живой человек, а не как мифический поучающий проповедник.

Но эта народная вера (религия) не признаётся ни церковью, ни представителями светской культуры. Когда говоришь об этом, то они удивляются, словно слышат об этом впервые, а потом машут руками, дескать, враньё всё это. Такое не видение очевидного и непризнание, тоже можно истолковать как своеобразное светское презрение к религиозной народной культуре. Но, скорее всего, это совсем другое: светский внешний и поверхностный взгляд на народ, с высоты своего превосходства, не даёт увидеть глубин народной души».

Свое мнение автор завершает совершенно диким выводом: «Сколько бы ты ни пытался постичь культуру движения последователей Учителя Иванова П. К., с позиций светской культуры она будет невидимой. Тем более с позиций светской культуры старого мёртвого потока бытия».

Я позволю себе рядом с его мнением выразить свое, а читатель пусть сам решает, какое мнение ему ближе.

В) Развитие представлений о светском мире

С одной стороны, приятно, что мой друг так искренне печется о доле народа. С другой стороны, печально, что в порыве своих чувств он склонен сваливать на общую культуру часть своих индивидуальных проблем. В свете и светском поведении ему чудится тьма, а это совсем не то, что на самом деле означает данное слово. Его субъективное

мнение подсознательно выворачивает понятие «светский» наизнанку и тем самым мешает в нем разобраться всем, кто не имеет о нем собственного мнения.

В общей же культуре понятие «светский» противостоит не столько понятиям «народный, простолудин», сколько понятию «церковный». Оно делает акцент на земной (не небесной), мирской и гражданской жизни. *[Здесь нарочито произведена подмена. "Церковному" противопоставляется "мирской", а не "светский". "Мирское" же разделяется на "светское" и на "народное", и в нём "светское" противопоставляется "народному". Противопоставление "Светского" "церковному" делается лишь для видимости, на деле на верхних уровнях социальной иерархии "светское" и "церковное" одно целое. Взять хотя бы русских космистов конца 19-го и начала 20-го столетия, половина представителей этой светской элиты были служителями церкви. И таких примеров сплава "светского" и "церковного" сколь угодно во все времена, не говоря уже об институтах власти, где церковь такой же участник, как и правительство. Не надо забывать и то, что новые религии возникали лишь тогда, когда создавалась новая государственная структура и "странным образом" она поддерживала именно новый государственный строй. Не религия сначала, а потом строился новый государственный строй на её нравственной идеологии, а сначала строй, потом уж для его поддержания — религия, закладка же их шла одновременно. Одно помогало другому. Но признание религии срок более длительный, чем признание революционной смены власти. Точно так же создавались и другие религии, и христианство тоже. Когда феодализм сменился капитализмом, была проведена и реформа христианства. Наше поколение жило в одну из таких эпох создания новой религии марксизма-ленинизма. Неужели автор не помнит, в каком обществе он жил 15 лет тому назад? (Прим. сост.)].* Здесь вполне может отводиться место сдержанной (не фанатичной) религиозности, но во главе угла стоит служение своему народу и его светскому лику в лице государства. Церковная же жизнь предполагает служение Богу, а вовсе не народу.

Нести силу своей веры в миру и гражданстве ничуть не легче, чем в искреннем монашестве, которое для многих в итоге оказывается бегством от суетности. По-моему, многие люди становятся

последователями П.К.Иванова и даже берут на себя обеты по терпению лишь потому, что хотят сбежать от своих светских обязанностей и проблем. Наши «монахи» нередко переусердствуют при выполнении своей миссии, и люди разочаровываются в идеях Порфирия Иванова. Им может помочь светский подход.

Я убежден, что светских последователей П.К.Иванова всегда было и будет намного больше, чем конфессиональных (т. е. исповедующих ту или иную форму церковной веры в П.К.Иванова как в Бога Земли). Развитием культуры тех, кого порой пренебрежительно называют «закаляльщиками», тоже надо заниматься, причем, реликтовое или церковное мировоззрение для них не подходит. Их мало интересуют религиозные заморочки или босоное бунтарство, они склонны развивать свои гражданские позиции, хотят участвовать в оздоровлении существующего общества, не сбегая из него и не предавая его пришедшей болезни.

На первый взгляд приведенные выше реликтовые рассуждения о народе могут показаться кому-то убедительными (в основном за счет вложенных в них эмоций). Но в них лежит изначально ложное понимание первичности и вторичности, неразвитое представление о числах, которое придает эмоциям не созидательную, а бунтующую революционную направленность. Дело в том, что подлинная (или полная) вторичность на самом деле вдвое первичней подлинной первичности. Полная третичность втрое первичней первичности. И т. д. В этом суть культурного понимания чисел, которыми люди не всегда достойно оперируют. *[Здесь автор хочет сказать, что "История Паршека" Пичугиной вдвое первичней тетрадей Учителя, а данная статья, по времени выхода в свет, втрое-четверо первичней советов Учения Учителя. (Прим. сост.)]*. Безусловно, вторичность подвержена опасности стать второстепенным и побочным к своему началу. Однако подлинное её назначение сотворить новую, более позднюю ступень развития первичного дела. Ребенок, продолжающий родителей, не обязательно должен на них паразитировать, быть «клещуком». Так и светский мир нельзя сводить к разрушительной силе.

Я прошу не путать «тень» человека с его культурным продолжением в виде «света всего мира». Прошу не путать ископаемую часть жизни П.К.Иванова с настоящей его жизнью в общем культурном мире человечества.

Во-первых, в своей статье я вовсе не отрицаю свою причастность к движению последователей П.К.Иванова и тем более не могу этим «кичиться», как утверждает мой друг. Своим участием в движении я уже успел настолько «замараться», что пора бы начать немного «отмываться» от чуждых мне вещей — для этого я пользуюсь светлыми ориентирами.

После общения с друзьями, мне показалось, что движение последователей П.К.Иванова нуждается в обнародовании моего опыта. Поэтому я решил им поделиться и делаю это по своему умению. Мой опыт касается прежде всего открытия культурных перспектив жизни последователей П.К.Иванова. С одной стороны, я от души радуюсь правильности моего живого чувства — ведь в движении действительности делается много хорошего, никто не ждет инструктивных статей, каждый развивается как может.

С другой стороны, я вижу, что многое могло бы делаться лучше и успешней, с более выраженным сознанием культурной ответственности за жизнь. Поэтому в моей статье часто попадаются слова «надо», «желательно», «важно успеть сделать то и то», а не ограничиваться ископаемыми канонами. Светский подход к культуре последователей П.К.Иванова практически никем не описан, а этим тоже кому-то надо заниматься. Я утверждаю, что самая пагубная из всех реликтовых догм последователей П.К.Иванова — это привычка отделять сознание своей природы от человеческой культуры. В данном случае это выражается в попытках отделить свет от народа, а народ от светского мира, тем самым, оставив последователей П.К.Иванова без ведущего ориентира в развитии, подменив его идолом (подделкой под Учителя). Этой языческой дикости пора положить конец.

Во-вторых, именно чувство своего недостатка, одухотворенное желанием полноты жизни, заставило древних русских людей (предков ариев и славян) расселиться по всей планете и неустанно лелеять до нынешних времен прекрасную мечту о новой жизни человечества. Не случайно народ всегда старался создать внутри самого себя более светлый светский мир, способный осветить жизнь перспективными целями и обобщенными знаниями о жизни. Народ часто ошибался и потому создаваемый им светский мир тоже совершал много ошибок и нередко опускался до известных безобразий, но все-таки старательно двигал цивилизацию к созидательному светлему направлению.

Все перечисленные выше пороки светского мира отчасти справедливы, но они еще в большей степени свойственны темному народу, многие представители которого без светлого ориентира и жесткого контроля быстро превращаются в «быдло», без особых мучений съедающее собственных детей. В существующей распространенности чисто бытовых преступлений нельзя винить только светский мир, хотя он явно оказался зараженным болезнью власти. К сожалению, наряду с прекрасными качествами у народа есть великая способность к деградации. Именно поэтому он старательно лепит себе господина, царя, батюшку вселенской Церкви, великого Учителя. Но это творение народа отнюдь не посторонняя и отдельная его часть, а внутренняя. Светский мир — это в полном смысле вторичная, более поздняя и более развитая культурная часть народа. В некотором смысле, это «цветок» (свет и цвет) народа, который может дать прекрасные плоды с семенами, а может оказаться пустоцветом.

Я убежден, что без физического наличия светского мира многие человеческие качества остались бы без развития. Если бы народ не слышал песни сказителей (начиная от самых древних и кончая Шаляпиным), то голос людей до сих пор оставался бы похожим на хрип ящера. Если бы он не видел работы истинных художников (сначала на сакральных камнях и в пещерах, а потом в святых местах светской элиты), то его рука никогда бы не превратилась в руку творца, управляемую живым сознанием. Энергия искусства подобна силе встречного ветра: слабых людей (с низкой культурой) она толкает назад, а сильному прибавляет силы. До сих пор никто не мешает народу использовать силу искусства по назначению, творчески развивая сакральную свою силу и само чувство прекрасного. Шагнув от лубочной картинки к панорамной живописи, затем к фото-кино-видео-виртуальному изображению, человечество приближает себя к качествам творца, странным образом совершенствует свое творчество.

Другое дело, что светский мир (подобно своему родителю-народу) порой становится не слишком светлым, например, ископаемые формы аристократии, царских династий, дворянства, интеллигенции, партийной номенклатуры, финансовой олигархии. Но ведь это общая народная беда, которую не преодолеть слепой народной смутой, темным бунтом или очередной революцией.

Эволюционный путь предполагает постепенное выдвижение среди последователей П.К.Иванова не только лидеров по стажу следования за Учителем, по босохождению, по терпению, по проведению встреч или выпуску просветительской литературы. Он еще предполагает естественное выделение в движении групп, имеющих светские ориентиры развития. Они должны будут открыть пути плодотворного сотрудничества с большим социумом, начать творчески демонстрировать миру преимущества идей П.К.Иванова.

Г) Просветление ископаемых качеств характера

Возможно, начальной причиной непонимания сути светского поведения в среде последователей П.К.Иванова является реликтовое отношение к «Детке», как к заповедям, а не как к советам. Светское поведение связано с такими понятиями как «честь», «достоинство», «благородство», «гордость», которые при «детском настрое» воспринимаются крайне поверхностно. Дети не хотят ни за что отвечать, а только занимаются играми, переваливая всю ответственность за судьбу мира на взрослых.

Вместе с тем, обратите внимание, какой прекрасной нестигаемой гордостью веет от всех заслуженных учеников П.К.Иванова. Сколько благородства и вместе с тем скромности выражают их многие поступки! Задумываясь над текстом 9-го пункта «Детки», настоящий последователь П.К.Иванова не слишком мучается над простейшим вопросом, а вправе ли он гордиться тем, что учится жить у П.К.Иванова? Религиозный догматик или босоногий копеечник обычно стопорит свою культуру на ископаемых чертах характера.

Светский человек сознательно вводит созидающий культурный свет в свою естественную гордость, без которой не может развиваться великая душа русского человека. Он может до времени терпеливо позволять себя втапывать в грязь, но без гордости не выживет, в ней и свет его души, и честь, и даже сознание совести.

Ископаемое лицемерие при полноценном светском поведении превращается в особую способность видеть прекрасные лики людей,

растворяющую психологические иллюзии их «морды», «рыла», «копыт», «задранный (или поджатый) хвост» и «шерсти».

Ископаемый страх от светской культуры становится целительной дерзостью, вежливой и осторожной смелостью. Ископаемое стяжательство — мудрым самоотречением и благодатью светлого духа. Самодовольство может однажды обратиться в сознание счастливой полноты своей культурной силы. А лень может раскрыть энергетические загадки просторов нашей вселенной. От жадности всего один шаг до светской бережливости, в которой крайне нуждается наследие П.К.Иванова. *[Похоже, что автор стремится выдать желаемое за действительное. Все, перечисленные здесь качества, а то и ещё худшие, спокойно живут в светском культурном человеке, проявления коих умело прикрываются маской добродетели. Просто человек, не умеющий притворяться и лгать своими чувствами, видя этот маскарад, не может заподозрить и раскусить это сразу. (Прим. сост.)]*

Все это лишь отдельные элементы действительно светского образа жизни, основанного на ответственности перед миром людей и мирской жизнью, кроме суетности, содержащей в себе многие высшие смыслы.

Д) Привилегии и обязанности светского пути закалки-тренировки

Вероятно, камнем преткновения в развитии светского поведения среди последователей П.К.Иванова является вопрос о привилегиях. Общеизвестное качество скромности по-детски доводится до абсурда. Не дай Бог, в чем-то опередить ископаемый авторитет, показать своё умение мыслить, творить новое, раздвигать границы канонов, как тут же тебя самым диким способом изгонят из «последователей П.К.Иванова», да еще начнут подбадривать часовых энтузиастов, бдительно отстреливающих тебя из-за спины, если ты ненароком приблизишься на опасное расстояние. А уж если заикнуться о каких-то привилегиях (и льготах) одних людей перед другими, то можно быть уверенным, что из тебя сразу начнут делать «быдло». Таковы реликтовые реакции последователей П.К.Иванова, не способных

отличать свои иллюзии от реального светлого начала, которое имеется в каждом человеке.

Вместе с тем, светское поведение принято соотносить с теми или иными привилегиями, с выявлением в обществе определенной элиты, о чем можно очень долго по-детски дискутировать. Поэтому и этот вопрос нуждается в данной статье в культурном просвещении. Надо с самого начала уяснить, в чем он состоит.

Прежде всего, следует отметить, что настоящим авангардом движения последователей П.К.Иванова, его реальной опорой и элитой являются люди с четко обозначенными светскими привилегиями. Большая часть нашей элиты получает пенсию по старости, по выслуге лет или по инвалидности (часто психической). Другая часть готовится стать элитой, дорабатывая до пенсии, чтобы затем посвятить себя служению прекрасной идее или просто заниматься здоровьем себя и близких. Все эти люди обладают немалыми преимуществами по сравнению с нормальными молодыми и взрослыми людьми, настроенными на учебу или работу, которым необходимо практически освоить культуру созидания средств своего существования.

Пенсионер может более свободно распоряжаться своим временем, чем учащийся школы, студент, независимый предприниматель или нанятый работник предприятия. Но вместе с тем, оставаясь в реликтовой части культуры, он никак не развивает настоящую идею современности. Соприкасаясь с наследием П.К.Иванова, эти люди всегда ограничиваются реликтовыми вещами, очень четко чувствуя свое место и свои реликтовые способности. Их культурная инерционность бывает поразительной.

Лично я не знаю ни одного последователя П.К.Иванова, который сознательно отказался бы от своей пенсии, от «рабской» работы, от своего «мертвого» жилища в своем «умирающем» городе, от законных или «теневых» средств традиционного существования. В Вологде были «деточки», которые по реликтовому научению бросали учебу в институте, но потом все вовремя одумались. Никто не избрал жизнь независимого русского волхва, а если и попробовал, то скоро оставил это дело. Такова наша культурная реальность: каждый человек всегда использует имеющиеся у него привилегии. Для нашего времени это стало особенно актуальным, потому что аномалии вошли в моду и никакого развития за юродством может не быть.

Конечно, нужно восхищаться людьми, которые пробуют круглый год ходить в одних шортах, пробуют терпеть помногу дней и даже по несколько месяцев. Но эти эксперименты по личной инициативе нельзя считать общепринятой нормой для всех последователей П.К.Иванова, как это нередко преподносится. Нельзя из данного движения делать толпу босоногих «юродивых», нашедших достойный путь компенсации своей культурной аномалии. У нормальных последователей П.К.Иванова эти изначальные аномалии, к счастью, отсутствуют.

Так в чем же состоят подлинные привилегии, оставленные Порфирием Ивановым? Да и есть ли они вообще? По-моему, привилегии последователей П.К.Иванова настолько велики, что их даже трудно сравнивать с маленькими привилегиями всех других движений и «слоев» большого социума. В общем случае они состоят в том, что движение последователей П.К.Иванова свободно распоряжается силами, которые в любых культурных условиях позволяют человеку подниматься над болезнями, нищетой, обидами и оскорблениями. Буквально всем настоящим последователям П.К.Иванова открыт прямой доступ к своему здоровью, богатству, охранению и полноте долгого человеческого бытия. Это привилегия быстро заменить свой недостаток в культуре на свою природную избыточность, которую потом можно щедро дарить людям.

Но среди общих привилегий можно выделить еще специальные, которые отстаивает светский мир. В подвиге «юродивых» и «монахов» есть свои преимущества, но в статье идет речь не о них. Только светские «закаляльщики» могут позволить себе учиться в обычной или элитной школе, в высших учебных заведениях, могут иметь профессию, делать карьеру в политике, в бизнесе, в науке. Они могут создавать традиционную семью, рожать и воспитывать своих детей, могут увлекаться объединением идей П.К.Иванова с любыми другими учениями. Больше того, они могут свободно относиться к «Детке» как к советам мудрого человека, которые требуют постоянного творческого отношения. Они имеют право выполнять эти советы по своему светскому разумению или сознательно воздерживаться от их выполнения ради своего светского дела. Тоже касается изучения тетрадей П.К.Иванова, светская привилегия основана на том, чтобы любую ископаемую силу не считать абсолютным авторитетом.

Впрочем, эти привилегии даются не всякому светскому последователю П.К.Иванова, а по его реальным светским заслугам. Причем они даются не просто так, а с одновременной передачей немалых взрослых обязанностей, за которые нужно нести сознательную ответственность. Главная же обязанность светских последователей П.К.Иванова состоит в том, чтобы стать здоровой элитой существующего гражданского общества. Чтобы не носить ярлык ископаемого «закаляльщика», светские последователи П.К.Иванова обязаны стать в своем сознании достаточно здоровыми, богатыми, профессиональными, культурно развитыми. Они обязаны увлечь за собой развитие культуры всего мирового сообщества, начав с оздоровления сознания жизни жителей России.

Чтобы облегчить последователям П.К.Иванова выполнение этой сложнейшей светской обязанности, я хочу напомнить им основные понятия, связанные с современным состоянием культуры.

Современные представления о культурном пространстве и времени

В голове каждого живущего человека есть свои представления о культуре, и их он с полным правом может считать современными. Для него это так и есть, ибо именно его личная культура является основной движущей силой его развития. Именно поэтому рядом соседствуют мир и войны, человеческие красота и безобразие, живущие за счет взаимной сопричастности разных культур.

Вместе с тем, есть культурная современность, признанная только одним человеком или узким кругом лиц (например, сектой или компанией подростков), а есть современность «общепризнанная», о которой (как ни странно) люди с низкой культурой не имеют почти никакого представления. Я буду говорить о ней, т. е. о том, как принято сейчас понимать культуру в современных общественных науках.

Описание современных понятий о культуре нетрудно найти в любом хорошем учебнике по культурологии. (Например: Кармин А.С. Культурология. — СПб.: Лань, 2001. — 832 с.) Есть, правда, много почти пустых учебников, но при хорошем настрое и из них можно кое-что для себя выяснить. А выяснить нужно, прежде всего, что такое

«культурное пространство-время», как оно вписывается в пространство-время физическое.

Подобно представлениям о физическом пространстве, в культурном пространстве принято выделять тоже три основные оси координат: когнитивную (связанную с имеющимися знаниями), ценностную и регулятивную. Таким образом, культура человека (или коллектива) сводится к выражению им всего трех вещей: определенных знаний, ценностей и регуляторов поведения. Это пространство может существовать в прошлом, будущем или настоящем времени. Оно не исчезает и не умирает до тех пор, пока существует жизнь хотя бы одного человека.

Кроме «внешнего» своего выражения, каждая из осей культуры имеет свои «внутренние» области, которые достаточно конкретны, несмотря на нечеткие границы между ними. Так, знания бывают житейскими, мистическими и рациональными. Ценности бывают финальными, инструментальными и производными, а регулятивы — физиологическими, психологическими и социокультурными (нормы, требования, программы).

Вот, собственно, как выглядит в глазах современного человека культурная «молекула» или «атом», т. е. первоначальная структура культуры. Нам осталось только взглянуть через её призму на то, что оставил людям П.К.Иванов. При этом можно быть заранее уверенным, что кругозорная идея будет содержать в себе все культурные элементы, а односторонний подход отразит только некоторые моменты.

Кроме того, можно использовать данную «призму» для оценки уровня собственной культуры, что мне кажется наиболее важным. Если в своем культурном состоянии или намерении мы обнаружим только часть составляющих элементов указанной структуры, значит, она еще недостаточно развита, в ней нет полноты, а есть пустые области, которым следует уделить первостепенное внимание. Если же наша культура уже удовлетворяет счастливым требованиям кругозорности, тогда можно смело заниматься её кругозорным увеличением (расширением своего ядра), оставаясь в культуре на своем найденном месте.

А. Житейские знания

Напоминаю, что у каждого человека есть свой индивидуальный жизненный опыт. В статье же описывается обобщенное житейское мнение людей о П.К.Иванове, оно отличается от любого индивидуального. При разговоре о житейском знании важно указать на то, что о житии Порфирия Иванова в общих чертах знают практически все более-менее культурные люди. Как только заговорят о первом русском поэте, то весь мир сразу вспоминает об Александре Пушкине. Точно также, когда люди сталкиваются с сознательным обливанием холодной водой (особенно из ведер), то сразу вспоминают о Порфирии Иванове. Так теперь будет всегда или очень-очень долго.

Однако, здесь есть одна деталь, затрагивающая самолюбие «деточек П.К.Иванова». Дело в том, что людей, считающих себя посторонними по отношению к Порфирию Иванову, значительно больше, чем тех, кто сознает себя его последователем. Таким образом, центр обобщенного знания об Иванове как бы смещен от его реальных носителей и находится вне движения его последователей. Иначе говоря, с точки зрения обобщенного знания человечества, большинство последователей П.К.Иванова находятся в разной степени субъективном заблуждении о своем Учителе. Статья описывает стержневые моменты знания посторонних людей. Поэтому прошу знакомиться с ними в русле терпимости к данной реальности.

Житейские знания о Порфирии Иванове в общей культуре коротко сводятся к тому, что в прошлом XX веке в убогой советской стране жил странный дядька (русский чудаки-самородок, своеобразный юродивый), который 50 лет не только проходил в одних трусах, а еще якобы морочил нормальным людям голову. Сначала он, как водится, был признан сумасшедшим, впрочем, обладающим некоторыми феноменальными способностями. Потом он так сумел заморочить некоторым людям голову, что вокруг него возникла целая школа поклонников, именующих себя его последователями.

В 1983 году П.К.Иванов умер. Тогда количество его поклонников естественно стало сначала увеличиваться, а потом уменьшаться. Появились фанаты. Сейчас их мало, но они до сих пор ретиво (до самозабвения, подобно искренним монахам) организуют общественное движение последователей П.К.Иванова, которое православие

предусмотрительно окрестило тоталитарной сектой (т. е. узким кругом лиц с весьма узкими интересами и великими претензиями, где все держится на авторитаризме, преследуется инакомыслие и т. п.). В народе сторонников этого движения называют «ивановцами». Им приходится выдерживать сравнение себя с людьми, подобными «толстовцам», «рериховцам», «анастасийцам», «виссарионовцам», «власовцам», «гитлеровцам» и всеми теми, кто пытается выполнить недостижимую мечту своего кумира.

В сущности «ивановцы» безобидные люди. Они отличаются от буйных своим миролюбием, и это пугает воинственных миротворцев. Их учение сводится к ежедневному обливанию холодной водой, еженедельному голоданию и известным всем этическим правилам — в общем, ничего нового и особенного. У каждого есть свой «бзик». Современный мир чем-то похож на сумасшедший дом, где П.К.Иванов скромно занял подобающее место.

Именно в таком ракурсе по-житейски думает о Порфирии Иванове большая часть людей. Житейское знание — это не столько свое личное мнение, сколько народная молва о П.К.Иванове.

По своему назначению житейское знание всегда опирается на прошлый жизненный опыт человека, на его прошлое, которое не имеет начала, но имеет всегда конец. Точнее говоря, это знание создает наше время в области культурного прошлого. Тем не менее, само житейское знание живет в настоящем времени и будет всегда заниматься воссозданием прошлого в культурном будущем.

Б. Мистическое знание

Или знание о сохраняющей жизнь тайне, по своей сути противоположно житейскому. Оно имеет дело с небывалыми прежде исключительными и таинственными переживаниями человечества. По своему временному смыслу оно имеет стартовое начало, но не имеет конца и, по сути, определяет способности человека черпать информацию из своего будущего.

Способность воспринимать таинственное есть у каждого человека, но очень мало кто владеет мистической культурой, приходящей всегда

как чудесный дар свыше. Мистический экстаз всегда имеет глубокую индивидуальную сторону, недоступную никому со стороны. Мы можем лишь приводить примеры, позволяющие более здраво взглянуть на себя со стороны, но это будут лишь грубые ментальные описания тончайших явлений вечной жизни.

Так, в культуре христианства довольно ко многим людям приходит «озарение» (это вполне нормальное для мистической культуры явление). Однажды они обнаруживают в себе живого Христа и спешат поведать эту тайну окружающему миру. Дальше происходят совершенно банальные вещи. Окружающий культурный мир со всей его основательностью помещает «озаренного» в сумасшедший дом или в тюрьму, или делает его изгоем, как бы предлагая продемонстрировать силу открывшейся ему истины. Но, как обычно водится, в новой ситуации человеку оказывается чуждой правда о подлинных христианских страданиях. В больнице он ведет себя не как настоящий Христос, а как человек с поврежденной психикой, к которому приходят разные иллюзии. Таковой оказывается правда: человек себя-то не способен спасти, а разглагольствует о спасении мира. В то же время, люди, действительно открывшие в себе Христа и сумевшие сохранить эту свою тайну, почти никогда не попадают в больницу, не доходят до тюрьмы, а несут свою любовь и доброту всему их окружению.

Точно также можно по-разному открыть в себе тайну Порфирия Иванова. Эта сила таинственным образом проявляет себя в самых разных культурных формах. Я не хочу приводить многочисленные примеры истеричности или шизофрении, успешно возникающие под флагом служения идее П.К.Иванова. Тем более эти вещи вполне поправимы в среде культурных людей. Я убежден, что каждый человек имеет право постигать глубочайшие мистические переживания П.К.Иванова, ему можно и нужно в этом помогать.

Впрочем, даже в подлинных переживаниях есть разные уровни сопричастности с Богом Земли Ивановым. Для кого-то он подобен невидимому вездесущему божеству (растворенному в воздухе, воде и земле) или ангелу-хранителю, с которым человек иногда разговаривает напрямую. К кому-то Учитель приходит, как парообразный призрак и ведет за собой к настоящей жизни мимо других многочисленных призраков. К третьим через него являются поистине титанические силы

Природы. И всегда остается опасность эту тайну растерять, употребив её на пустое деяние.

Чтобы стать мистически сопричастным с Богом Земли Ивановым вовсе не обязательно идти по пути нудизма (отрицания одежды), т. е. становиться «занудным» для русской культуры. Надо только знать полезные и губительные стороны одежды, чтобы умело ею распорядиться. Каждый из нас приходит на Землю, чтобы привнести в культуру свою уникальность, а не для того, чтобы превзойти Учителя в хождении без одежды, как на соревновании. Рано или поздно люди смогут вообще обходиться без одежды, но нет никакой необходимости это дело форсировать за счет страданий других, увеличивая культурную нагрузку на своих ближних.

Что касается обобщенных мистических знаний о Порфирии Иванове в культуре, то постичь их традиционными мистическими практиками чрезвычайно трудно (если вообще возможно). Ведь речь идет о небывалых формах мистического знания, в которых старые формы как бы теряют смысл. С одной стороны, об Иванове знают буквально все мистически образованные люди мира, и все они относятся к этой неожиданно вышедшей на арену личности с огромным уважением. Не случайно об Иванове есть крупная статья в британской энциклопедии «Мистики XX века».

С другой стороны, они достаточно здраво оценивают место П.К.Иванова в общей мистической культуре. Они служат своим Богам и исполняют вселенскую божественную волю, связанную с эволюцией души планеты.

Появление на арене русского Бога Земли в мистическом знании считается уникальным явлением, предназначенным пока не для массового пользования. И этому есть убедительные объяснения. Сейчас все мистики говорят о переходе Земли из эпохи Рыб в эпоху Водолея, т. е. о смене власти духовного Хаоса и Богов моря на власть Бога светлого неба. Этот сопровождаемый природными катаклизмами момент смены власти приведет к тому, что на Земле исчезнут бездуховные люди, т. е. такие, которые беспардонно ведут себя в культуре и в отношениях с другими людьми, как истинные животные. Человечный дух наконец получит над физическим телом власть и прекратятся окружающие всех нас безобразия. Людям, любящим жизнь, помимо воли придется учиться жить по-человечески, т. е. культурно.

Люди, наконец, станут независимыми творцами мира человеческого. Иначе им не выжить.

Но эпоха Водолея тоже не бесконечна. Её продолжительность примерно такая же, как у эпохи Рыб, т. е. 2000 лет. Только с началом условно 5-го тысячелетия должна начаться эпоха Козерога, когда власть перейдет к Богам Земли, Времени и Судьбы. Сейчас же эти силы находятся в самом зачаточном (точнее детском) состоянии и лишь дополняют массовую духовную эволюцию на планете.

Что из этого следует? Только одно, что для прояснения своего будущего последователи П.К.Иванова должны активно заниматься своей душой, постигать силу разума, развивать свою совесть и, конечно, служить своей любви к Природе. Заниматься революционными духовными преобразованиями слишком преждевременно, даже глупо (это ослабляет живые силы). Сейчас будущим Богам Земли надо всеми способами обеспечивать свой культурный рост, учиться жить вместе со взрослым «Богом светлого неба», не тратя своего времени попусту. Надо учиться творить не только свое, но и общее время и небывалую земную судьбу.

Уточним, что в ряде культур уже имеются определенные понятия и мифы о Боге земли, обычно отталкивающего или низменного характера. Русский Учитель П.К.Иванов впервые открывает этому знанию совершенно небывалую и радостную, прекрасную перспективу. Мистические переживания русского Бога Земли не имеют общего с ископаемыми магией, колдовством, манипуляциями био-психо-энергиями или сакральными силами человека. Это знание добывается не традиционными мистическими практиками и искусствами, а небывалыми естественными путями через диалог с Учителем и Природой, который в конечном итоге никогда не должен прекращаться, т. е. быть вечным.

Если учесть уже открытые свойства человеческого времени, то две тысячи лет для мистического знания — это очень малый срок, за который Богам Земли необходимо успеть сделать на своей планете очень много. Мы уже стоим со всеми людьми на пороге новой жизни, но лишь для того, чтобы пройти её быстрее других и сотворить жизнь небывалую.

В. Рациональные знания

С одной стороны, противоположны мистическому знанию, с другой стороны, противопоставлены житейским воззрениям, но одновременно пытаются объединить житийность и мистику в своей истине. В рациональном смысле в основе житийности лежит совесть, мистика основана на безусловной любви, но обе эти области иррациональны, по-своему чужды чистому разуму.

Рациональность стремится приблизиться к настоящему времени. В этом знании всегда есть начало и конец. Культурные события, факты, поступки, явления становятся главным предметом её исследований. Можно сказать, что ближе всего она соприкасается с наукой, но не с отдельной отраслью рационального знания, а с наукой в самом широком смысле слова, наукой о жизни. В субъективном варианте такая наука есть у каждого человека, есть у каждого коллектива. У человечества в целом она предстает как объективный вариант. Что же в нем известно о Порфирии Иванове?

Прежде всего, известно, что как физическая личность он уже умер, но как культурная личность продолжает жить в его последователях и увеличивать через них свое культурное наследие. К подтверждающим наследие рациональным фактам относятся: наличие документированной истории и подлинной могилы П.К.Иванова, его немногие личные вещи и многие тетради, изданные и неизданные работы о нем, Дом здоровья, клубы последователей и буквально все, что так или иначе можно физически потрогать и предъявить.

Рациональное знание различает ископаемую (т. е. находящуюся в недрах Земли) и настоящую части культурной жизни П.К.Иванова. Ископаемая жизнь Порфирия Иванова формирует поток возможного прошлого и возможного будущего всех «настоящих» его последователей. Нужно ли уточнять, что ископаемая часть жизни П.К.Иванова заключена прежде всего в его похороненном теле, в оставленных им вещах, тетрадях, в похороненных его учениках, а также во многих других его последователях, живущих не настоящей жизнью, а в потоке своих ископаемых заблуждений?

Хочу обратить внимание, что в обобщенном рациональном знании никакой смерти на самом деле нет. А есть любимая людьми иллюзия, выраженная в стремлении исказить живую истину, уподобляя себя так

называемому «миру мертвых вещей». Это странное увлечение людей блуждать (и блудить) по жизни, уподобляя себя мертвецам, привело к тому, что и сам П.К.Иванов (а также почти все его непосредственные ученики — так называемая «парампара» — цепь ученической преемственности) тоже стал в буквальном смысле ископаемым человеком. Нового (тем более небывалого) в этом ничего нет. Новизна и небывалые стороны культуры раскрываются лишь в буквально «живущих» её (жизни) и его (Иванова) последователях.

Следует отметить, что жизнь основной части людей (в том числе последователей П.К.Иванова) не является настоящей в полном смысле слова. В ней всегда содержатся ископаемые (и мнимые) элементы, выраженные в той или иной степени и заталкивающие их культуру в область прошлого или будущего.

В настоящее время в движении последователей П.К.Иванова можно различить рациональных пользователей ресурсами культуры П.К.Иванова, её служителей и продолжателей (настоящих делателей). Первые её потребляют, вторые оказывают потребителям так называемые «ивановские» услуги, третьи производят её новые культурные элементы, создают новые «следы», необходимые для общего культурного развития.

Ценности в наследии Порфирия Иванова

Прояснив для читателя смысл оси знания, я более кратко опишу два других направления культурного пространства: ценности и регулятивы. При желании более подробно о них смогут высказаться сами читатели, приведя необходимые цитаты из известных им работ П.К.Иванова.

А. Финальной ценностью или идеалом, которого должен в своей жизни достичь каждый человек, П.К.Иванов, вероятно, считал сначала Природу. Мне кажется, что именно о ней он более всего говорил как о финальной ценности, которая определила его миссию на Земле. Я не могу утверждать это с полной уверенностью, т. к. область идеалов относится к сфере догадок, требующих постоянного уточнения.

Совершенно точно известно, что с момента перехода физической жизни Иванова в сознание его последователей его идеал размножился на целый ряд других идеалов, определяющих индивидуальные миссии учеников. Миссия каждого ученика лишь отчасти повторяет миссию Учителя, но в конечном итоге обязательно должна обрести свое уникальное выражение. Идеал может как повторять формулировку Учителя, так и иметь другое название, не вносящее противоречий.

Например, для меня финальной ценностью видится человеческая культура. Поэтому я о ней больше всего и говорю. Для кого-то важнее всего стать Богом в своем земном деле, для кого-то — быть Учителем с большой буквы и т. п. Я таких людей понимаю и по-своему здраво поддерживаю.

Впрочем, и к Богам Земли и к Учителям народов у меня предъявляются высокие культурные требования. Мне, например, совсем не хочется поддерживать разных Гадов и Гадин, если они дают волю своим инстинктам. С ними лучше не церемониться, а поспешить поставить их на свое ископаемое место. Мне совершенно чужды иноземные термины и трактовки, касающиеся понятия Бог Земли. Они, видимо, нужны для самоутверждения заинтересованным в них народам, а не нам. Русский же язык называет вещи их русскими именами.* (* Гадес или Аид — греческий бог подземного мира, брат Зевса и Посейдона, «безвидный», «невидный», «ужасный», владыка царства мертвых, внушающий всем ужас своей неотвратимостью. Гадесу не приносят жертв, у него нет потомства и даже жену, прекрасную Персефону, он добыл незаконным путем. Гадеса побеждает Геракл.

Кроме того, есть еще Гад — в западносемитской мифологии бог счастья и удачи. В Ветхом завете Гад — родоначальник одного из 12 колен израилевых, отличавшийся воинственностью.)

Б. Инструментальными ценностями, помогавшими в осуществлении миссии, по-моему, для П.К.Иванова были сначала воздух, вода и земля, а затем еще и люди, ученики. Если идеал в конечном итоге один, то инструментальных ценностей всегда несколько, хотя и немного. Это как бы «тела» идеала, его физическая опора.

Моими инструментальными ценностями или телами культуры в настоящее время я считаю оздоровление, омоложение и активное продолжение жизни, а также любимых друзей и соратников в моем культурном деле. Я не склонен поддерживать ресурсами культуры П.К.Иванова, умирающих якобы из «любви к Учителю». Это я называю одной из форм ископаемого гадства. Умирающие (с Учителем или без него) люди в итоге оказываются для моего дела посторонними. Я стремлюсь поддерживать тех, кто хочет и старается жить долго. При этом утверждаю, что культура дарит долгую счастливую жизнь всем, кто этого заслуживает.

В. Производные ценности — это те самые многочисленные следы, которым посвящена данная статья. Это слепки или выражения идеалов и инструментальных ценностей, имеющие значимость лишь как их признаки и символы. Но кроме произведенных Учителем тетрадей, учеников, идей и рассказов, отражающих внешнюю часть культуры, следует указать и на внутренние производные ценности П.К.Иванова. К ним относятся живые качества человека: совесть, разум и любовь к Природе — это то, что человеку следует в своей жизни произвести.

В идее оздоровительной культуры к производным ценностям относятся также здоровье, молодость и долголетие.

Регулятивы в наследии Порфирия Иванова

Смысл третьей оси культуры — регулятивов — состоит в программировании и регуляции человеческого поведения. Регулятивы — это информационные «блоки», содержащие предписания («надо»), запреты («нельзя»), разрешения («можно») и рекомендации («желательно»). Все это в наследии П.К.Иванова можно прописать вполне определенно. Повторю их в нескольких словах.

Надо учиться жить, а умирать не надо. Надо становиться на свое место в Природе и быть в кругозоркой полноте всего потока жизни.

Нельзя использовать болезнь в качестве средства культурного развития. Нельзя вредить Природе и людям. Нельзя жить недостатками, обидой и нуждой, жадностью, ленью, самодовольством, стяжательством и другими качествами, вредящими жизни.

Можно жить своим умом и своими понятиями. Можно заниматься в жизни любым безвредным делом и пользоваться при этом всем, что нравится. Можно изучать не только тетради Учителя или работы продолжателей его дела, но и все, к чему тянется душа.

Желательно следовать советам «Детки», «Огонька» и рекомендациям людей, сумевших одержать победу над собой. Желательно изучать историю своей жизни и историю всего живого дела, описанную в тетрадях Учителя и работах его последователей. Иноземные рекомендации желательно сначала перевести на родной язык и выполнять их уже по-русски, т. е. более простым и эффективным способом, используя силу своей (а не чужой) Природы.

Кроме того, регуляция поведения производится по крайней мере на трех уровнях:

А) На физиологическом уровне регуляторами выступают нервные процессы, посредством которых осуществляются рефлекторные реакции на внешние и внутренние раздражители. П.К.Иванов рекомендует прекраснейшие методы мгновенного пробуждения центральной нервной части мозга, помогающие изгнать из организма любой недуг или недостаток.

Б) На психологическом уровне индивидуальные особенности обуславливаются такими факторами, как мотивация, воля, эмоции, интеллект, склонности, черты характера и т. п. Все эти непростые элементы нашей души (психики) регулируются ничем иным, как дыханием. П.К.Иванов дает несколько открытых им дыхательных упражнений, но все-таки, на мой взгляд, не они являются главными регуляторами психики. Главное в его наследии — это стремление начать развивать второй орган дыхания — нашу кожу. Дыхание кожей снимает с легких излишнюю нагрузку «тяжелого дыхания», и тогда легкие получают возможность раскрываться энергетическим зонтом и даже становиться крыльями. А пробуждающее дыхание ртом дается как первоначальное упражнение по практически мгновенному приведению своей психики в порядок. Это как бы русский вариант восточных дыхательных методик, предназначенный не для постоянной регуляции, а для эффективного перехода из ископаемого психического потока в условия настоящей живой культуры.

В) На социокультурном уровне существуют особые регулятивы. Это нормы, требования, правила, программы, которые задаются людям

существующей в данном обществе культурой. П.К.Иванов учил, что надо вписываться в окружающую среду способами, достойными человека. Его этические программы в полном смысле являются общечеловеческими. При их выполнении надо только уметь (или хотя бы искренне учиться) их согласовывать с нормативами окружающей культуры. Это очень сложная и кропотливая работа, требующая усердия и знания своей социальной миссии. К сожалению, не все последователи П.К.Иванова это понимают. Многие спешат проявить лишь внешнюю сторону полюбившейся им культуры. Однако, всякое внешнее культурное действие (даже такое, как обливание или купание, как дыхание легкими или кожей, неизменно должно предваряться внутренней культурной работой по преодолению собственной дикости или варварства. В этом заключается основной регулятивный смысл закалки-тренировки.

Лики и феномены культуры

После того, как мы рассмотрели пространство культуры, выделив в нем три оси: знаний, ценностей и регулятивов, естественно от «линейного» подхода перейти к рассмотрению проекций данной культуры на три её основных плоскости, которые принято именовать ликами или «срезами». В своем крайнем выражении, т. е. чистом «плоском» представлении, лики принято называть феноменами.

1. *Духовный лик культуры*, очевидно, представляет собой сочетание названных знаний и ценностей. Этот срез включает в себя такие культурные феномены, как мифология (в том числе мифы ивановства), религия, искусство, философия. Регулятивы в данных феноменах играют вспомогательную роль, но это не делает духовность от этого менее важной и интересной для развития культурного сознания.

2. *Социальный лик культуры* отражает социальные отношения между здоровыми людьми. Он сочетает в себе регулятивы с ценностями и идеалами и включает в себя феномены нравственной, правовой и политической форм культуры. Знания здесь выступают лишь как средства для выработки принципов и норм здорового

поведения в обществе, возможности совместной жизни, взаимодействия и деятельности со здоровыми и болеющими людьми.

3. Наконец, *технологический лик культуры* относит нравственные аспекты на второй план. Он *сочетает регулятивы и знания*. Достичь значительных успехов в деле П.К.Иванова без открытых им технологий взаимодействия с Природой и создания новых технологий явно не получится. Нужен специальный разговор об ивановской науке, инженерии и технике развития в себе качеств совести, разума и любви.

Таким образом, лики (особенно их крайние отражения — феномены) культуры позволяют взглянуть на следы П.К.Иванова с разных сторон и сделать осознание имеющегося наследия более совершенным и кругозорным.

Духовная культура П.К.Иванова

Эта феноменальная область ивановской культуры только начинает обретать туманные очертания. Порфирий Иванов физически очень мало успел в ней сделать, по сути, только зачал и посеял свое духовное зернышко в общей культуре человечества. Еще при жизни развитие духовности фактически было им передано в руки учеников.

В настоящее время в духовной культуре принято различать следующие области.

1. *Мифология*. Разработке мифов и легенд о новом человеке, Учителе, Боге Земли, Победителе Природы Порфирий Иванов явно уделил серьезное внимание. Но то, что он успел сотворить, требует в высшей степени культурного обращения. Конечно, важно собрать все его первородные мифы в одном для всех доступном авторитетном издании. Это действие имеет фундаментальное значение для развития всего движения последователей П.К.Иванова. Вместе с тем, это лишь первый шаг, который придется сделать движению в целом, если оно намерено развиваться в живущем обществе, а не ожидать когда его мифы станут представлять некое «царство мертвых».

Простая логика убеждает, что для продолжения настоящей жизни движению последователей П.К.Иванова следует продолжать увеличивать количество мифов об Учителях народов, Богах Земли. Однако делать это нужно тактичным культурным образом, расставляя

акценты, достойные русского «самородка по делу». Что это значит? Только то, что мы все обязаны следовать правде жизни и при этом продолжать правдиво описывать мифологическим образом окружающие нас чудеса. Надо честно и искренне создавать и писать чудесную историю живущих последователей П.К.Иванова, причем, стараться делать это наилучшим культурным образом. Пусть на первых порах это будет не очень хорошо получаться, но надо учиться и совершенствоваться в данном направлении, а не оставлять за собой мифологическую пустоту.

Впрочем, и этого еще недостаточно для полноценного развития культуры. Не менее важно дать возможность первоначальным мифологическим зернышкам П.К.Иванова начать прорасти в царящей общей мифологии. Надо смелее изучать мифы разных народов и использовать их в качестве питающей почвы. Это не значит, что надо варварски нести в культуры народов «ивановскую отсебятину» подобно тому, как это делали когда-то ранние христиане. Только недоразвитый ревнитель веры присваивает себе чужие мифы, просто заменяя в них исторические имена. Это значит, что мы обязаны сделать мифы П.К.Иванова не только понятными всем народам, а еще и приемлемыми в качестве естественного чудесного дополнения общей культурной жизни. Наши мифы должны нести культурную помощь не только русским людям, но и всем народам Земли.

2. *Религия.* Эта область до сих пор закликивает мозги у многих последователей П.К.Иванова. Будучи воспитанными в атеистическом мышлении, они настолько сильно озабочены тем, чтобы их закалка-тренировка не была религиозной, что создают религию самого низкого пошиба, самую худшую из всех существующих.

Да разве можно человеку жить без веры? И откуда пошел миф о том, что сам П.К.Иванов никакой религии не создавал, а вот такие-сякие его последователи вытворяют эти несуразности?

Слава Богу, некоторые наконец решились взглянуть правде в глаза и перестали по данному поводу беспокоиться. Но когда же закончатся религиозные склоки и разборки в стане последователей П.К.Иванова? Конечно же, Учитель Иванов сам приложил немало сил, чтобы принять на себя роль Бога Земли и последовательно утверждал себя в этой роли. По сути, он благословил Валентину Сухаревскую на создание своей Церкви авторитарного толка, где он выступал в роли харизматического

лидера, т. е. главного авторитета. Таковы требования существующей культуры, где никакой пастырь не может обойтись без своей паствы и церкви, а народ не способен обходиться без Бога, царя, генерального секретаря, без президента.

Какое-то время я пытался понять, почему бывший помощник и сегодняшний продолжатель дела Сухаревской Петр Матлаев не стал проводить политику миролюбивого объединения последователей П.К.Иванова на демократических началах? Почему он стал прежде всего пользоваться полученной властью в личных и семейных целях и тем самым крайне быстро довел авторитарные тенденции своей Церкви до гораздо более выраженного и более примитивного варианта? Когда же я решил не ломать голову пустыми раздумьями, а занялся действительно важными делами, то ко мне само пришло естественное понимание казавшегося ранее сложным вопроса. У Петра Матлаева не было и нет другого выхода, как именно таким способом продолжать свою жизнь.

Надо, чтобы последователи П.К.Иванова не только быстро повторили общую историю всех церквей, но и начали больше думать о своей совести, которая не может нанести ущерб вере. Пока будут в мире существовать совершенно бессовестные и примитивные в своих человеческих качествах люди, до тех пор должна будет существовать авторитарная Церковь, не дающая права выходить за пределы «Детки», потому что даже чтение тетрадей такими людьми чревато нездоровыми культурными последствиями.

Я считаю недоброй сплетней мнение, будто Матлаев уничтожил тетради Учителя П.К.Иванова, которые хранила умершая Анастасия Афоница. Он наверняка их хранит, как великую ценность, допускает к ним только тех, кто, по его мнению, этого достоин.

Впрочем, для светского осознания сути религии последователей П.К.Иванова следует говорить о существовании в движении довольно большого количества Церквей. Часть из них не менее (а более) авторитарны, чем матлаевская, которая, кстати сказать, имеет свой условно демократический «парламент». Есть в движении и множество групп реформаторского («протестантского») толка. У некоторых из них есть своя «библия»: например, тетради П.К.Иванова, дополняющие «Детку». Иные считают равноправными и даже более ясными для понимания другие источники, в том числе из других учений: например,

считают полезным сочетать идеи П.К.Иванова с экологией, Агни-йогой, православием, буддизмом, суфизмом, русским язычеством, «анастасийством», Последним заветом Виссариона, идеями Штайнера, Гурджиева, Кастанеды и т. п.

Я предполагаю, что по мере развития религиозной культуры в стане последователей П.К.Иванова оно начнет восприниматься грамотными людьми как своеобразная Земная Церковь, управляемая единым Собором (не вселенским), который не обязательно будет периодически собираться для официального решения самых важных религиозных задач движения, но непременно будет согласовывать различные формы верований людей. Впрочем, для появления такого Собора должно появиться не только несколько сильных Церквей, имеющих отношение к П.К.Иванову, но каждая группа должна будет обрести четкое сознание своего места в культуре, выраженное в понятной всем доктрине, заслуживающей признания соратников.

Таково мое мнение, как светского человека, ценящего в людях здоровую религиозность. Повторю, что светская форма любой веры опирается на становление светлого мирского и гражданского начала в человеке.

3. *Искусство.* В данном случае речь идет не о мастерстве в любом деле человека, а об узком смысле слова, связанном со сферой художественной деятельности и созданием красивых произведений, имеющих отношение к П.К.Иванову. Произведения искусства призваны развивать чувственную и телесную сферу организма культурного человека. Поэтому все искусства принято условно делить следующим образом.

— Визуальные искусства, помогающие постигать красоту культуры через органы зрения. К ним относятся прежде всего статические его формы: графика, живопись, пластика (скульптура), художественная фотография, декоративное искусство, архитектура, парковое искусство, флористика, растительные композиции, дизайн. К визуальным искусствам относят также динамические формы: искусство телесной пластики (пантомима, танец, хореография), кинематические художественные конструкции (куклы, мобили, движущиеся автоматы), компьютерная графика, немое кино.

— Аудиальные искусства, помогают постигать красоту культуры через слух. К ним относится главным образом музыка:

инструментальная и вокальная (бестекстовая).

— Кулинарные, парфюмерные и осязательные искусства помогают постигать красоту культуры через органы вкуса, обоняния и осязания. К ним относятся разнообразные кухни и парфюмерии народов мира, все виды массажа, закаливания, бани, сауны, купания, омовения, ароматизация (в том числе окуривание и курение).

— Словесные искусства выделяются особо и среди них, прежде всего, литература (художественная проза и поэзия) и живое слово (сказительство, импровизация, художественное чтение).

— Синтетические искусства объединяют в себе разные формы односенсорных искусств. К ним принято относить словесно-музыкальное искусство (вокальная и вокально-инструментальная музыка), актерскую игру, сценические искусства (театр, эстрада, цирк), экранные искусства (кино и телеискусство), создание виртуальной реальности (в том числе использующей не только речь, изображение, музыку, но и запахи, вкус, осязание), застолье, декоративно-прикладное искусство.

По-моему, как человек, естественно любящий прекрасное, Порфирий Иванов искренне поддерживал любое искусство, способствующее развитию его идеи. Он терпеливо позволял себя фотографировать, записывать на магнитофон, снимать на киноплёнку, рисовать портреты. Известно, что он любил слушать задушевные песни, особенно про природу. Кстати, его неосуществленной детской мечтой осталось желание научиться играть на гармошке.

Правда Алексей Захаров в своих воспоминаниях подчеркивает, что отношение к искусству у Учителя было избирательным: «Далеко не каждому, и тем более не в любое время он позволял себя фотографировать и записывать. Помногу раз люди приходили и приезжали к нему с этой целью и возвращались ни с чем. Кто решался это сделать без его разрешения, оставались с пустыми плёнками».

Не технические навыки, не умения и не искусство само по себе были для П.К.Иванова важными, а вооруженный ими человек. Только не стоит понимать человека однобоко, как некое дикое, лишенное всякого искусства существо. Человек отличается от животных, кроме прочего, еще и тем, что развивает искусство сотворения настоящей жизни. Искусство давно стало неотъемлемой частью его культурного естества. Если понять естество и искусство, как две стороны культуры,

тогда станет ясно, что без дальнейшего развития искусственной стороны жизни не сможет развиваться само человеческое существо.

По-моему, из выражения о том, будто «техника, искусство и химия являются мертвыми телами в природе», давно сделали миф для невежественных последователей, не понимающих, о чем идет в живом потоке речь. К сожалению, слишком многие лидеры любят пользоваться цитатами П.К.Иванова не только ради общего дела, но и в собственных (нередко убогих) интересах. Это общая беда, которую можно преодолеть лишь общими усилиями в развитии общего сознания.

Учитель Иванов никогда не выступал против искусства как такового, никогда не уподоблял себя разгневанному варвару, ломающему станки из-за глупой уверенности, будто они лишают его рабской работы. Он отводил технике и искусству положенное в культуре место и никогда не пренебрегал тем, чтобы использовать их для своего дела. Мне кажется, он был бы рад воспользоваться буквально всеми вышеперечисленными видами искусств, да проблема была в том, что его соратники ничего толком не умели делать. В развитии своей идеи П.К.Иванов мог рассчитывать прежде всего на себя. Поэтому он всеми своими силами старался сформировать начала искусства небывалой жизни и по мере своих сил развивал свое мастерство в создании художественных произведений.

Прежде всего он уделял внимание искусству литературному. Некоторые его последователи доходят до религиозного экстаза, когда читают его стихи, сказки, житейские истории. Наверное, тот же эффект производили бы и картины, если бы Порфирий Иванов умел рисовать. По крайней мере, в сфере вокальной музыки его песня-гимн, сочиненная человеком, не имеющим от природы музыкального слуха, является самой популярной из всех песен в движении последователей П.К.Иванова. Посторонних для движения светских и тем более религиозных людей, разбирающихся в красоте поэзии и музыки, эта песня не может привести в восторг (и слава Богу). Но зато любители вокала могут по достоинству оценить, скажем, песню «Природа, я иду к тебе» преподавателя Московской консерватории Ирины Воронцовой. Если последователь живой идеи владеет основами какого-либо искусства, тогда он делает её доступной для многих людей.

Я убежден в том, что в настоящее время физическое наследие П.К.Иванова (тетради, трусы, немногие вещи) уже объективно превратилось в архивные и музейные материалы, предназначенные не столько для массовой культуры, сколько для увлеченных идей специалистов. Давно пора на их основе начать создавать более доступные искусственные произведения массовой культуры. Но для этого не стоит от искусства и понятия «массовая культура» пренебрежительно воротить свой нос. Не стоит одергивать развитие фантазерства в здоровом смысле этого слова, а нужно помогать ему обретать созидающий стержень, достойный П.К.Иванова.

Если последователи Иванова действительно хотят следовать за Учителем, они обязаны учиться пользоваться в своем деле средствами искусства и становиться мастерами, более умелыми, чем ископаемые мастера старого потока. Мастерство ископаемых талантов и гениев надо сознательно возрождать и использовать на благо общего дела. Ведь не зря же так много людей положили свою жизнь за искусство. Вся их сила стала общим культурным достоянием. Она принадлежит земле, и мы обязаны этой силой пользоваться, а не отвергать опыт соприкосновения с прекрасным. Мы должны развивать искусство, одухотворенное здоровой любовью к жизни.

Я с огромным удовлетворением узнал о появлении первого сценического спектакля-вариации на тему идей П.К.Иванова, созданного под руководством А.Сопроненкова. Эта первая ласточка достойна наших оваций только за сам замысел, доведенный до конца. Критика его позволительна лишь внутри узкого круга создателей спектакля и притом с единственной целью, чтобы вдохновить их на создание еще более качественного произведения искусства. И пусть в своем творчестве никто не боится экспериментировать, лишь бы не мешал при этом жить другим.

Говоря о необходимости создавать свои особые произведения искусства, я прошу всех последователей П.К.Иванова серьезно отнестись к идее создания своего официального музея и полноценного архивного фонда. Дом в Красном Сулине, расположенный в ископаемом культурном потоке, лучше всего подходит для этой цели в настоящий момент. Именно на музейной культуре держится все современное мировое искусство. Культура П.К.Иванова должна найти выход в большой свет. Чем быстрее она займет достойное место в

большом социуме, чем скорее перестанет ограничиваться узкими кругами отдельных групп, тем полноценней станет налаживаться жизнь в нашем обществе. Для выживания в светской социальной культуре, кроме «религиозных храмов» П.К.Иванова, Домов здоровья, клубов и групп, должны появиться не только частные коллекции следов Учителя, но и собрания музейного типа, доступные для знакомства всякому земному человеку.

4. Философия.

Прояснение феномена философии в культуре П.К.Иванова в настоящий момент мне кажется наиболее актуальным. Поэтому я остановлюсь на нем более подробно, чем на других феноменах, выделив для этого специальную главу.

Светский взгляд на философию П.К.Иванова

А) История вхождения П.К.Иванова в философию

Я не знаю, употреблял ли П.К.Иванов в своих тетрадях хотя бы один раз слово «философия», но тем не менее считаю его философом в самом культурном смысле этого слова. Судя по всему, никто этого моего мнения пока не собирается оспаривать. По крайней мере, в среде специалистов кафедры философии Вологодского педагогического университета оно было уважительно принято. Добавлю, что у некоторых философских критиков по призванию, работающих на кафедре философии Вологодской молочной академии моя работа вызвала нечто вроде «сдвига крыши». Они ей настолько удивились, что моментально заняли исконно философскую нейтральную позицию созерцателя. Никто не стал мешать выходу моей первой философской работы в свет. В 1997 году в общей философской культуре наконец-то появилось произведение, вносящее в философию дух русского самородка Иванова. Оно называлось «Философия здоровья Порфирия Иванова».

Первый барьер был преодолен. Это позволило мне через год выпустить вторую книгу «Небывалая философия», показав, каким образом философия Порфирия Иванова вписывается в исторические начала античной философской традиции. Таким образом, носитель совершенно неизвестной в философских кругах идеи встал перед

самыми строгими в культуре судьями на обе ноги и теперь может вести с ними предметный философский разговор, не опускаясь на уровень обыденного «философствования» (житейского разглагольствования).

Вместе с тем, в кругу последователей «учения о небывалом» первые следы П.К.Иванова в области философии вызвали известную с допотопных времен специфическую реакцию. Только Георгий Бизяев сразу сообразил, что на самом деле в культуре произошло. Больше того, он выкупил несколько десятков экземпляров второй книги в издательстве и разослал их по главным библиотекам нашей страны. Этот факт имеет естественное объяснение, потому что из всех известных мне последователей П.К.Иванова Бизяев наиболее серьезно относится к философии — общепризнанной матери всех наук. Его книга «Размышления о Боге, богочеловечестве и новой жизни» лучше других отражает поистине мучительный путь превращения хаоса мыслей внутри движения последователей П.К.Иванова в некоторое подобие философского космоса. На мой взгляд, по своему культурному значению его книга стоит рядом с «Историей Паршека» Нины Пичугиной, которая относится не к философской, а скорее к религиозной литературе.

Помимо названных трех книг мне известна еще коротенькая студенческая (2-го курса) работа Юлии Казновской «Философский аспект учения П.К.Иванова», вышедшая в свет в 5-м выпуске «Учение Учителя Иванова» (1999). Время от времени философских тем касается в своих работах А.Захаров, но делает это чаще всего попутно самородным образом в манере, свойственной самородку, не особенно думающему о культуре будущего его «ювелира». Большинство же последователей П.К.Иванова к философии относятся как к чему-то обыденному, якобы доступному любому обывателю, но это отношение не имеет ничего общего с философией в общепринятом культурном смысле слова. При всей внешней доступности к истинной философии подходят лишь личности, оставившие заметный вклад в общей культуре, причем, все мудрые люди приходят к ней с неизбежностью.

Б) Философия и тетради П.К.Иванова

В своей работе, посвященной ошибкам при следовании по пути Иванова, Тамара Корнышова указывает на опасность постепенного отхода от «первоисточника — тетрадью Учителя к вторичной

литературе». (Выпуск 10 «Учение Учителя Иванова»). Она приводит меня в качестве примера: «Так, в философском труде В.Орлина, в перечне использованных источников не нашлось места для тетрадей Учителя, — и спрашивает. — Можно ли нам, последователям Учителя, серьезно относиться к такой работе?».

Отвечаю: «Не только можно относиться серьезно, но и нужно. Если, конечно, хотите чувствовать себя культурным человеком».

Безусловно, взявшись серьезно изучать данный философский труд, читателю обязан держать в голове вопрос: «Кого в нем больше П.К.Иванова или В.С.Орлина, или еще кого-то другого?». Это самый простой вопрос читательской культуры! Не нужно слишком напрягаться, чтобы вспомнить подлинного автора произведения, можно лишний раз взглянуть на титульный лист книги. Такое действие полезно совершать при любом чтении. Взяв в руки «Историю Паршека», книгу «Размышлений», очередной выпуск «Учение Учителя Иванова», журнал «Живой поток», «Подборку цитат Учителя», тоже полезно спрашивать себя: «Кого в них больше — П.К.Иванова или тех, кто именуется составителями?».

Самое начало читательской культуры требует творческого подхода, осознания, зачем ты взялся читать, для чего и как? Нужно ли это для твоего утверждения в жизни? А что делать дальше после чтения? Здесь без простейшей философии не обойтись. Хотя никто не запрещает читателям относиться к чтению легкомысленно или вообще без всяких мыслей, т. е. так, как «читают окружающий мир» непривыкшие думать животные.

Дело в том, что настоящая культура художественного творчества состоит на самом деле и двух живых культур: писательской и читательской. Одна не может существовать без другой. Каждая существует для другой, и только их сотрудничество движет общую культуру. Глупо рассуждать о первичности усилий писателя или читателя, когда нужно говорить о возможности передачи людям друг другу творческого вдохновения.

В художественном творчестве автор заранее обрекает себя на более трудное положение, он зачастую беспомощен перед отвернувшимися читателями. Настоящий писатель всеми способами старается обратить внимание на себя: дурачит читателя, развлекает, ублажает его чувства, злит, просвещает, давит на самолюбие — он все время ищет, что может

читателю дать, особенно если ничего другого делать не умеет. Поиски автора далеко не всегда бывают удачными, но в этом состоит общая беда с читателями, которые чаще всего этого не понимают и, крайне редко что-то делают, чтобы содействовать живому творчеству с автором. В итоге диалог очень часто прекращается, или скатывается на уровень развлекательного чтения. Автор старается читателю угодить, но его угодничество не обязательно бывает святым. Культуру (как и природу) не обмануть. Участники диалога сами себя лишают возможности развиваться.

Все это относится и к литературе движения последователей П.К.Иванова. Безусловно, более всего как автор П.К.Иванов заявляет о себе в написанных собственноручно тетрадах. Вместе с тем, тетради П.К.Иванова нельзя назвать философскими даже с большими оговорками. Любой философский подход к писательскому творчеству Учителя неизменно связан с искажением того, что изложено в тетрадах. Впрочем, о живом творчестве речь пойдет в статье чуть ниже.

В своем же отношении к тетрадам Учителя я очень прошу своих друзей не заикливаться на ископаемом «гамлетовском» вопросе («Быть или не быть?») «Читать тетради или не читать?». Конечно же, надо учиться быть, надо учиться читать, надо учиться различать ископаемые вещи от настоящих. Над чем тут ломать голову?

По-моему, ломать голову над переживаниями Гамлета уже не очень современно. Гораздо полезней почитать работы любого философа по вопросам бытия или популярные статьи о культуре чтения. А еще лучше чаще думать над тем, каким образом почерпнуть из ископаемой литературы информацию о своем настоящем или будущем. А это не так просто. Это и есть настоящее творчество живой мысли.

Для любого последователя П.К.Иванова тетради Учителя, конечно же, обладают особым культурным статусом. Но разве кто-то обязывает его их читать? Чтение всегда должно быть естественным, как любое культурное действие — это не просто искусственный настрой на чтение, а путь живого общения двух людей. Здесь от читателя и от автора зависит далеко не все, а присутствует еще сама жизнь с её человеческой необходимостью.

Очень многие последователи П.К.Иванова пробуют читать (изучать) тетради помногу раз и делают это вполне добросовестно. А у них все равно изучение не идет. Я, наверное, из их числа, хотя имею

счастье знать обе стороны художественной культуры: писательскую и читательскую. Как читатель, я нередко нахожу для себя больше жизни именно во вторичной, третичной и даже тридцатиричной литературе, чем в «первичной» писанине Учителя Иванова, к которой я не могу относиться иначе, как к драгоценной ископаемой реликвии. При должном настрое с чтением у меня нет никаких проблем, я могу вникать и в старославянский текст и в текст, написанный латинским шрифтом. Но это не нормальное для меня состояние, в моем творчестве оказываются более естественными другие пути, основанные на более поздних культурных традициях.

Я могу с благоговейным чувством созерцать письма на древних свитках, но при этом ничего по-настоящему нового для своей жизни при этом не открывать, а лишь мистически соприкасаться с потоком вечности. Вместе с тем, иногда совершенно неизвестный современный автор передает мне удивительно свежую волну культурного восприятия мира. И тогда я лучше сознаю свое место в природе среди людей и острее чувствую культурные пустоты вокруг себя, ждущие моего творческого участия.

Как ни странно, эта тяга к так называемым «вторичным» источниками литературы ничуть не мешает мне чувствовать себя причастным к самому сердцу культурного движения последователей П.К.Иванова и даже сознавать себя её творцом. Своего Учителя я нахожу не столько в его тетрадах, сколько в своем сердце, в любимых друзьях и читателях (таких как Вера Ивановна Иванова из Полтавы), чудесным образом поддерживающих мое авторское вдохновение. Если я что-то пишу, то, прежде всего, от потребности души или из благодарности любимым людям. Они рождают во мне чувства долга и живых обязанностей перед культурой.

Считая себя человеком творчески независимым, я вместе с тем очень радуюсь творчеству других людей, особенно содействующему моим творческим способностям. Так, не имея тяги к творческой переработке тетрадей П.К.Иванова, я все-таки понимаю значение этого дела для движения, и с большой радостью встречаю любую работу в данном направлении. Если бы 5–6 лет назад я имел возможность ссылаться на работы, указывающие на первоисточники, то я бы с радостью такой возможностью воспользовался при написании своих философских произведений. Вероятно, мой труд был бы более

качественным. Но он получился именно такой, какой есть, и он никому не мешает дополнять его здоровой информацией, как со стороны последователей П.К. Иванова, так и со стороны современной философии. Говоря об отсутствии возможности читать тетради П.К.Иванова, я говорю не о том, что их не найти или трудно достать — это не проблема для мало-мальски деловитого человека. Проблема состоит в том, что чтение тетрадей П.К.Иванова требует специальной организации, более сильного изменения стиля жизни, в чем я пока не вижу для себя необходимости.

Таким энтузиастам, как Тамара Корнышова я искренне желаю еще более организованно и вдохновенно популяризировать тетради П.К.Иванова. Желаю Тамаре довести начатую подборку цитат из тетрадей П.К.Иванова до уровня фундаментального издания, пригодного для светского пользования. Больше того, по-моему, в светской культуре уже назревает мечта о выходе «Словаря языка Порфирия Иванова», аналогичного, скажем, 4-томному «Словарю языка Пушкина», включающему около 40 тысяч статей. Я слышу явный зов призванного энтузиаста, который бы смог сплотить вокруг себя вдохновенный коллектив для столь интереснейшего дела. *[Боже! Избави нас ещё от одного Шлёцера, Байера и Миллера. Будучи немцами, приехав в Россию и едва научившись говорить несколько слов по-русски, путая слова, они сочинил учебник грамматики русского языка и древнюю историю русского государства, которую до сих пор преподают в наших школах. (Прим. сост.)]*

Заканчивая разговор о литературном творчестве, повторяю, что дело изучения и популяризации тетрадей П.К.Иванова в целом довольно далеко располагается от дела философии. Одно другому не мешает, а вот помочь может. Заглядывая в ту или иную область, действительно культурный человек никогда не разрушает то, что большими усилиями построили другие и не предаёт это забвению. Он всегда дополняет, бережно увеличивает общую культурную полноту. Под руками мастера даже исходные примитивы и убожества обретают форму прекрасного. Люди же с низкой культурой только разрушают или предают чужой опыт жизни забвению. Они оставляют после себя пустоту. После них приходится все начинать сначала, а это всегда очень тяжело буквально для всех людей.

На мой взгляд, культура последователей П.К.Иванова уже не может терпеть безответственного отношения к тому, на чем она базируется.

В) Светское творчество П.К.Иванова

Согласно существующей философии, творчество — это деятельность людей, направленная на создание нового, никогда ранее не бывшего; способность человека из имеющегося в действительности материала создавать в процессе труда новую реальность, отвечающую многообразным общественным потребностям. Огромный вклад в развитие культурных представлений о творчестве внесла русская философия, определившая его как высшую форму проявления человеческой жизни. В творчестве имеется много теоретических сторон. Например, связь его не с эгоистическим, с заболеванием или с отказом от жизни, а, наоборот, связь с преодолением эгоизма, с освобождением от болезней, страданий, с любовью, совестью и разумом. Истина творчества открывается тому, кто много пережил, прошел через все трудности и горести, кто прошел все испытания культуры и хорошее нашел в своем пройденном.

Эту работу я пишу как пример живого творчества с непосредственным участием Учителя П.К.Иванова. Я, как автор, в своей писанине не отхожу от Порфирия Иванова, а иду вместе с ним туда, где он раньше не был, веду Учителя за собой, опережая его всего на один шаг. Со стороны мои действия могут показаться отсебятиной, но на самом деле я стараюсь умножить наследие Учителя П.К.Иванова. Мы вместе с ним оставляем в культуре новые следы, продолжая «дело мирового значения».

Разумный читатель, вероятно, это хорошо чувствует и не станет «с пеной у рта» доказывать, будто в данной работе нет П.К.Иванова. Он незримо присутствует во всех строках и между строк. Однако, прежде, чем говорить о настоящем творчестве, приведу пример ископаемого подхода к этому делу.

Г) Ископаемые претензии к светскому творчеству

Среди целого ряда добрых читательских отзывов на мои философские работы было несколько категоричных претензий, якобы в связи с нарушением мной провозглашаемой мной же этики. Претензии

в итоге были изложены в следующих откровенных словах письма моего реликтового друга:

«(Говорится о первом варианте данной статьи). "Попутно" потоптав Корнышову, лицемерно называя её будущим другом, ты слишком пооткровенничал говоря, что критику нужно проводить на основе существующей в философии этики. Как ты думаешь, чем отличается разум философа от разума рабочего и крестьянина? — Рабоче-крестьянский разум сильно ограничен... совестью; разум философа свободен, а потому не имеет этих границ вообще.

Далее ты пишешь: у меня до сих пор не появилась возможность глубоко погружаться в изучение исходных тетрадей П.К.Иванова.

О какой этике ты говоришь? Об этике двойного стандарта: писать основополагающий философский труд об Учении Учителя не удосуживаясь хотя бы бегло просмотреть его тетради. А если критиковать не по философской этике безстыдства, а по совести, чего тогда стоит твой труд?...

Создавая свою философию об Учителе, в которой ты утверждаешь некоторые вещи, являющиеся по сути лжесвидетельствами — противоречащими и опровергающими то, чему учит нас Учитель. В этих случаях ты перечёркиваешь какие-то принципиальные позиции в Учении Учителя. Что это, если это не война невежества с Богом Земли? Слава Богу, что ты хоть в этой статье оговариваешь, что это — по-твоему, на твой взгляд. Хотя в философских трудах такие оговорки у тебя отсутствуют.

О том, что ты не удосужился почитать тетради Учителя, пишешь так, как будто в этом виноваты внешние условия. Но ведь в этом был виноват только ты сам. После твоего бегства из Дома Здоровья тебе писали письма много людей, чтобы поддержать тебя и в надежде дальнейшего сотрудничества с тобой. Они готовы были предоставить тебе бесплатно любое количество тетрадей Учителя, которыми располагали, лишь бы ты мог с ними работать. Я знаю лично несколько таких человек, писавших тебе и пытающихся найти тебя. Ты не ответил ни одному из них, ни на одно письмо. Естественно, не зная трудов Учителя, ты противоречишь ему. Это видно и понятно любому из нас. Поэтому наша вежливость относится к тебе по принципу "мели Емеля — твоя неделя". В 97 году ты наконец-то вылез из своего тайника. И при первом же контакте заговорили, что тебе нужно почитать тетради

Учителя. Прошло почти 4 года, когда мы стали предлагать и давать тебе тетради, а ты до сих пор об Учителе пишешь как авторитетное лицо — учёный, философ, а сам фальсифицируешь его Учение и бравируешь всё тем же козырем, что тебе некогда читать его труды. Ведь 4 года это не 4 дня. Ну, если нет совести, то побойся хоть Бога. Впрочем, если у человека нет совести, то нет для него и Бога, ибо совесть и есть глас Божий. Собственно, это одно из отличий светского человека от простолюдина...»

Скажу откровенно, что без этой мотивирующей критики, я не стал бы уделять внимание в данной статье сути живого творчества. Вместе с тем, моей светской Музе уже нельзя капризничать и обиженно восклицать: «Если Вы не хотите читать мои статьи, тогда ждите новых статей таких авторов, как А.Колгушкин или А.Мороз». Незнающих людей нужно терпеливо просвещать, чтобы не плодились недобрые мнения. Наряду с желанием меня подзадорить диким образом, я увидел в словах своего друга некоторые важные моменты относительно самих принципов живого творчества. Они, на мой взгляд, нуждаются в более детальном описании.

Д) Чужие иллюзии и первый шаг навстречу сознательному творчеству.

Мой опыт подтверждает слова Н.А.Бердяева о том, что живое творчество невозможно без свободы, и оно есть ничто иное, как её самореализация и объективизация. «Творческий акт всегда есть освобождение и преодоление». Поэтому для меня весьма странно выглядит придуманная кем-то фантазия «бегства из Дома Здоровья». Я никогда оттуда не убегал, а просто однажды перестал ездить на хутор Верхний Кондрючей, потому что там так и не нашел подходящего для моей души дела. Продолжать изображать из себя начинающего «деточку», который нуждается в многолетнем выслушивании одних и тех же проповедей, в регулярном повторении нескольких простых ритуалов, мне не хочется. Зачем мучить самого себя, тратя напрасно свое время? Тем более «бездельное настроение» будет мешать людям заниматься делом? На хутор и без меня ездит много народу, мой приезд совершенно не добавит ничего к толпам паломников. Перестав туда ездить, я никого не обидел, никому ни в чем не помешал, а лишь шагнул навстречу своей творческой свободе. Результатом стало

ощущение выхода из «берлоги» ископаемых традиций последователей П.К.Иванова. Не могу передать, свое прекрасное чувство освобождения от целого ряда чуждых мне норм и правил.

Физически и сознательно выйдя из наиболее древней «берлоги» последователей П.К.Иванова, я не долго оставался «в засаде на этого зверя». Заниматься критикой соратников мне никогда не было особенно интересно, не хочется никого дразнить, хотя мои действия у ископаемых последователей вызвали довольно примитивные реакции. В любом своем деле я вижу прежде всего созидательную цель, которая может нуждаться в предварительной очистке от «мусора».

От ощущения своей творческой свободы я не стал меньше любить своих друзей и ископаемых соратников. У меня появилось к ним естественное человеческое чувство жалости. Особенно жалко мне было умирающего Сан Саныча Брыжанева. Он умирал и все равно не хотел ничего в себе изменять, а «ископаемые яйца не стали ничему учить ископаемую курицу». Мне очень жалко буквально всех учеников П.К.Иванова, особенно живущих, с которыми я связываю большие надежды в развитии движения последователей П.К.Иванова. Они порфиром (красными буквами) вписаны в «Красную книгу» моей души. Это люди, особенно ценные для нашей культуры. Как их уберечь от вымирания, от периодически происходящих реликтовых заносов? Я могу помочь им только своей очередной статьей, утверждая в ней открывшуюся мне правду.

Е) Философия светского творчества П.К.Иванова.

Подлинное живое творчество (как высшее проявление человеческой жизни) бывает разных видов.

1. В начальном случае берется внешний материал, найденное полезное ископаемое, например, тетрадь Учителя. Надо поместить в него зерно своей души, чтобы из него выросло живое дерево настоящего произведения. В любом случае ископаемая сила, связанная с прошлым и будущим, будет автором искажена. Больше того, сама суть настоящего творчества заключена в искажении исходного материала. Однако — не в хаотичном, не в бездумном, бессовестном или равнодушном искажении, а в совершенно особом, передающем открывшееся автору живое видение культурного мира.

В данном случае, творчество, основанное на цитатах, очень похоже на шагание в новый мир на костылях. Это как бы учебная, примитивная форма явления человеческой жизни. Творческое цитирование может оставаться в рамках литературы в качестве письменного или устного продолжения, а может выводить в область делания, мол: «Прочитал, как выращивать капусту, а теперь — вперед». В любом случае, это лишь начальная и самая простая форма творчества. В нем очень мало свободы, мало подлинной жизни. Даже если цитаты выбраны из тетради П.К.Иванова, в которого автор верит как в Бога Земли, это не меняет творческой сути. На выходе появляется некая форма лжи об Иванове-манекене, которым двигает стоящий за кулисами автор. При этом полагается, что читатель сумеет творчески ощутить передаваемую ему условно культурную правду, а не будет заикливаться на критике недостатков, главным из которых является отсутствие в нем физического тела Иванова.

Сам П.К.Иванов очень редко пользовался таким видом творчества, хотя в его тетрадях иногда попадаются цитаты, например, слова Леонардо да Винчи о победе над собой.

Только сотворчество ископаемого материала, автора и воспринимающего зрителя-участника рождает настоящую жизнь человека. То же сотворчество должно возникать при взаимодействии человека с воздухом, водой и землей. Если оно не подкрепляется ископаемыми силами, в частности культурным вкладом П.К.Иванова, то оно не столь результативно. Человек может пойти голым в природу без ископаемой поддержки П.К.Иванова, а она все его дерзкие силы легко скрутит в бараний рог, чтобы он творчески осознал идею своей независимости и свободы.

2. Протезному виду творчества противостоит стихийная форма человеческой свободы в жизни. Это творчество, идущее изнутри человека без всяких условностей. Оно отражает мистическое нутро человека и воспевается сторонниками «чистого искусства». Стихийное творчество не имеет общего с беспорядочными, непорядочными, хаотичными делами, которые любят вытворять культурно неразвитые люди. Непорядочные дела лишь отвращают людей от жизни, которая в человеческом мире вся строится на культурном порядке.

Стихийное творчество роднится с поэзией, в которую в принципе должна быть погружена вся человеческая жизнь. Истинные стихи

всегда производят ощущение живого чуда. Но это чудо жизни не обязательно должно ограничиваться уровнем слов. Это та самая живая стихия человека, которая в одном случае может явиться ураганным ветром, а в другом случае — океаническим покоем.

Неповторимое сочетание стихийных форм сотворяет вокруг человека живую природу. В предельном творческом выражении, в природе нет не только солнца, огня, света, тьмы, а нет и воздуха, воды, земли. Есть только сам человек, культивирующий (т. е. сотворяющий и возделывающий) свое тело. Он — творец всего в общей и своей жизни. Но это не земной предел культурного творчества, а идеальный, т. е. относимый к чистому искусству.

3. Земные пределы человеческой жизни определяют в высшей степени культурные люди или Боги Земли. Здесь они на Земле хозяйничают, учат, побеждают всех менее развитых людей своей неотвратимостью. Глупо их бояться или пугать ими «деточек» («Побойся Бога! Вот придет дяденька милиционер, он тебе покажет!»). С Богами Земли разумнее всего подружиться, потому что они не нуждаются в ритуальном задабривании, в наших ничтожных жертвоприношениях. Они озабочены продолжением земной жизни, сохранением бытия Земли во Вселенной. И в этом деле искренне и неизменно помогают людям творить жизнь, даже если не следует никакой людской просьбы.

Вот почему, высшая форма творчества человека связана не столько со словами, сложенными в стихи, а с действиями, разрешающими жизненную необходимость. Это совершенно особое пульсирующее состояние тела, которое в космосе сродни с аннигиляцией или с некой лучистой, солнечной, ангельской или призракоподобной субстанцией, одухотворенной разумом, совестью и любовью. На Земле это состояние сродни с неповторимым оргазмом, но не с тем, который, подобно вылетевшей пробке шампанского, опустошает телесный сосуд с «мозговым веществом». Оно ближе к особому устойчивому вдохновению, которое электризует тело полной энергией земного счастья, здоровья и победой над смертью. Думаю, что последователи П.К.Иванова понимают, о каком творчестве я говорю.

В настоящем творчестве не обязательно должно звучать обожествляемое имя. История ископаемых людей показывает, что с именем Христа можно устроить суд инквизиции или карнавальное шоу,

можно организовать всемирный бизнес по продаже святой земли, елейного масла и многое другое. Точно также с именем и всем наследием Порфирия Иванова можно вытворять многое, не имеющее к его живому делу отношения. Проще всего использовать образ и наследие П.К.Иванова в качестве игрушечной куклы со всеми имеющимися у неё атрибутами. Такими культурными играми очень любят заниматься дети: можно повернуть куклу так или так или этак, можно с серьезным видом процитировать её слова. Варианты игры в кукольном мире бесконечны. А игра может быть очень увлекательной и чем-то полезной для становления сознания человека. Особенно если ребенок догадается разыгрывать ролевые сюжеты из цитат, привлекать в игру воздух, воду и землю. Но такая игра никогда не выведет игрока из детского сознания. Рано или поздно произойдет толчок извне, напоминающий человеку об ответственности перед временем и жизнью на родной Земле.

Впрочем, здесь есть одна сложность, связанная с проблемой человеческого долголетия. Возможно, человеку требуется для продления своей жизни как можно дольше оставаться в сознании своего детства. Но тогда и играть в культуру П.К.Иванова нужно настолько искренне, чтобы включились процессы физического омоложения. Играть в «деточку» со старым телом долго не получится. Культуру (как и природу) не обмануть и себя тоже. Тело ведь очень хорошо показывает, каким творчеством человек на самом деле занимается, что он в жизни творит или вытворяет.

Мне хочется, чтобы данная статья стала толчком в настоящем творчестве последователей П.К.Иванова. И пусть им всегда помогает неумираемый Учитель.

Социальная культура П.К.Иванова

Социальный феномен человека принято составлять из нравственной, правовой и политической форм культуры. Не желая утомлять читателя, я постараюсь быть еще более кратким. По-моему, современным последователям П.К.Иванова нужно перестать отрицать существующую мораль, право, политику, а начать последовательно приспособлять к ним идею Учителя. Старался ли П.К.Иванов быть

образцом нравственности? Занимался ли он отстаиванием своих прав? Добивался ли права на развитие своей идеи? Пытался ли выработать свою особую политику?

На все эти вопросы есть только один ответ: да, да, да! Из хулигана он сумел сделаться образцовым гражданином, верным семьянином. Много раз встречался с начальниками и чиновниками самых разных рангов. Не вина его, а беда, что многие из них оказались бессовестными самодурами. Он был неутомимым и очень изобретательным, но часто оказывался совершенно беспомощным при достижении конкретных результатов.

Вопрос сводится к тому, в какой части его социальных усилий нужно брать с него пример? Чему у П.К.Иванова учиться: всему без разбора или только тому, в чем он одержал победу, а в остальном учиться у других победителей? Что в себе культивировать: свою социальную беспомощность, нужду, скрытую обиду на людей или, оставив предрассудки, светским образом отстаивать право движения последователей П.К.Иванова на жизнь?

Я напому некоторые моменты, которые должен помнить каждый современный человек (верующий или светский) при осознании своей социальной культуры. Кстати, незнание этих моментов не освобождает человека от культурной ответственности перед миром.

А. Нравственная культура. Её центральной категорией является добро. Вторичная категория зла не является при этом равноправной, это всего лишь «тень» добра, случайное временное дополнение добра. Практически получается, что добро и зло борются лишь в людях, еще не разобравшихся в собственной культуре. Истинно добрые культурные люди никогда не борются со злом, понимают его иллюзорность, не идут с ним на компромиссы, а добросовестно развивают стратегию сотрудничества со всеми культурными формами добра, отражающими разные грани человечности.

В русском языке насчитывается более 400 слов, обозначающих нравственные качества человека. Развитие нравственного сознания обычно проходит три этапа.

1. Сначала возникает *элементарная («детская») нравственность*, основанная на послушании и подражании взрослому лидеру. Некоторые люди останавливаются в своем нравственном развитии на уровне

детства и остаются инфантильными всю жизнь. Они не имеют внутреннего нравственного стержня, полностью зависят в своем поведении от среды, от указаний авторитетного для них человека и подчас рабски выполняют его требования. Это самая распространенная форма нравственности «деток» П.К.Иванова, который старается инициировать нравственную эволюцию в незрелых людях. Главный мотив, побуждающий незрелую личность следовать моральным нормам — *страх*, боязнь наказания со стороны Природы, Учителя, уважаемых людей и т. п.

2. Второй этап — *конвенциональная* («подростковая» или «юная») *нравственность*, в основе которой также лежит более всего внешняя регуляция. Однако на этом этапе происходит выработка собственных представлений о том, «что такое хорошо и что такое плохо». От усвоения отдельных образцов хорошего и плохого поведения подросток переходит к более обобщенным взглядам на добро и зло. Появляется мотив соревнования с другими за занятие достойного места во мнении окружающих. Если бы не *стыд* и показная *честь*, боязнь опозориться перед другими, то эти личности вполне могли бы совершать аморальные поступки, что они в тайне и делают. Такими люди могут оставаться до конца жизни. Ради уважения они могут совершать подвиги, отстаивать честь рода, добиться славы, но только в том случае, если их будет стимулировать к этому окружение.

3. Наконец, на третьем этапе формируется *автономная* («независимая») *нравственность*. Здесь начинается моральное саморегулирование поведения, самородное развитие личности. Человек совершает «хорошие» поступки не потому, что ему за это заплатят, похвалят за них или осудят за бездействие, а потому, что у него есть внутренняя потребность их совершать и он не может иначе. Главным мотивом здесь выступает *совесть*. Если страх и стыд — чувства, направленные вовне, выражающие ответственность человека перед окружением, то совесть направлена вовнутрь личности и выражает её ответственность перед собой. Голос совести — это голос общества внутри нас, голос культуры, ставший нашим внутренним голосом. На мой взгляд, только после обретения в себе чувства общего голоса, человек может действительно следовать за П.К.Ивановым, стать настоящим его последователем, способным выйти в свет.

Б. Правовая культура. Признаюсь, что я очень удивился, когда однажды получил брошюру с дополнительными материалами конференции 8-10.10.99 в Мытищах, посвященной перспективам семейного развития. В книжке были вырезаны часть листов.

— Как же так? — подумал я. — Прodelана огромная коллективная работа. Человек старался, писал анализ. Люди уже затратили деньги на издание, затратили свое время и силы. А потом опять варварство взяло верх!

Причем, удалили не что-нибудь, а аналитическую статью Леша Захарова, способного как никто взглянуть на семейные дела без предвзятости, как бы с «чистой» стороны. Леша, может быть, единственный из всех учеников Учителя Иванова, кто выполнил завет не жениться ради дела Учителя. Этот факт, сопряженный с его большим жизненным опытом, отражает его немалые преимущества в суждениях по семейным вопросам. Его суждения о семье носят феноменальный характер. Выходит, что организаторы почему-то избегают правды независимого мышления. Эмоции берут верх. Самое интересное, что в анализе Алексея я не нашел ничего обидного. Его статья написана довольно корректно, без обидняков, как положено в деловом процессе. Пусть, в ней кое-что перепуталось, немножко перемешались субъективные впечатления, может быть, не получилось полностью объективного мнения. Но не заниматься же ему одними поглаживаниями и восхвалениями! Он обязан быть правдивым и суровым, если этого требует дело.

Конечно, всякому варварству всегда можно найти «убедительное» объяснение. Его имеют даже сумасшедшие террористы, вооруженные исламом. А тут всего-то люди вырвали из «продукта» своего же творчества листы! Эту обычную техническую деталь творческого процесса не стоит преувеличивать, мало ли что творцы выбрасывают в мусорную корзину или в огонь! При этом бывают и ошибки.

Но я пишу сейчас не об ошибке организаторов сборника, а о том, что Леша Захаров все равно сумел отстоять свое право на свободное утверждение своего независимого мнения. Именно так относился к своему делу и Порфирий Иванов. Никакое препятствие не останавливало его развитие.

Не пора ли всем последователям П.К.Иванова перестать тормозить друг друга? Не пора ли объединиться для реализации имеющихся

общих задач? Ведь для того, чтобы одолеть внутреннего врага, порой следует умело обходить препятствия или справляться с врагами внешними. У всех нас есть общая беда, связанная с безобразиями в нашем государстве, с тем, что творится в его законодательстве и праве. Государство нуждается в здоровой помощи своих граждан, а не в дикарях и варварах, занятых междоусобицей. Движение последователей П.К.Иванова могло бы более сознательно начать подходить к вопросу права на свою жизнь, более действенно отстаивать свое собственное существование. Осознав свои социальные силы, все мы могли бы успешней пользоваться имеющимися правами культурной жизни среди всех людей.

Многие ли из нас имеют здоровое мнение о правовой культуре в нашем же государстве? Знаем ли мы правду о реальных правах в наших же общественных движениях? Многие ли способны нести о власти доброе мнение или хотя бы не передавать недоброе мнение о существующей власти другим людям?

Мне хочется обратить внимание на странный запрет, живущий в невежественной части движения последователей П.К.Иванова. Он состоит в том, чтобы огульно охаивать дела руководства страны или нелюбимых лидеров, и всячески отвращать своих товарищей от культурного осознания вопросов политики и права.

Вопрос о том, чтобы в движении осознанно готовить и выдвигать своих депутатов, никогда не поднимался. Понятно, что при существующей степени организованности ставить его пока не под силу, но ведь такая перспектива должна быть! Кругозорная культура должна открывать людям перспективу буквально во всех вопросах. Чтобы любой молодой человек мог видеть возможность своего социального роста, а не разочаровывался и не отправлялся на поиски своего счастья и жизненного успеха в другие социальные движения.

В. Политическая культура. О ней в данной статье мне совсем не хочется говорить. Потому что пока в движении последователей П.К.Иванова она развита гораздо хуже, чем в нашем государстве и в мире. Если бы последователи П.К.Иванова поняли значение этой части культуры, если бы стали учиться жить в политическом направлении без лукавства, а честно, смело и просто, тогда бы всем от этого стало намного легче.

Технологическая культура П.К.Иванова

А. Несколько слов о технологическом «теле» культуры

В этой огромной многоплановой теме важно выделить мысль о том, что техника является как бы «телом» культуры, т. е. наиболее физическим (телесным) её выражением, выделяющим человека из всех других природных существ.

С одной стороны, технологии соприкасаются с духовной культурой, а с другой — с социальной, но они почти не касаются «ценностного измерения культуры». Здесь главным смысловым вопросом стоит «как чего-то достичь?», а вопрос «для чего или ради чего?» не рассматривается. Технологии носят в основном утилитарный (прикладной) характер и по отношению к духовной и социальной культуре играют подчиненную, служебную роль.

Технологическая культура понимается как совокупность трех феноменов: техники, науки и инженерии. В краткой статье нет возможности описать каждую из данных областей. Поэтому я постараюсь ограничиться наглядными примерами.

Например, известно, что техника бывает двух форм: «внешней» по отношению к организму человека, т. е. материально-предметной (разнообразные орудия, машины, аппараты и т. д.), и «внутренней», т. е. исполнительской (связанной с обладанием приемами достижения цели, навыками, умением, мастерством).

В развитии своей идеи Порфирий Иванов технику никогда не отрицал, а искренне занимался её развитием. Правда, в совершенствовании предметных форм техники он почти ничего не достиг. Яков Иванов рассказывал, что его отец так и не смог научиться ездить на мотоцикле, хотя пробовал много раз. (Зато он умел выращивать невиданных размеров арбузы.) Его отец много ездил в качестве пассажира на мотоцикле, на машине, на поезде. Никакого отрицания внешней (материальной) формы техники в жизни Порфирия Иванова нет. Есть лишь разумное её использование на благо себя, семьи, учеников и своего дела. Даже свой дом в Красном Сулине он подобно новатору оборудовал средствами малой механизации, такими

как независимая скважина воды, водопровод для полива, ванна с кафелем и пр.

Поэтому и последователи П.К.Иванова с чистой совестью могут пользоваться транспортом, аудио-фото-кино-видеотехникой, компьютерами, средствами связи, не говоря о таких орудиях труда как ведра, стулья, столы, обувь, шапки и пальто. Все зависит от того, что именно они в культуре делают, чему служат, какую ставят цель. В одном случае нужно раздеться и использовать в качестве технического инструмента воду и воздух. В другом случае нужно плотно покушать и тепло одеться. В третьем случае лучше всего сесть за компьютер или штурвал самолета. И во всех этих случаях можно будет развивать те или иные стороны кругозорной культуры П.К.Иванова.

Впрочем, Учитель Иванов особое внимание уделял разработке и использованию техники внутренней (исполнительской), связанной с выработкой умения становиться и занимать свое место в природе. Его «единственная из всех наука закалка-тренировка» является в буквальном смысле не только научной теорией (подтвержденной огромной серией описанных наблюдений, опытов, экспериментов), но и набором разнообразных техник, связанных с выполнением разных задач, а также совокупностью чисто инженерных изобретений и проектов.

Закалка-тренировка нуждается не столько в диком и варварском подражании Учителю, сколько во вдумчивом культурном её постижении и дальнейшем развитии. Это поистине великое наследие, в котором нуждается все человечество. Оно требует от последователей П.К.Иванова сознания всей меры ответственности перед жизнью и понимания, с какой культурной силой они играют как «деточки». Возможности закалки-тренировки намного превышают возможности дикого или культурного использования ядерной энергии. Для описания некоторых возможностей популярнейшей в среде последователей П.К.Иванова психотехники («просьба к Учителю») расскажу поучительную историю, имеющую реальные основания.

Б. О просьбе к Богу или к Учителю

Однажды один очень хороший мальчик с чистой душой встретил по дороге в школу красивого, но странного человека. Как потом выяснилось, этот человек искренне занимался изучением русской

народной культуры, увлекался язычеством, носил великолепный традиционно русский костюм и вообще все старался делать именно по-русски. Рядом с ним стояла удивительно красивая русская женщина. Мальчика очень удивило, что столь необычные для его современного окружения люди занимаются обычной торговлей, хотя и делают это с явным выражением своего достоинства.

Пара торговала поштучно небольшими пряниками, которые назывались ими «Дар Триглава». По словам продавцов, это было самое совершенное из всех современных кулинарных изобретений, сделанное по всем забытым канонам русской культуры. Пряник состоял из трех частей, и с его помощью можно было исполнить три любых желания. Цена пряника была довольно высокой, но у мальчика в кармане лежали деньги, которые ему дали родители для оплаты обедов в школе, их как раз хватало на пряник. Человек так понравился мальчику и говорил так убедительно, что мальчик, подумав, решил вместо обеда купить себе один пряник. При этом ему очень подробно рассказали, как пользоваться дивным кулинарным изобретением. В заключение, человек подчеркнул:

— Просьба к Богу должна быть очень конкретной и не должна быть корыстной, иначе не исполнится. И еще надо обязательно сопроводить её всеми указанными технологическими действиями.

Мальчик сказал, что все понял, и побежал в школу. Он едва дождался конца уроков. Весь день он думал, какие самые важные желания нуждаются в ближайшем осуществлении. Он вспомнил, как недавно его отец опять говорил о своей мечте купить автомобиль, хотя бы маленькую «Оку», которая, по словам отца, стоила всего 50 тысяч рублей. И мальчик решил сначала попросить у Триглава о том, чтобы в семье дополнительно появились такие деньги.

Дома ему никто не мог помешать выполнить в точности полученную инструкцию. Он разделся до купального вида, налил в ведерко холодной воды, потом набрался смелости и вышел босиком на улицу в кусты около подъезда, втянул с высоты ртом три раза воздух и мысленно попросил: «Учитель, пошли моей семье 50 тысяч рублей». Затем он облился, стараясь держать в уме свою просьбу, вернулся в свой дом, отломил третью часть пряника и съел. Дальше он продолжал жить своей обычной жизнью и только время от времени поглядывал на оставшуюся часть пряника.

Через несколько дней в семью пришло сообщение, что брат мальчика трагически погиб при несении своей службы в армии. Чуть позже пришло другое сообщение о том, что решением Правительства все расходы по доставке и похоронам остатков разорванного тела погибшего Министерство обороны берет на себя и еще выделяет семье 50 тысяч рублей в качестве утешительной компенсации. Конечно, у каждого из людей были свои объяснения причин происшедшего события. У испытывавшего огромное горе мальчика сразу возникло свое понимание.

Едва придя в себя, он при первой же возможности снова принялся выполнять технологию свершения желанного чуда. Он опять разделся, налил в ведро холодной воды, вышел босиком на улицу, втянул с высоты рта три раза воздух и мысленно попросил: «Учитель дорогой, верни мне моего любимого брата». Как и положено по инструкции, он облился, стараясь держать в уме свою просьбу, вернулся в свой дом, отломил вторую часть пряника и съел, медленно её пережевывая.

Не успел он полностью проглотить остатки чудесной пищи, как услышал за своей спиной плач. Обернувшись, он увидел перед собой призрак брата, который плакал и просил поскорее отправить его обратно в мир призраков, потому что у него идет период очищения, а при плохо проведенном очищении его душа попадет в ад. Несчастный мальчик чуть не спятил от такого поворота событий, но все же догадался налить себе еще одно ведро воды и сделать все технические процедуры, чтобы все вернулось на свои места.

Подобным образом ведут себя многие «деточки» П.К.Иванова. Кажется, и люди они хорошие, и искренне верят своему Учителю, но совершенно не сознают, что именно вытворяют своими просьбами. Сами не могут стать счастливыми и другим не дают.

В. Другие примеры технологической культуры в движении последователей П.К.Иванова

Наверное, не нужно уточнять, что «тело культуры» — технологии — является обязательной частью всякого оздоровления. Технологии нужны для нормального развития как нашего физического тела, так и для нормальной работы нашей психики, нужны для построения нормального социокультурного пространства. Без них не обойтись в развитии мифологии, религии, искусства, философии, нравственности,

политики, права и всей культуры последователей П.К.Иванова. Нужно написать тысячи страниц, чтобы представить более-менее полное описание технологий, делающих культуру кругозоркой. Здесь творческой работы хватит буквально всем.

Я с огромной радостью узнал о том, что в сентябре 2001 года в Кабардинке, наконец, начались встречи-семинары по практическому изучению начал технологической культуры последователей П.К.Иванова. Это огромный шаг вперед для всего движения после формирования технологической части культуры «Детки», правда, всего только второй шаг в сторону познания и использования законов собственной физиологии. Знание и использование в своей жизни технологий единения с природой через воздух, воду и землю — это то, без чего не может существовать никакая другая форма культуры П.К.Иванова. Очень хорошо, что организаторы и участники кабардинской встречи представили свой отчет, выпустив первый номер журнала «Живой поток».

Выпуск 9 «Учение Учителя Иванова», на мой взгляд, полностью посвящен описанию технологии вывода «юродивого» и «монашеского» сознания последователей П.К.Иванова из своего язычества в область монотеистического мировоззрения. Сходные технологии уже хорошо опробованы в культуре, но представленную в 9-м выпуске статью «Взгляд из будущего» впервые дерзнул написать непосредственный ученик Порфирия Иванова Алексей Захаров. Он достаточно дерзко сравнивает историю движения последователей П.К.Иванова с историей буддизма и пытается приоткрыть некоторые насущные для верующих в Бога Земли вопросы. Это придает статье особый колорит и помогает удержать «крышу» сознания на месте земной веры.

Гораздо более свободно (и мощнее) представлены операции с религиозными технологиями в упомянутой выше книге размышлений Георгия Бизяева. Я хотел бы упомянуть и свою работу «Свет всего мира» (1989–1990), описывающую не религиозный, а уже чисто светский взгляд на русскую веру в человека с помощью средств литературного искусства. Уточню, что книга Бизяева и моя работа в буквальном смысле технологически взрывают старые религиозные традиции последователей П.К.Иванова. Их не стоит давать читать последователям с сознанием «деточки» Иванова, как не стоит детям давать в руки настоящий автомат или чемоданчик с «ядерной кнопкой».

Кто-то, возможно, спросит, а надо ли вообще изобретать культурное «оружие», «порох», «ядерную энергию»? Повторю, этот вопрос не относится к технологической культуре. Это духовный или социальный вопрос. Технологический же ответ на него такой. Если последователи П.К.Иванова действительно хотят участвовать в создании нового более совершенного общества, тогда они обязаны заняться открытием и разработкой небывалых технологий, более сильных, чем имеются у современного общества. То же касается и враждующих между собой религий — их может привести к единству лишь более мощная духовная сила, не желающая повторять чужих ошибок и не пренебрегающая опытом жизни всех ископаемых людей.

Заключение

Подводя итог, я хочу подчеркнуть, что буквально все следы П.К.Иванова ведут нас в нашу культуру, даже если эта культура имеет реликтовую или религиозную направленность. Именно с развития культуры начинается поиск своего места, становление и обретение независимости в человеческой Природе. Без неё невозможно обрести кругозорное сознание, даже если начать добросовестно копировать действия Порфирия Иванова. Только развитая культура открывает особое чувство кругозорности. Она не просто открывает ум, сердце и поры всего тела, а делает душу здоровой, мудрой и всеприемлющей. Именно культура помогает понять, что такое живое счастье и полнота действительности. Особую роль в её становлении играет светский мир, в который следует идти смело, со светлым своим разумом и с открытым для любви сердцем.

Виктор Орлин

г. Вологда, февраль-март 2002 г.

Стихи

Александр Анисов

Стихия

Темнело небо закрываясь
Свинцовой пеленой вдали
И ветер гнал волну оттуда
Уж надвигающей грозы

Притихло всё в преддверье бури
Затихли птичьи голоса
И всё темнее становилось в небе
И дождь уж начинал стучать

И ветер налетел всей силой
Ударил по всему что есть
Кустарник пригибал и гнул вершины
Валил с корнём могучие стволы

Такое не всегда бывает
Не каждый день трагедия в лесу
Десятки лет они росли и крепили
И вот настал момент, и их сломала жизнь

А лес стонал, просил пощады
Для деток малых у земли
Их вырывало и бросало всей мощью
Налетевших вдруг стихий

За что и почему такое с нами?
Мы умираем, нам бы только жить!
На что природа отвечала:
Что жить и умирать, решает Мать-Природа

Кому когда и сколько жить

Дождь лил с небес, сплошной стеною
Потоки вод струились вниз
Гром громыхал своею мощью
И ливень лил ещё сильнее

Лес освещался вспышкой молний
И гром гремел ещё звучней
Всё содрогалось, трепетало
От этой звуковой волны

Но вдруг всё стихло, замолчало
Дождь кончился и гром затих
Минута тишины — что будет дальше?
И тучи разорвав, Светило показало лик

Согрело всё, теплом лаская
Надежду возвратив, какой была
Всё ожило, поверя снова в жизнь
И молодая поросль прорастала

О новый день!

С лучами утренней зари
День новый в жизнь свою приходит
Приносит краски, холст и кисть
И мир раскрашивает ими
Чтоб был нарядней и красив
Меняет всё, добавив яркие цвета
Всю землю солнцем осветивши
Прогрев теплом своих лучей
Всю землю, каждую травинку
В нём нежность утренней росы
Дающей жизнь, влагу, силы

Чтоб напиться ей, набраться нужных сил
Цветеньем новым землю всю украсить
И делает от всей своей души
В которой необъятность мира

Мечта и сказка

В мечту поверь свою, как в детстве в сказку
Ведь в сказке доброта, в ней побеждает зло
И в детстве искренне в них верим
Героям всем, и с ними вместе мы живём

Картина ясная пред нами происходит
Герою мыслью помогаем победить
Все испытания пройти к заветной цели
Где труден путь, а он вперёд идёт

Любимую из рук Кощея вызволить
Сразившись по пути с ордою тёмных сил
Но правда, доброта его всегда спасает
Любовь спасает, за которой он идёт

Ему лесные звери помогают дружно
И защищают, жертвуя собой
Здесь водяные воду мутят
И увести хотят в глубины вод

И Леший с детками своими
Вставляет палки быстрому коню
Пугают криком, воплями своими
Чтоб повернул и не прошёл весь долгий путь

Русалки манят с ними искупаться
Поплывать вместе, чтоб собой очаровать
И голосами дивными поют здесь песню

И заманив, дурман-травой опойть

Но труден путь, к свободе продвигаясь
Нам тяжело с героем наравне
Грустим и плачем мы переживая
За сказку впереди с счастливейшим концом

Кикиморы в болоте стонут, воют
Своим уродством нагоняют жуть
Темно и сыро, мрак стоит повсюду
Туман окутал мощные стволы

Деревья, что росли веками, теперь лежат
Поваленные, вырваны стихией из земли
Тут всё направлено, чтоб только испугался
Свернул с дороги, повернул домой

Здесь страх, сомненья в воздухе витают
Чтобы не дать до царства зла и лжи дойти

И вороны здесь крылья распускают
И каркают, и говорят что не пройдёшь

Здесь провокация за каждым поворотом
Дождь с громом, с молнией сверкают тут
Вода с небес сплошным потоком льётся
Земля раскисла, больше не пройти

Но Витязь наш идёт, он свято верит
Кто любит, верит, тот всегда дойдёт
Какой бы трудной не была дорога
Но правды свет — рассеет лжи всю тьму

Мы плачем все, и за него переживаем
И говорим, давай же друг, вперёд спеши
Мы мысленно ему дорогу освещаем
И просим, чтоб ему все помогли

Вперёд мой конь, ты нечего не бойся
За нами дом родной, родная сторона
Земля даст силы и сама Природа
Мы всё пройдем, и нам любые испытания по плечу

Нас ждут и верят, мыслью помогают
Дают нам силы, помогают жить
Те, кто не может биться с тёмной силой
Ведь и они надеются, что их спасут

Вся правда жизни взаперти сокрыта
Её там прячут, ложью подменив
На всём пути пред ней стоят заторы
И слуги верные, одно название — жуть

Вампиры, упыри, да вурдалаки
И ведьмы с колдунами заодно

И черти с рожками и длинными хвостами
Все по ночам сюда приходят на шабаш

Вся нечисть мира собралась куражась
И празднует победу над добром
И новые плетут в сетях интриги
Чтоб добрый молодец дороги не нашёл

Дорога дальняя лежит и путь не близок
И надобно здесь сделать мне привал
Усталость навалилась, давит силой
И нету ни одной живой души

Но вот за поворотом есть поляна
На ней стоит избушка на ногах
Бывает ведь такое в нашей жизни
А я считал, что только в сказках есть

Вот бабушка Яга встречает у избушки
На курьих ножках, стройная и милая лицом
И говорит: "Куда же ты собрался милый
Ведь пропадёшь Ванюша ни за грош"

Куда же правде — против кривды
Вся жизнь обман, в которой только ложь
Ведь все меня считают очень страшной
Я ведь детей люблю, храню, а в сказке всё наоборот

Не бойся Витязь ничего на свете
Раз веришь в правду, ты её найдёшь
Хоть в сказке мы живём, она ведь продолженье жизни
И в ней добро накажет, уничтожив зло и ложь

Невежество — вот главный корень преткновенья
В чём все страдания и горести людей
Невежеством все души усыпили
И Дух свободы человека крепко спит

Сомнениями в людей вселила ужас
В нём страх, боязнь за собственную жизнь
Вся жизнь проходит, словно в заточенье
И счастье в дом приходит только погостить

Здесь персонажи все необходимы
И каждый здесь играет свою роль
Чтоб умным стать и мудрым Ваня
И дурачком придётся походить

Вот лес закончился, и утро наступило
Светлее стало, солнышко взошло
Вот замок где Кощей владеет
Всем тем, что он похитил у людей

Вот дуб, на нём сундук хрустальный
В нём утка, в ней яйцо

И главное игла в ней сила
И вот она в ладонях у него

И гром раздался, небо задрожало
Кощей явился милости, спасения просить
Он улыбнулся: "Здравствуй воин
Не гневайся и выслушай меня

Послушай Витязь, сила не в иголке
В которой жизнь и смерть на планке у весов
Вся сила жизни в теле человека
А ключик к жизни он в природе есть

Иголка — это образ, аллегория и тайна
К которой ты сумел найти подход
В руках теперь ты держишь правду
Любовь свою к природе и дорогу в жизнь

Вот ты прошёл все испытанья
На жизненном таком твоём пути
Ведь в сказке, как в жизни, бой идёт в сознание
И ты и образы в тебе ведут войну

Вся нечисть — это всё необходимо
Чтоб человек все страхи победил свои
Хотя в природе нечисти не существует
Всё это вымысел, чтоб запугать людей

Жизнь это испытанья в мире
Чтоб человек все страхи победил в себе
Лицом к лицу, глаза в глаза всмотреться
Чтоб истинное я из глубины тебя всплыло "пришло"

И вот тогда ты заново родился
Духовным человеком в жизни стал
И зло в тебе уж не имеет больше силы
Вся правда жизни, истина в тебе

А я Кощей, как испытания природы
В закалке к жизни на пути к себе
И помни главное: чтоб сказку не спугнуть
И в мир безкрайний двери распахнуть

Все взрослые и дети любят сказку
В ней правда побеждает ложь и зло
И мы живём порой не замечая
Что в нашей жизни правит больше зло".

Хоть сказка ложь, да в ней намёк
Всем людям предстоит подумать
Не лучше ли из сказки сделать быль
Войти в неё и заново родиться

Мечта есть путь, похожий он на сказку
Хоть труден и тернист этот путь
И верить нужно, чтобы не свернуть
И пусть мечта твоя в реальность воплотится

Выпуск 13

Составитель: А. Захаров
Москва, май 2002 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

Победа Моя

По делу я есть самородок,
а источник мой — это закалка тренировка.
Я тружусь один на благо всего человечества,
я учусь в природе, я говорю в мире,
истинно хочу сказать
о самосохранении моей клетки.
Моё здоровье, закалённое,
молодое сердце — 25-лет человека.
Выход мой в свете,
я не боюсь врага никакого,
даже своей смерти.
Если бы этого не было,
я бы уже давно умер.
Человек я Земли, дышу очень крепко,
а резко говорю не про какое-либо чудо,
а про Природу,
про практическое физическое явление.
Самое главное — это чистый воздух,
вдох-выдох, снежное пробуждение,
мгновенное выздоровление центральной нервной части мозга.
Я люблю больного, душу, сердце его знаю хорошо,
хочу ему помочь,
через руки током убиваю его боль.
Это вам не слова говорят,
а всё делается делом.
Рука пишет владыка,
никогда про это не забыть,
очень справедливое это дело.
А просьба такая:
меня нужно будет просить -
будешь всегда здоров.
Кому это будет не нужно?
Юноше ли молодому, мужу или старцу?
Так нет, уважаемые,

это дело мирового значения.
Нам надо Мать-Природу любить, ценить,
хранить её, как око, — вот где истина.
Не болезнь играет роль над человеком,
а играет роль человек над болезнью.
Нам надо учиться учению Иванова,
чтобы в тюрьму не попадать
и не ложиться в больницу,
жить свободно, не лезть на рожон.
какая нам будет слава,
если мы будем вежливость свою сеять -
дедушке, бабушке, дяде, тёте,
молодому человеку скажем: "Здравствуйте!".
Эх, и жизнь моя тяжёлая!
Поймите моё терпение, люди,
сердца свои закалите.
Милые вы мои люди,
гляньте вы на солнце, увидите вы свою правду,
своё выздоровление быть таким, как я:
Победитель Природы,
Учитель Народа,
Бог Земли.

Здравствуйте!

Перед вами 13-тый выпуск нашего сборника. Для суеверных есть повод посудачить о чернухе, о мистике. Но этот номер не отличается ничем от предыдущих, никакого новаторства. Правда, в нём начинаем публикацию выступлений воронежской встречи (16–17 февраля 2002 г). Но это, опять же, не новая рубрика, а ознакомление с текущими материалами, с тем, о чём люди хотели высказаться. В Воронеже так всё сложилось, что выступления, приготовленные по теме встречи, не прозвучали, за исключением 4–5. Озвучить их предложено в нашей брошюре. Вот и всё, что может показаться новым, появившемся под 13-тым номером.

Продолжается публикация наших писем, которые могут быть интересны не только адресатам, но и другим последователям нашего Учителя. Интересное и самобытное видение человека в природе, его назначение, представлено нам Петром Поповым из Твери. Сам он уже интересен как личность. Вырос в алтайском селе, с детства был неразрывен с "дикой" природой. Обучение в ВУЗе, работа художника, так и не привили ему "прелестных пороков" цивилизации. Встреча с Учителем и закалкой тренировкой стали естественным продолжением его природной жизни. Для многих же из нас понятие "Природа — личность" явилось как откровение, изменившее всё наше мировоззрение. Для него же это было всегда естественным, как естественна мать для ребёнка. Потому он и обладает своеобразием не только характера, но и своего языка. Признаюсь, сначала мне было трудно понимать его речь. Но когда сам возобновил своё уединение на природе, общение с ней, когда нас двое — я и Она, тогда стал легко понимать Петра.

В своей статье я продолжаю разговор о нашей религиозности, который был начат на страницах материалов по подготовке к встрече последователей предложенной нам в Челнах. Пришло много отзывов на эти материалы. Получилась странная вещь. В Челнах собралась группа последователей из разных городов, чтобы найти самые актуальные проблемы, с которыми нужно разобраться всем миром на общих встречах, провести по их темам конференции. Когда же люди получили материалы по этим темам, то их проблематика пропала. Этих

материалов вполне хватило, чтобы поставленные вопросы стали решаться. Надеюсь, что моя статья поможет людям разобраться с религиозным мышлением, которым, к сожалению, в силу христианской культуры, страдает практически каждый.

Желаю всем крепкого здоровья, счастья и успехов в деле закалки тренировки.

До встречи на страницах следующих номеров.

Встреча в Воронеже 16–17 февраля 2002 года

16-17 февраля в Воронеже прошла конференция, посвящённая наследию русского самородка Иванова Порфирия Корнеевича. Эта встреча была заснята на видеоплёнку, а вот с письменным изданием выступлений — не получилось. Но люди готовились, и практически у всех был написан текст для выступления. К сожалению не все смогли выступить. Поэтому решили, что каждый напишет текст своего выступления для опубликования его на страницах нашего сборника. Интересно, что первой оказалась публикация выступления, которое было прервано репликами слушателей. Это единственное выступление, которое было сорвано, причём не по злему умыслу. Просто одной из старушек надоело слушать, она не понимала о чём идёт речь.

Неужели ж то, что здесь говорится, может быть непонятным для последователей Учителя? Дело тут вовсе не в старушке. Хотелось бы узнать, что мешает воспринимать подобную информацию?

Выступление 17.02.02. на тему "Я пришёл вас примирить с Природой"

Эту фразу Учителя мне бы хотелось рассмотреть с разных точек зрения. Ведь природа это не только воздух, вода и земля, но и личность (слово "Природа" в этой фразе Учителя с большой буквы), живущая в этих телах и наверняка имеющая свою душу, сердце, волю, чувства..., словом, всё то, что присуще жизни. Всё то же самое есть и в каждом из нас, так сказать наша внутренняя природа, внутренний мир каждого из нас, с которым тоже нужно жить в мире. Мы, люди, так же являемся частью природы и между нами тоже должен "проходить мир жизни".

У каждого из нас есть набор качеств, как хороших, так и плохих, а так же набор всяких привычек, догм, стереотипов мышления комплексов и т. д. Всё это, прежде чем проявится в наших поступках, сначала возникает в нас самих в виде эмоций, мыслей, чувств, страстей, желаний. И очень важно уметь отслеживать всё это. А для этого нужна, прежде всего, честность перед самим собой, чтобы не побояться признаться себе в том, что может быть, вдруг почувствовал в себе

обиду на кого-то, или пошли претензии, вдруг стало на душе тяжело, тревожно, или пошёл ещё какой-нибудь негатив. И тут важно не подавить в себе эту эмоцию, а найти причину её возникновения и проработать её через обращение-просьбу к Учителю и верный поступок. Для этого у нас есть наш помощник — Учитель. У него нужно просить помощи, чтобы разобраться в себе, чтобы понять, откуда же это всё во мне появляется. Люди же часто пугаются, почувствовав в себе что-то плохое, пытаются подавить это, отвлечь себя как-то, используя любые внешние, механические, физические действия (сюда можно отнести даже прогулку на природе, если она не несёт в себе духовной работы, а лишь эмоциональное успокоение, правда, в начале и это нужно). Так подавление себя ведёт к ещё большему душевному дискомфорту, а из-за не выявленной причины к вредным поступкам, исходящим из этой причины — ну и в конечном итоге к конфликтам с людьми и болезням. И вот тогда только люди начинают думать, что же происходит, "что я сделал не так", а в действительности "не так" он уже делает давно.

"Не Природа рождает врага, а мы его создаём".

"Не ищите где-то, всё в себе живёт".

Что же способствует выявлению этих причин? Прежде всего — это знание, правильное мировоззрение. *"Мы умираем из-за одного — это незнание"*.

Для этого есть тетради Учителя, его опыт и опыт других последователей, частично может быть полезной другая литература, способствующая познанию человека. Так же необходимо умение смотреть в себя и исследовать себя, научиться собственному самоанализу, слушать голос совести. Часто можно заметить, что если человек увлечён каким-то делом, особенно если это дело отвечает задачам, которые ставит перед нами Учитель, то такой человек меньше всего подвержен дурному влиянию.

Причины возникших трудностей бывают разные, например, человек находится в тяжёлых условиях, много работает и ему не хватает времени на закалку. А ведь обычно, в таких случаях, свободное время, даже появившись, идёт вовсе не на закалку, а на что-то другое. Что это и почему так получается? Это можно узнать, исследовав свои скрытые мотивы, мечты и желания, и проверить насколько они отвечают Идее Учителя. Внутреннее направление человека определяют

его условия и обстоятельства. Или, например, человек испытывает беспокойство и не знает, как с ним справиться, но догадывается, что это связано с другим человеком. А беспокойство это есть его страх за судьбу того человека и его жизнь, желание свою волю навязать другому, а из этого всего получаются только конфликты. Но зачастую только понимания этого в жизненной ситуации недостаточно. Инертность нашего сознания настолько большая, что старые чувства, эмоции сильно сопротивляются и ситуация почти не меняется даже внутри, и тем более снаружи. И тут опять на помощь нужно звать Учителя. Принять решение, чтобы больше так не поступать. Затем можно мысленно представить себе ситуации с этим человеком и правильно их пройти.

"Мне нужен человек, который меня просит и умоляет".

Мне очень помогает обращение-просьба к Учителю, например такая: "Мой дорогой Учитель, спасибо тебе и Природе Матушке за эту ситуацию (или подарок, испытание, удовольствие и т. д.), помоги мне стать от этого независимым, чтобы оно никогда не затмевало любовь к тебе, устремление в твою Идею". Бывает достаточно нескольких минут, чтобы привести себя в норму, но чаще требуется намного больше времени. В результате начинаешь чувствовать в себе лёгкость и умиротворение. А когда наступает непреодолимая ситуация, то её проходишь значительно легче.

Всё это лишь малая часть той работы, которую нужно проводить в самом себе, но без этого стать ближе друг к другу, пожалуй, невозможно. Тем более если ставятся неправильные цели, присутствуют неверные намерения и мотивы поступков, они и есть суть поступка, дух поступка. А ведь именно это и формирует поведение, характер и судьбу человека.

С людьми мы находимся в постоянном контакте, с природой же от нескольких минут и может, у кого-то до нескольких часов в день. То есть работа с ближними, с последователями не должна отходить на второй план в отношении закаливания в природе.

"Работа с людьми самая лучшая, от неё добиваешься наилучшего удовлетворения". А ещё есть и такие слова у Учителя: "Чтобы не было холодно, надо душу свою отдать другому, душу душою согреть, тогда всем будет тепло и сыто".

Не в этом ли есть один из ключей для нас, открытых учителем для жизни независимой в природе? И действительно, для дружной компании прошедшей "притирку" друг с другом и мороз — не мороз. Ведь они советские люди (советующиеся между собой и с Учителем). И они живут, постоянно поддерживая друг друга, будучи открытыми.

У Учителя есть и такой совет: *"найди в человеке что-нибудь хорошее и это держи"*. Если это не выполнять, то практиковать что-то с людьми довольно трудно. Да и сама Идея независимости у Учителя, я так понимаю, направлена на то, чтобы более полно приносить пользу и людям и всей природе, и чем совершеннее будет становиться человек, тем больше он будет участвовать в творческих планах Бога. И это уже можно делать сегодня среди людей намного больше, чем среди природы. С людьми-то нам легче общаться, чем с природой. Учитель пишет так: *"Он говорит в своём Учении о любви ко всем людям, чтобы все имели одинаковые блага. Ни имущество ничто не спасает человека, а чувства живые, действия между людьми. Они будут вечно жить в природе". "Надо научиться для всех быть в своей жизни полезным человеком". "Ценить, помогать — вот что мы должны между собою делать"*.

Потому единению помогают общие поставленные цели, практические занятия, в которых все заинтересованы, например купание в проруби или поход на природе. Тут хорошо совмещается людской и природный фактор. Бывает даже, работа по хозяйству помогает людям вырабатывать взаимоподдержку, важно с какими мотивами и для чего всё это делается.

"Самое главное в нашей жизни это надо делать, но не поодиночке, а общим сложным порядком, всеми людьми. Нас Дух окружит и даст нам вечную жизнь".

И вот Учитель хочет нас научить чувствованию не только людей, но и природу — воздух, воду и землю. У нас есть практика походов на курганы, возвышенности, где непаханая земля (Учитель, кстати, тоже выходил на курганы и подолгу там находился). Зачем нужно куда-то идти, если земля рядом с домом? Тут несколько причин. Во-первых, за время похода идёт внутренняя подготовка, настрой. Хорошо вспомнить слова Учителя о земле, спеть песни. Важно уметь наблюдать за природой, как она в это время себя ведёт, умение преодолевать трудности на пути. Всё это даёт затем большой результат в общении

последователей с землёй. Во-вторых, важно видеть весь горизонт (5-10 км), тогда возникает ощущение земли как планеты и в особенности как реального живого тела, чего не добьёшься, находясь в домашних условиях. То есть там совсем другие ощущения и уже по-другому смотришь на ту же самую землю. У наших предков было особое отношение к земле. Именно её называли Матушкой, тем самым как бы выделяя из всей остальной природы. А в сказках есть рассказ о трёх братьях, один из которых умел слушать землю. И вот он говорит тем, кто с ним рядом: "тише, тише, я должен услышать, что делается далеко отсюда", и вот он говорит, что едут там двое, у одного конь хромает, у другого ещё что-то. И вот так он до мелочей может всё рассказать. Что интересно, он не воздух слушал, как мы через вибрацию воздуха общаемся, а землю.

В третьих, я уже говорил, что это объединяет нас, мы в этом поступке держимся вместе. Совместный выход даёт намного больше, чем одиночный. Хотя в тоже время, путь в природу он индивидуален, поэтому даже тут, когда все вместе нужно обязательно чувствовать себя самого, и чтобы вот этот вот общий поток не "забивал" внутреннее состояние каждого. Уметь не давить на другого, и не мешать ему, да и самому не попадать под давление.

В своём выступлении я выделил три направления работы, которые касаются выхода на природу. Это сам человек, который должен пребывать в равновесии своих внутренних сил и уметь держать все свои страсти, чувства и желания под контролем. Дальше — человек и люди — умение принимать их ("обходись с людьми вежливо и умело"). И человек и природа, или люди и природа, где после значительных успехов в первых двух направлениях, человеку даются и значительные успехи и в диалоге с воздухом, водой и землёй.

Хочу пожелать всем успехов в деле закалки тренировки и кругозорности. Всем счастья и здоровья хорошего.

Виталий Двирный
г. Днепрпетровск

Отзыв о поездке в Кабардинку

(Эта статья была напечатана в сокращённом виде в журнале "Живой поток" № 3. Были убраны некоторые интересные взгляды автора. Поэтому здесь предлагается полный текст статьи).

Для меня 2001 год — год прорыва, выхода в огромную семью последователей Учителя.

Весной на Чувилкином бугре 25 апреля я поняла, что стою в кругу самых здоровых на планете людей и, держась за руки, пою Гимн Жизни!

А осенью — Кабардинка. Самое значительное, что для меня здесь происходило — это знакомство с людьми, переходящее в дружбу, в искренние и добрые чувства. На земле не так уж много людей, которые посмели пойти за Учителем, поверили в бессмертие и решили на своих телах доказать новое — небывалое.

С точки зрения человека со свежим новым взглядом, у которого процесс привыкания пока еще не запущен, я бы и хотела высказаться.

Что я увидела?

Поверьте, прожив 2 месяца среди последователей Учителя Иванова в Кабардинке, Краснодаре, Волгограде, Волжском, Самаре, я увидела воочию семью Учителя. Что значит семья Учителя и почему он говорил именно о семье, а не об общине, к примеру? При слове община возникает мысль о безликости, уравнивании всех и вся. Безликость несвойственна природе.

Семья — семь — я. Слово со смыслом семиричности мироздания. Как семь дней недели создают все времена мира со всеми в них событиями, как в семье воплощены все возможные варианты жизненных ситуаций, характеров, связей, человеческих отношений, чувств, поступков, традиций, законов, ритуалов и т. д. — все то, что сообразно природе человека.

По звукам семья: се-это, м-материя, ь-зёрнышко с ростком, я-вселенское знание. Это воплощение в материи вселенского знания, прорастающего в божественное начало. Семья зиждется на родственных отношениях. Родственники могут жить где угодно, быть рассеянными по всему свету. И это тоже природосообразно.

А теперь представьте, что эти люди собраны вместе в Кабардинке. Как они ведут себя по отношению друг к другу? Вспомните себя. Появилось ли осознание себя единой семьей Учителя? Что объединяет в единую семью? Ведь в семье всем должно быть уютно, комфортно.

Объединить здесь сможет только любовь.

Любовь, лю-люди, бо-Бога, вь-ведают.

Любовь и Бог — одно и то же.

Иное зовется иначе.

Мы — люди, ведающие в Бога. Мы — его любовь. Он нас любит, защищает и ведет. Поэтому, за то, что мы берём на себя плохое и холодное, как он учит, нам подарено теплое и хорошее: море, солнце, чудесная погода, и главное — встречи с друг с другом. Это хорошо, что мы все разные ведь мы многолики, а значит, кругозорки. Хорошо, что мы собрались сюда из разных городов, значит, сюда группами из разных городов, значит, у нас у каждого есть свое место в апреле.

Хорошо, что мы интересны друг другу — ведь мы не для себя занимаемся делом Учителя, и чтобы принести пользу всему народу. И в то время, когда обстановка в мире напряжена, а трагические события занимают умы миллионов людей и страданиям человеческим от войн, кризисов, болезней нет конца, мы с вами живем в другом измерении: мы десятками лет не болеем, нас не страшит будущее, потому что у нас есть Учитель — спаситель, защитник. Потому что отец в семье нашей — сам Бог, матушка — Природа, а детки — мы. Так кем же мы приходимся друг другу? У русского народа есть былина про Авдотью Рязаночку. Напомню о ней. В то время, когда Батый сжёг Рязань, Авдотья была на дальнем покосе и вернулась на пепелище, Среди мертвых не было её родных: мужа, сына и брата. Она пошла по следам в стан хана Батые выпросить своих родных из плена и дойдя до цели, потребовала вернуть их ей. Батый удивился ее смелости и не убил её, не взял в плен, а дал ей тяжелое испытание: выбрать самой одного из трех: или мужа, или сына, или брата. Авдотья всю ночь проплакала, выбирая, кто же сердцу милее? А утром сказала такие слова; "Можно другой раз замуж выйти. Другого ребенка можно родить. Брата человеку негде взять! "Батый оценил её выбор, более того он понял идею братства в мировом смысле; как братство народов. Он отдал ей родных и всех рязанцев, которые, вернувшись, отстроили Рязань заново.

Слово братья — Божья рать я. Рать — ратать — пахать и сеять. Братья — Божьи сеятели. Слово сестра: се — это, стр — устремление, вектор, направленность, а — начало. Сестра — устремляющееся начало. Отношение между братом и сестрой самые легкие, простые и самые лучшие. Это естественные, комфортные, природосообразные отношения. Это равные, свободные независимые отношения. И в то же время эти связи прочные, вечные, неумираемые.

8 дней пролетели быстро. Когда разъезжались, их лица светились благодарностью и желанием обязательно встретится через год" на том же месте в тот же час" Но счастье на нас не свалилось с неба, а все делалось человеческими руками. Поэтому свою благодарность я выражаю в стихотворении " Золушка", посвященном Нине Бондаренко.

Золушка

Как собиралась Золушка на бал!
Как все хотела срочно переделать!
Бог снова ей прекрасный шанс давал
И действовать тут надо было смело

Пусть гости все съезжаются сюда,
Ведь залом станет берег Черноморья!
Закажут музыку нам воздух да вода
Наш бал особый: он несет здоровье!

А кто там сверху вечно всем вредит
Препоны ставит, нервы напрягает.
И в этот раз пусть Бог его простит,
Мы ему тоже счастья пожелаем.

У Золушки надежный круг друзей
Со всех концов страны слетелись феи
Здесь толпы краснощеких крепышей, —
По ним давно уж плачут брадобреи.

Ты посмотри, кого тут только нет!
И чародей в очках и с дипломатом
А у тебя для всех один привет:
"Приехал тот, кому здесь быть и надо"

Мы закружились в хороводе дней
Куда ж ты, Золушка, все время исчезаешь?
Средь мокрых полотенец, простыней
Ты — прачка. Каждый день бежишь, стираешь

Не потерять тебе хрустальный башмачок,
Ты по камням босой привыкла бегать.
В 12 ночи в море! И... молчок!
На берегу местечко для ночлега.

А море про свое расскажет нам,
Поделится и радостью и горем,
И солью слез, подаренной ветрам
Глубинным рокотом трагических историй.

А утром вновь из быстрых рук твоих
И белизну, и чистоту несу к веревкам,
Ты ж успевай снимать гостей своих
Да бегать на Безумку очень ловко.

Но кончен бал. И гости все ушли.
И у костра гитара не играет.
Принц с внучкой на машине " Жигули"
Домой тебя привычно забирает.

Быть королевой — Золушки удел
Такой конец у старой, доброй сказки.
Жизнь — вереница мирных, добрых дел
С Учителем и не имея маски.

Будущие встречи, конечно, нужны. И цель их кропотливое,
осторожное, терпеливое и любовное выращивание семьи Учителя.

Наша задача- оформиться в семью Учителя, из этого исходить, с этих позиций принимать все решения.

Первое — каждый человек должен иметь возможность раскрыться в этом деле. Только тогда между нами будет ясная картина состояния нашей семьи, наполненности ее великим смыслом идеей Учителя Народа, Победителя Природы, Бога Земли. Только тогда между нами будет кругозорность, когда мы услышим в своей семье даже самый тихий и скромный голос. Поэтому встречи должны предполагать именно общение. У нас есть целый год для занятий физическими упражнениями. Получили в этом деле заряд — занимайтесь. При общих встречах на физические упражнения достаточно полтора, два часа утренних занятий. Главное же общение.

Будущие встречи должны быть серьезно организованы, собранные сведения о каждом человеке, о цели его приезда, что он хочет увидеть, услышать, чему научиться. С другой стороны — что может показать, чему научить других.

Главное — ни на йоту не отступать от идеи Учителя. Опыт благотворнее перенимать через живое слово самого человека, прошедшего этапы закалки — тренировки. Вместе легче держать терпение, ночное бдение и т. д.

Нужно обсуждение печатных материалов, чтобы мы не выпадали из своего времени, а в срок реагировали на все мысли и находки, конторами делятся люди, занимаясь закалкой — тренировкой. Авторы статей среди нас. С ними надо познакомиться, обменяться мнениями — им тоже нужна ответная реакция, общение.

Нужна общая работа с тетрадями Учителя.

Если приехавших приходится делить на группы, необходима полная информационная открытость: все должны знать, что делается во всех группах и свободно реагировать на события, обговаривать все, что с нами происходит. Это тоже культура общения и вежливость, с которыми нам в общей семье светлее и надежнее. Возможно ведение информационных листочков, которые в дальнейшем превратятся в дневник нашей общей жизни на те дни, когда мы все вместе.

Теперь хочется предостеречь от моментов, затягивающих нас, как мне кажется, в зависимость.

1) Потеря чувства меры.

2) "В моем деле администраторов нет!" — слова Учителя.

3) Тот, кто едет только учить, и тот, кто едет только учиться — оба зависимы.

4) Быть при какой-либо организации — тоже быть зависимым.

5) Заводить финансовые дела до встречи — тоже попадать в определенную зависимость. Если мы снова соберемся на Черном море, о чем можно только мечтать, то каждый может выбрать, где ему жить: в палатке или на квартире. С питанием можно решить так: первые 2–3 дня взять терпение и в эти дни решить все организационные вопросы: расселение, коррекцию программы, подготовку занятий, оборудование кухни и т. д. Организационный период не должен быть скомканным. Для отъезжающих не ставить сроки. Позволяют время и финансы, есть интерес и дело — держись.

Желаю всем счастья, здоровья хорошего.

Вера Засыпкина
г. Екатеринбург

Мои размышления

Что есть настоящая жизнь

Это жизнь человека свободного, не имеющего проблем неразрешимых, стремящегося только вперед, не привязывающегося ни к чему. Ощущая и осознавая себя с Отцом Творцом, во всем учаю у него, развивая чувствительность, проводя через себя все стихии испытаний, контролируя себя и делая выводы в понимании, человек живет по-настоящему — свободно. И если ты сейчас имеешь понятия и объём знаний, то уже завтра все это раскроется ещё тоньше и многообразнее. И все это нужно не растерять, а определить на место, донести, не бросить, отдать нуждающемуся. И в этих условиях происходят все новые и новые перестройки организма, и ты за это все отвечаешь сознательно, живя в этой мере, в этом измерении, в этом ритме. И всегда происходят преобразования, ускорение событий, и везде ты должен поспешать. Это не сон, в котором все прокисло и везде существуют оправдания. А принцип сна таков — оно родилось и уснуло в связи с обстоятельствами, которые воспитывали в людях только потребительство, т. е. слабость, загружая как поплавков грузом проблем и топя его, чтобы он вынырнуть не смог, все время используя его силы, и при этом говоря что так богу угодно, навязывая людям догмы, якобы что он все видит и что все так и должно быть — рождение и путь к смерти. И многие люди так и думают, что это так, так и не прозревая потому что им создаются условия не те, что созидают сознание, а те, что разрушают, лишая людей сил. И в этом бессилии они вынуждены всего бояться и создают э г р е о р — а это не бог. Это установка, подмена, и пробиться они не могут, потому что это сила, против которой без Правды не пробиться. Он тебя всегда ловит и подсовывает почитаемые моменты прошлых наработок и ты вынужден принимать этот заряд на веру и умирать с ним, а значит преобразований не происходит и жизни настоящей ты увидеть не можешь, потому что ты не стоишь и не понимаешь, а тебя все время кто-то поддерживает и обманывает потому что у него есть выгода. Подавая тебе свои подачки, от которых ты все время зависишь как слепой, он тебе все сильнее и сильнее глаза и мозги пудрит. А силы уходят и ты зарываешься в такие дебри проблем, что вынужден хвататься за алкоголь и наркотик, потому

что тебе страшно жить в своем невежестве нерешенных проблем. И тут он тебе предоставляет возможность ещё ниже погрузиться в темноту и выглядеть жалким и беспомощным, где все нарушено и разрушено им, потому что тот, кто в это попадает не хочет посмотреть Правде в лицо, то есть в себя, и навести там порядок, обрести порядочность, найти Бога в себе и творить, раскрывая себя по совести своих внутренних чувств. Обретая то, что ему недостает, нарабатывая новые понятия и новые качества жизни с 1 единственным законом — это совесть. Этим законом раскрывается все и он работает везде и находится для того, чтобы ты его увидел. Ведь Правда для того и существует, чтобы помочь нуждающемуся. Она даёт всегда полноту жизни, учит всё тоньше и углубленней видеть мир, — понимать и творить его в анализе. Все время дает определение форм, показывая последствия — к чему ведёт и что при этом получается. И ты всегда определяешь и делаешь вывод, не кто-то, а ты, ты творишь свою судьбу, впитывая в себя новые интересы, проживая их, и выходишь к новым понятиям, потому что сила — она всегда там в создании. И оно тебя ведёт, даёт то, что ты уже ни за что не предашь и не продашь, а скажешь — мой путь труден, но он мой, а не тот напудренный марионеточный, когда ты выполняешь программу забвения, т. е. посуществовал и умри, потому что ты больше ничего не можешь дать. А жизнь она всегда раскрывается в новой широте, туда только нужно войти смело, уверенно, т. е. с понятием — а зачем это тебе нужно. Все переходящее и всё в движении, хотим мы этого или не хотим, оно происходит с вами или без нас.

Но когда человек живет в ответственности сознания, он ощущает и чувствует всё, что происходит, он видит что нужно делать и как быть, т. е. учиться. Не разрушая себя, как раньше, живя блокированно, ломая все на своём пути бессердечно, потому что чужая идея, которая залетала в его голову, она не обладает чувством жизни и не ощущает боли мира, находящегося рядом, ни Матери Природы, ни Земли, на которой родились мы, потому что с рождения был включен механизм сна, потребления. И люди, не ведая друг друга, потребляли и узаконивали эти отношения, жили вслепую, черпая и вырывая жизнь другого, не чувствуя боли. Потому что у них была такая мысль, которая называется выго(а)да, а гад это вор и убийца, это темнота, которая существует нечистью, облапошиванием масс, и все они несут дань и она начинает мыслить по-своему и распределять по своим законам, где

бога нет, а есть заполнение форм, вот отсюда и есть выражение — Свято место густо не бывает. Оно подменяется другим, если ленится, значит ослабевает, а слабого воина по закону убивают, его проблемы его давят и не дают ему дышать. Звать не даёт духовной полноты.

Воспитание и понятие относительности.

Судьба — это воспитание своего характера в течение всей жизни. Это образные понятия, которые нужны нам для того, чтобы раскрыть себя к жизни, пропуская стихии через себя, рождая понятия о тех или иных проявлениях, которые мы можем определить в себе. А значит работать над сознанием, которое нас выведет к новым пониманиям *относительности неразрешенных проблем*. Сначала это все путает, затем ломает, затем рождает понимание радости и показывает, что мы в силах и что мы можем преобразовывать свои поступки, и что они зависят все от твоего понимания, и все в тебе ждут своего времени. И они радуются, что, наконец, и для них нашлось время. И когда они решаются, радуется все, потому что мир изменяется и загорается внутри свет. Ты начинаешь понимать, просыпаясь, и тебе хочется все больше и больше преобразований. И в этот момент нужно контролировать и иметь понятие — что созидает, а что и разрушает. И все это должно происходить в нормальном состоянии. Не торопясь, проявляя, и всё проверяя, чтобы оно имело такое жизненное содержание, которое не мешало бы другому, не раздражало окружающий мир, а пригласило их принять свое участие в живом теле. Давая своему организму научиться правильно распределять энергию жизни, заставляешь все свои клетки работать и творить себя дружно и радостно. Чтобы мы и эти люди клеточные имели те же понятия, что и Бог, давая им раскрыться открытым телом и показать своим делом, что они способны творить радость, видеть мир, любить жизнь света, и во всем этом есть воспитание, и понятие, и наполнение относительности (содержания).

Творческая работа над собой и изменение поля.

Творческая работа это радостное состояние с понятием и сознанием, перевод с теоретических отношений на практический поступок — подвиг, укрепляющий твое мировоззрение, расцвет, рост и созревание. Это тот принцип, который существует в природе с любым плодом и плодотворностью наших дел над собой (свет твоего начала

божественный большой). Указывает движение, как зимой в мороз — если остановился, значит пропал, и это понятие выводит тебя в такие чистоты, где тебе нестрашны изменения лишь потому что ты обретаешь вежливость, знания, которые вложены в твои понятия и ты можешь этим всем управлять легко и радостно, умея себя перестраивать, переводить из одного состояния в другое, при этом не теряя центр (творящий свет своего сознания, обновляя творящие энергии), т. е. понятия. Изменяя и преобразуя старое, новое и все доводя до конца, утверждая в деле практически. При этом ты должен чувствовать, что мир, который окружает тебя изменяется, наполняется новыми качествами. И эти внутренние держания ты отдай тем, кто в них нуждается, т. е. тем, кто хочет работать. Помоги ему, но не делая за него, а давай ему самому работать рядом с тобой. Потому что все поля требуют практической отработки в полноте пониманий. Их столько много, и везде жизнь и везде радость, только её надо найти, т. е. туда прийти.

Обозначив врага не надо его кормить.

Современная жизнь состоит из привычек, которые оправданы рядом воспитанных и узаконенных обстоятельств, на которые люди смотрят и ориентируются. При этом, ощущая что это неправда, но другого они не знают и вывод самостоятельно сделать не могут, лишь только потому, что государю это невыгодно и он закладывает в воспитание людей ту силу, которая нужна ему для существования. Создавая законы, в которые придут массы рожденного народа в своем бессилии. И этот властелин будет врать или очередной своей программой обещать решить их проблемы и люди будут в очередной раз ждать того, чего не будет никогда.

И этого не будет никогда, потому что в массовом сне нет ничего настоящего. И человек там не живет, лишь потому, что он стоит самостоятельно, независимо от идеологических систем чуждых ему. У него есть своя система, с которой он пришел в эту жизнь. Система — это свет в движении светотворящего осознания и рождения нового живого понимания боли, а значит не создавать нарушения, не потребляя и не убивая все то, что находится рядом. Это школа, которая раскрывает понятия человечности, в которой есть такие понятия как чистота сознания, лучём идущая во все, во вселенную, несущей вести

понимания углубленной чистоты, обновленной вселенческого света, творящего движения сознания, которые раскрывают все больше видения и ответственности за будущее, что ждет человека во вселенной. А будущее оно прозрачно. Живя в этом чужом мировоззрении его невозможно увидеть, потому что оно отгорожено высоким забором. И именно тем, что людей учат как можно больше брать, убивать, неважно какими путями он это будет делать — в открытую или в тихушку, лишь бы он не посягал на нарушение законов госудыря, у которого понятие любви заменено другим понятием — нравится, а это лишь форма, конструкция мертвого сосуществования, которая проблемы не видит и не понимает, что она делает и даже с помощью эгрегора, она слепа и темна. Лишь только потому, что она не может признать себя, а значит увидеть себя со стороны и ей ничего не остаётся как блудить в своих лабиринтах созданных догм, потому что она не чувствует боли. Причиняя разрушения не только себе, но и всему миру чувств жизни, и доля этого пути — отмирание как клетки несовершенной. Как все рушится от времени, оттого, что оно не умеет двигаться и поспешать, и это всё умирает, а жизни нет.

Жизнь, она чистая, легкая и этому надо учиться у Порфирия Корнеевича Иванова, который прошел этим путем и находился в этом пятьдесят лет. Он пропускал через себя и испытывал все стихии и состояния, которые рождались в нем и вокруг него, научась управлять ими и направлять себя не туда, где проблемы неразрешимые, а понимать причины поражений их и не пускать в то новое и небывалое, что ждет нас. И все это происходит уже сейчас, потому что все должно иметь своё место и всё должно определить, где ему нравится быть, и все есть по нашим заслугам. А значит надо просмотреть свою жизнь и сделать вывод — что есть жизнь и какие есть там понятия. И что есть химера — искусственный мир отношений, в котором существует принцип — что бы ты не делал, лишь бы не плакал, и не наполнял существование какими-то делами, деланьем, не зная последствий всех этих событий, то есть болеть и платить. А настоящая жизнь, она находится в рождении новых понятий природы, и все это мы сами должны народить и понять — что нас убивает и кто этим заправляет. Кто подсовывает свою программу, уговаривает народ и уводит в свой загон, там, где он пастух, где дух давно протух. Там нет жизни, а есть очередная усыпальня, где воспитывают воров и убийц не только себя,

но и земли нашей, на которой мы стоим. Вытягивают живое и не ощущают боли земли, потому что они спят, как при наркозе воспитанного, впитанного в умы потребительства программу потреблять, потому что всё это оправдывается догмами написанных уставов, что мы должны делать и выполнять. За это есть плата, только они не говорят о ней сознательно, потому что сказав, они не наберут той массы силы и не будут так довольны своей жизнью, то есть вампиришь, наслаждаясь и упиваясь в своем шумерском периоде, когда шумят меры и делят свой кусок пирога и им наплевать не только на людей, а даже и на Творца. Их жизнь — игра в карты. И зависят они от случайности, выпавшей им доли, которая переталкивается от одного к другому. И их желание — выиграть, имея навыки и приемы, изучив психологию игры. Они и сами не понимают, что нечистая их ловит в капкан, который они сами сотворили и поставили себе приговор. А вор — это убийца, не только своих отношений, но и в ответе за массы погубленных во сне непроснувшихся людей. И лишь одна причина этому — он не имеет настоящей любви и чистоты права Правды, он слепой и слепо ведёт, нарушая чужие никем ему не даденные жизни, потому что всё, что есть — оно должно самостоятельно прорасти и сделать своё дело, и при этом не лишать и не разрушать другого. А если он нуждается, помочь ему своим урожаем зерен, которые произросли в нем, то есть сердечностью, если он нуждается в этом, не зазывая, и не мешая определишься самому.

Пётр Попов
г. Тверь

О религиозном интеллекте

Прежде, чем начать разговор об интеллекте человека, наверное, необходимо определиться, что это такое, и какое место отводится ему в биологической системе "человек".

Человек — одна из проявленных форм природы. Природу же можно представить как материю, которая постоянно упорядочивается в образы — формы. Одна форма сменяется другой, это и составляет движение её жизни. Но чтобы материя обрела какую-нибудь форму, необходима информация об этой форме. По информации строится форма, следовательно, любая форма содержит информацию о самой себе. В свою очередь, информация не может воздействовать на материю, чтобы создать форму, не имея эталонов размерности и порядка самих физических свойств материи. Например, нельзя требовать от воды, чтобы она обрела конкретную объемную форму в воздухе. Размерность и порядок её физических свойств такова, что вода в воздухе способна быть только безформенным паром. А определённую форму вода обретает, имея свойство текучести, только заполняя какой-либо сосуд. Это то, что мы называем законами свойств материи. То есть информация, неся в себе эти законы, по которым только и может существовать материя — соединяется с ней самой. Получается, что природа — единство трёх её составляющих Начал: материи, информации и порядка размерности. А если так, то, взяв любое из этих начал можно познать и два других, т. е. узнать кругозорко и объективно о любой проявленной материальной форме.

Рассматривая человека в этом ракурсе, можно сказать, что человек, как любое биологическое существо, это приёмник всех природных и искусственных потоков информации. Буквально всё его физическое тело — это органы, воспринимающие информацию. Каждый орган воспринимает её в определённом диапазоне. Складываясь вместе, они создают кругозоркость восприятия информации природы. Затем человек усваивает её, оценивает, и совершает соответствующие поступки.

Усвоение информации — это её узнавание. Хрестоматийный пример. Человек, глядя на объект, обратясь к своей памяти, отыскивает, на что похожа видимая картинка. Отыскав её, он уже знает, что перед

ним находится. Человек, опознал образ объекта, а дальше — что это за объект и какой он. Оценка же объекта исходит от значимости для человека каждой из форм. Т. е. у человека уже сформирована иерархия значимости всех явлений и объектов природы, что главное, а что второстепенное. Конечно же, расстановка приоритетов происходит постоянно и меняется в зависимости от условий и состояния самого человека. Так, человек, идя домой, и, неся сумки, увидев дерево, проходит его мимо. Если он гуляет в жаркую погоду, то, увидев дерево, спешит под его тень. Но такое рефлекторное поведение, свойственное всем животным, у человека дополняется "идеологическими" блоками-стереотипами его сознания, которые содержат иерархию своих ценностей, им могут подчиняться рефлекторные приоритеты. Вот от того, чем начинено наше сознание, такие решения для своего поведения мы и выберем. Так, рефлекторно тело боится холода, но наши знания о закалке, управляют нашим телом вопреки его рефлексии, и мы выходим босиком на снег и обливаемся холодной водой.

Усвоение информации, её оценка и ответная на неё реакция в поведении, всё это совершается при помощи интеллекта. Интеллект (латинское слово *Intellectus*) — ум, рассудок, разум; мыслительные способности человека. Можно было бы заменить это иностранное слово каким-нибудь русским. Но для современного русского человека четкий смысл русских слов, заключающих в себе понятия качественных состояний обобщающего понятия "интеллект", размыт. Тогда мы запутались бы в этих словах. Поэтому остановимся на слове "интеллект" в общепринятом его значении — мыслительные способности человека. Мыслительный процесс обязательно несёт в себе и второе значение этого слова как накопленный объём информации, отдельных знаний. Но это частный случай его применения. Само собою, разумеется, что больший объём информации делает более гибкими мыслительные способности человека, т. е. интеллекта. Отсюда делается логический вывод, что чем больше у человека знаний, тем выше его интеллект, тем более кругозорное восприятие мира. И вся европейская цивилизация развивается в этом русле: накопительства не только материальных ценностей, но и информации. Насколько это оправдывает себя, попробуем разобраться в этой статье. А для этого представлю вам следующее:

Тест на религиозный интеллект

Пара слов о том, что это такое. Религиозный интеллект — это способность умения мыслить и разбираться в религиозной тематике. В более простом варианте (на самом начальном уровне развития такого интеллекта) — это умение понимать религиозные тексты.

Для познания самого себя психология предлагает нам множество тестов на любой из показателей нашего характера. Психологи наплодили их такое количество, что всегда можно отыскать тест на любой случай жизни и на любую тему: хороший вы или плохой в чём-либо, скупой или расточительный, самоуверенный или робкий, общительный или нет, и т. д. до бесконечности. Есть тесты, определяющие уровень интеллекта человека. Разновидностью этого теста являются тесты на профессиональную пригодность, на способность к обучению.

Осенью 2000 года в Набережных Челнах собралась группа последователей из разных городов, чтобы определиться в проблемах нашего движения последователей Учителя Порфирия Корнеевича Иванова. По общему мнению, самой злободневной проблемой были вопросы, связанные с религией, с тем, что мы сами **вместо** развития закалки тренировки человека в природе создаём религию о вере в Бога Земли. Превознося религиозную веру в Учителя как в Бога, договорились до того, что и "Детку-то" можно не делать, лишь бы почитать П.К. Иванова Богом.

В Н.Челнах, говоря об этом, пришли к выводу, что причина этой тенденции лежит в нашем сознании ветхого человека. Сознание ветхого человека, или сознание человека мёртвого потока бытия является совокупностью нескольких видов сознаний исторически развитых в человеке. Например: потребительское сознание, сознание превосходства человека над природой, рабское сознание и т. д. Сюда же относится и религиозное сознание (религиозность). Человек, обладая религиозным сознанием, сам того не замечая из любой идеи, особенно высоконравственной, создаёт религию и религиозное учение, в котором сама идея тонет и гибнет.

Признаюсь, что осознать это смогли не все. Ещё не каждый из нас способен разобраться в себе и осознать, что в нём наличествует

религиозное сознание. Как говорить о том, что для человека не существует, потому что он не хочет об этом даже слышать? Это и послужило поводом для отказа обсуждения темы религиозности на общих встречах и конференциях. Уровень нашего интеллекта ещё не способен на решение проблем такого характера. Подавляющее большинство последователей даже не представляют, что значит религиозное сознание или религиозность. Вообще же, представления о сознании и интеллекте человека у нас настолько слабы, что заводить разговор на эту тему не приходится — не с кем. (Здесь я имею ввиду не то, что мне не с кем об этом говорить, а то, что наш общий интеллектуальный уровень настолько низок, что мы, в силу незнания, можем сказать лишь 2–3 реплики. И на этом разговор исчерпан. Ну, а если среди последователей отыщется человек, понимающий в этих вопросах, то собеседников ему придется искать не среди последователей, а среди других людей). Вот я вам и предлагаю тест, определяющий уровень вашего религиозного интеллекта.

Тест состоит из 10 пар фраз. Смысл их в каждой паре похожий. Ваша задача найти смысловую разницу между предложениями А и Б. Затем сосчитайте очки по количеству пар, в которых вы нашли эту разницу. По этому числу баллов вы найдёте ответ, каков ваш уровень религиозного интеллекта. Итак:

1.

А. Вскоре вы не увидите Меня, и опять вскоре увидите Меня; ибо Я иду к Отцу.

Б. Если чего попросите во имя Моё, Я то сделаю. И Я умолю Отца, и даст вам **другого** Утешителя.

2.

А. Придти к Богу в гости, чтобы оказаться рядом с ним в его Раю.

Б. От человека придти к богу. Самому стать богом и встать по заслугам рядом с Богом Земли на своём природном месте.

3.

А. Искусились телом Христа, пожелали стать внешне похожим на него.

Б. Видя тело Учителя Паршека, захотели стать таким как он.

4.

А. Я путь, я истина, я жизнь, я есть первый и последний, начало и конец, альфа и омега я.

Б. Учитель есть начало и конец.

5.

А. Не мир принёс, но меч, разделяющий. Разделяя — властвуй. (!)

Б. Надо научиться отличать мёртвое от живого, чтобы мёртвое к себе не подпускать, а живым окружиться.

6.

А. И сказал Иисус: "Я не от мира сего". "На суд пришёл Я в мир сей, чтобы невидящие видели, а видящие стали слепы".

"(Отче), Я о них молю: не о всём мире молю, но о тех, которых Ты дал Мне, потому что они Твои.

Б. И создал Бог небо и землю, и всё, что на земле и на небе.

7.

А. Я и Отец одно. Видевший меня — видит и Отца.

Б. Моё тело — живой факт моей идеи.

8.

А. Когда же будут предавать вас, приведут в церкви, к начальствам и властям, не заботьтесь, как или что отвечать, или что говорить.

Б. Когда будете рассказывать людям за Учителя, то не заботьтесь, что сказать.

9.

А. Думаете ли вы, что я пришел дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение.

Б. Не думайте, что я пришёл принести мир на землю; не мир пришёл я принести, но меч.

10.

А. Род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамения не дастся ему.

Б. Я не за какое-либо чудо, а за практическое, физическое явление.

Тем, кто набрал от 0 до 2 баллов.

Ваш религиозный интеллект, т. е. умение понимать, анализировать и разбираться в религиозных текстах так же, как и количество набранных баллов, равен нулю или, по крайней мере, двойке. Это значит, что Вы не способны отличить чёрное от белого, божий дар от яичницы. Хотя Вы и стараетесь всё расставить по местам, однако, когда Бог попросит у Вас поставить ему свечку, Вы, перепутав, можете протянуть ему кочергу.

Вам ни в коем случае нельзя читать ни Библию, ни какую другую религиозную литературу. Вы в ней обязательно утонете. А это опасно для вашего здоровья и грозит нарушением психики, раздвоенностью сознания. Для того чтобы обрести внутренний покой и крепость психического здоровья Вам необходимо прекратить гулянье по разным религиозным учениям. Нужно выбрать что-то одно: — либо Закалка тренировка Паршека; либо христианская церковь; либо мечеть; молитвенный дом и т. д. Только в этом случае вы можете достичь физического здоровья и духовного совершенства.

Характер людей Вашего уровня религиозного интеллекта, это характер крайностей. Вы принадлежите к фанатам бездумной веры и в силу этого, некоторые (первые) из Вас идут "на баррикады" за

открывшуюся Вам "истину". И тогда Вы стремитесь привлечь к себе людей, чтобы возглавить их для служения Вашей "истине", и без сожаления и пощады сражаетесь с теми, кто её не признаёт таковой. Другие же (вторые) люди вашего уровня — другой крайности. Скромны, стыдливы, избегают многолюдных встреч, предпочитая узкий круг друзей-единомышленников. Их творческая деятельность в Вере заключается в созерцании своей "истины", которая видна им на каждом шагу. Однако, если Вы таковы, Вы легко можете поддаться воинам вашего уровня и встать вместе с ними на их баррикадах. Но, в силу своей крайности, тех, кто не соглашается с "истиной" стараетесь обойти и больше в контакт с ними не вступать, считая их окончательно заблудшими людьми, которых может спасти только чудо. В отличие от первых, Вы обладаете состраданием к людям и глубоким искренним желанием помочь каждому человеку. Если первые, с гневом размахивая кулаками, призывают людей к их обязанности — любить ближнего (т. е. их самих), то Вы, в отличие от них, просто любите своих ближних.

Уразумейте, пожалуйста, что уровень вашего религиозного интеллекта не позволяет Вам понимать смысл сакральных текстов и религиозных учений. Это вовсе не означает, что Вы глупы. Вы можете обладать высоким общим интеллектом, если можно так выразиться — светским интеллектом. Человек может иметь высокие учёные степени, быть заслуженным деятелем искусств, но при этом иметь нулевой религиозный интеллект. А раз он у Вас таков, то лучше будет, если вы откажетесь от изучения Библии и других Священных Книг. По природе своей Ваша голова свободна от теософии, зато, у таких людей как Вы, как правило, искреннее сердце и душа наивного **ребёнка**. Выбирайте что Вам важнее: перенапрягать свои мозги, чтобы Ваш разум окончательно заблудился в вещах, которые вы всё равно не понимаете. Или научиться слышать свою душу, чтобы оставаться среди людей невинным дитём Божьим. В отличие от книг, Ваша душа знает настоящую истину. Уникальность Вашей индивидуальности раскроется лишь тогда, когда Вы научитесь слушать свою душу и забросите изучение всяких учений. У Вас есть "Детка", есть Учитель, и есть Ваша душа и сердце, и с этим вы уже самодостаточны.

Тем, кто набрал от 2 до 6 баллов.

Уровень вашего религиозного интеллекта намного превышает нулевую отметку. Вы способны отличать чёрное от белого, но, к сожалению, Мир для Вас представлен только в этих двух цветах. Всё разнообразие религиозной палитры, кроме этих двух цветов, воспринимается Вами как серая безликая непонятность. Это значит, что в религиозных текстах Вы ярко воспринимаете лишь те места, в коих говорится, что нужно называть хорошим, светлым (белым), а что нужно отнести к плохому (чёрному). Всё остальное, что находится между этими местами, для Вас остаётся непонятным. В книгах, подобных Библии, есть "хитрость", рассчитанная на самый низкий уровень религиозного интеллекта. Поэтому места, которые не несут для Вас никакой информации, заполнены биографическими картинками эмоциональных переживаний, состраданием к мученикам (например, к Христу). Пока находитесь в этом эмоциональном напряжении, Вы не замечаете, как Ваши глаза обходят фразы, которые для Вас не несут смысла. Вот Вам подчас и бывает трудно разобраться, что в жизни есть Божий дар, а что яичница. Поэтому Вы часто ошибаетесь в людях. Летя, как мотылёк на их яркий блеск — опалаете свои крылья о лампочку банального уличного фонаря. А того, кто рядом с вами, и действительно несёт вам Божий свет — обходите, не обращая внимания.

Вера Ваша фанатична. Вы не признаёте суждений, отличных от вашего. Энергия Вашей религиозной убеждённости настолько сильна, что Вы готовы идти на жертвы ради своей иллюзорной идеи. Вас, также как и лиц набравших от 0 до 2-х баллов, толкает на подвиги — идти в церкви, мечети, синагоги, к баптистам и прочим, чтобы там проповедовать Учение нашего Учителя. Но более высокий интеллект, чем у первой группы, всё же вовремя останавливает Вас. Вы уже способны больше на интуитивном уровне, чем головой, понимать, что ещё не всё понимаете в религиозных текстах и поэтому боитесь вопросов, на которые не сможете ответить. Но, несмотря на это дальнейшее углубление в религиозную литературу лучше на время прервать и обратиться к научно-популярной, познавательной литературе, только не к астрологии, магии и об НЛО, т. к. это тоже религии оригинальной неканонической формы. Вам необходимо поднять общий уровень интеллекта, чтобы вы смогли увидеть, что Мир

разноцветен, а не чёрно-белый. Чтобы Вы "выросли" и преодолели трудный этап юношеского максимализма.

Но к сожалению люди вашего религиозного уровня отрицают подобные советы, и, как это свойственно подросткам, назло взрослым, стремясь доказать им свою правоту, совершают поступки противоположные сказанному. Многие из Вас стремятся вместо расширения общего культурного интеллекта отказаться вообще от научных и всяких знаний не религиозного толка, так как считаете, что **все** знания Мира находятся в Святых Писаниях. О! Как велико ваше заблуждение! А в результате здоровье ваше не стабильно и радостные всплески новых откровений сменяются глубокими депрессиями. Неумение ориентироваться и отличать праведное от неправедного не даёт Вам делать правильный выбор в своих поступках — а это частые ошибки, и, как результат, болезни. Ко всему, слишком углубившихся в религиозные дебри подстерегают такие же психические расстройства, что и людей с низким религиозным интеллектом. В этом случае выход из раздвоенного сознания такой же, как и для них.

Тем, кто набрал от 7 до 9 баллов.

Ваш религиозный интеллектуальный уровень достаточно высок. Вы способны отличить, что от Бога, а что от Сатаны и Божий дар не спутать с яичницей. Ваш общий интеллектуальный уровень также высок, что позволяет вам замечать различия естественные для разных религиозных Учений. Вы близки к осознанию, что похожесть различных Учений заключается в использовании ими природных законов бытия человека в природе и среди братьев. Потенциально Вы способны, находясь и исповедуя одно Учение, изучать различные другие религиозные Учения. Практически же, такая способность открывается только тогда когда человек, не разбрасываясь в разные стороны, сначала изучит своё Учение и освоит его практику. Когда уже само тело будет себя чувствовать комфортно при исполнении аскетической практики, тогда можно и потренировать свой ум, знакомясь с философией других Учений.

Люди Вашего уровня уже способны мысленно представлять модели Вселенной, не как мёртвую конструкцию физиков и математиков, а живую, в которой есть место и для Бога и для

математической конструкции природы. Вы уже начинаете нащупывать понятийные различия между: Бог — это одно, а Природа — это другое.

На баррикады отстаивать "истины" откровений лиц первой группы Вас уже не заманишь, т. к. Вы уже знаете "цену" этих истин. Однако, представители именно Вашего уровня религиозного сознания, сами того не замечая, чем бы ни занимались — всё обряжают религиозной значимостью. И в тоже время именно на Вашем уровне религиозного сознания начинает открываться ложь и пагубность религиозной оболочки, в которой гибнет любая Идея. Поэтому Вы начинаете вести борьбу с насаждением религиозных откровений, на борьбу с религией, но, правда, на внешнем уровне, т. к. вы ещё очень далеки от осознания, что религия это не обряды, а образ мышления религиозного сознания. Такое противоречие между убеждениями и действиями вызвано тем, что все ваши представления о Мире выстраиваются из религиозных установок, взятых из религиозных толкований, которые для Вас ещё остаются незыблемыми и "истиной в последней инстанции". Поэтому, борясь с религией, Вы сами же создаёте в закалке тренировке обрядовые установки чисто религиозного содержания. Так как ещё не способны освободиться от этих церковных установок и смекнуть, что религиозные стереотипы сотворения Мира вовсе не сама истина, а не что иное, как отражённый образ Мира, преломлённый идеологическими целями и задачами каждой конкретной религии. Таким образом, на уровень самостоятельного осознания философского смысла Учений Вы ещё не вышли. И как бы Вы не считали себя уже ассом в вопросах религии, Вы ещё нуждаетесь в помощнике-поводыре.

Гордость всегда мешает человеку. Люди с нулевым религиозным мышлением, окрылены откровениями, которые они получают, открыв впервые в жизни Библию, или другое Священные тексты. Эти открытия для них столь сильны, что помрачают сознание. Они искренне верят, что они уже всё постигли и всё-всё знают, поэтому так одержимы своими "истинами". Люди следующей ступени религиозного сознания, хотя и фанатичны и во многом слепы, но сдержаннее первых и более уравновешены. Они откровенны в том, что практически ничего толком не знают, поэтому предпочитают быть и не впереди, и не сзади. Они ищут своего прикрытия у лидеров и следуют за ним, т. к. понимают, что от них можно получить более глубокие знания и расширить свой

кругозор. Люди Вашего религиозного уровня, мало-мальски освоив чтение Священных Книг, подобно первоклассникам и студентам мнят себя ассами и всезнайками равными со своими преподавателями-профессорами. Тут-то Вас гордыня и подстерегает. Вы тоже стремитесь стать лидерами в движении последователей Учителя. Практический опыт закалки, а также наработанная способность что-то понимать в религиозных вопросах толкает вас быть впереди единомышленников. Единый коллектив разбивается на группки, у каждой свой вожак и авторитет — это Вы, если попались на крючок гордыни. И Вы можете остаться другом, помощником и наставником, открытым для всех, если способны удержаться и не вознестись над людьми.

Опасности, которые вас подстерегают сложнее, чем те, которые преодолеваются людьми более низкого религиозного интеллекта. Активность их похожа на активность возбуждённого быка — безрассудная и агрессивная силища. Не приведи Бог разозлить такого быка, разъярённый бык рушит всё и всех на своём пути. Успокоить его можно в поединке с ещё большей силой. И то, это будет не покой, а надлом поражения. И как это обще закономерно, выпусти хоть десять разъярённых быков, шума от них много, а проку нет. Иная картина у людей Вашего уровня. Ваша активность заносит вас в миссионерство. Вы становитесь тем же быком, но с висячим интеллектом, т. е. одержимы уже не "идеей" откровения, а миссионерской деятельностью. Встать на Вашем пути уже может только Природа, человекам это не под силу. Если с людьми более низкого религиозного интеллекта можно ещё говорить, объяснять и помочь в чём-то разобраться, то с вожаками Вашего уровня это не проходит, т. к. самовозвышение над людьми мешает быть учеником — Вы сами учительствуете. Собственно, люди, поднявшиеся на Ваш религиозный уровень, вступают в школу духовного совершенства. Т. е. Вы действительно можете стать студентами на духовном пути. Но чтобы стать таким студентом и выйти на духовную дорогу жизни необходимо сдать экзамен на свою зрелость. Испытание миссионерством и есть этот экзамен. Сумеете победить свою гордыню и стать равным со всеми или нет? Сумеете трезво оценить свою миссийскую задачу человека, или так и останетесь в плену у ваших почитателей и поклонников? А ох, как падение кумира тяжело.

Но Бог милостив, ниспровергнутому кумиру он протягивает свою руку. И если крах падения отрезвил буйную головушку, то, зацепившись за Бога, такой человек тоже вступает в первый класс духовной школы и проходит уроки послушания. Если же человек, вместо служения Идее своего Учения, вовлекается в служение своему престолу, всеми силами стараясь на нём удержаться, то в этой мышинной возне, как ни крутись, а будешь совершать поступки противные Идее Учения, а, стало быть, и Богу. Такой измены Бог не прощает. А всем известно, что если Бог хочет наказать человека, то Он лишает его разума. Это уже ставшее не редким профзаболевание невидимо для самих жертв косит всяких лидеров, как "петровского" крыла, так и крыла практиков в закалке тренировке. Страшное в этой болезни то, что как алкоголики, так и те, кого Бог ума лишил, не могут осознать своей болезни, они остаются уверены в своём абсолютном здоровье. И смеются над теми, кто пытается сказать об их недуге, бравируя, что эта страшилка их не пугает.

Люди вашего уровня религиозного интеллекта являются прекрасными служителями культов. Из Вас может получиться хороший священнослужитель. Но до настоящего лидера и знатока Учения, проникшего в его глубины, Вам ещё далеко, даже если это Учение уже обкатано 2 тысячи лет. Это нужно понять, чтобы не тратить свои жизненные силы на миссионерский театр, а лучше затратить их на учёбу. Учиться, учиться и ещё раз — учиться!

Тем, кто набрал 10 баллов.

Остаётся Вас только поздравить с тем, что Вы уже, возможно, сдали свой экзамен на зрелость продолжать своё развитие на духовном уровне, а не только на физическом и интеллектуальном. Но пожалейте свои крылья и поберегите свои кости от ударов о землю. А именно с Землёй вы уже подготовлены встретиться, не как клещук, паразитирующий на ней, а как её любитель. Люди вашего уровня достаточно хорошо проникают в суть сакральных вещей и Священных текстов. Если Вы, допустим, христианин, то, говоря с буддистом, у Вас не будет с ним идеологических недоразумений и разногласий. Более того, если он человек более низкого религиозного уровня, то Вы сможете помочь ему разобраться **в его же** Учении. Вас уже не затронет конфликт раздвоенности кому верить: Христу, Паршеку, Отцу

Небесному, Всевышнему, или кому? Для Вас уже отпали вопросы: кто есть кто из перечисленных, и одно ли это лицо, или каждое из них самостоятельно и независимо от других? Вы свободны от обрядов, но совершаете их не потому, что маскируетесь под толпу, а потому что вам открыта их суть. В случае необходимости, для достижения Цели своего Учения, для Вас не будет загвоздкой, как применить какой-либо из обрядов другого Учения. Зная смысл и суть его действия, Вы сможете "заставить" работать его на свою Идею. Собственно так и было когда-то выстроено и христианство, и буддизм, и современная йога. Ведь ничто не падало на землю в готовом виде. Одно формируется из другого, новое из пригодного для него старого. Это один из принципов мёртвого потока бытия. Только на Вашем религиозно-интеллектуальном уровне происходит обретение внутренней свободы. Поэтому Вам и даётся вольность распоряжаться выбором поступков по своему усмотрению. Но это не значит, что вы освобождаетесь от причинно-следственного закона. Наоборот, этот закон исполняется более строго. Внутри Учений старого мёртвого потока бытия, человек Вашего уровня может стать основоположником нового религиозного течения, и даже учения.

Люди вашего уровня, потому как Вам открываются сакральные знания, могут по своему сознанию строить свою судьбу. Выйдя на этот уровень, человек имеет возможность жить сознательно, а не по воле эмоциональных волн и стихий. Когда же Вы начинаете осознавать всё это, то уже не умозрительно, а реально ощущаете всю сложность ответственности за тех, кто вас окружает. Видите, как судьбы этих людей зависимы от Вас. Природа и Бог ждут от Вас решения: какой дорогой вам идти дальше? Во всех без исключения Учениях есть два выбора дальнейшего пути: 1 — Путь аскезы и религиозной практики вдали от городов и людских масс; 2. — Путь религиозного деятеля в самой гуще паствы и служебная карьера священнослужителя, творческая работа в совершенствовании религиозных канонов и обрядов, или, как уже говорилось, в создании своей новой религиозной ветви.

Такое положение дел во всех Учениях далеко не случайно, оно строится на чисто природных свойствах человеческой сущности и не является искусственным изобретением. В Учении нашего Учителя этот выбор изменён Целью и Идеей самого Учения. Так как его Учение не религиозной направленности, а "практическое", то воля нашего выбора

уже определена Учителем и, с точки зрения его Учения, выбор однозначен — это, в классической терминологии, аскетический путь религиозной **практики**, или выражаясь нашим языком, путь **практики** закалки тренировки человека в природе. Решиться на такое может далеко не каждый человек, да и бывает, что не хватает духу решиться на это сразу. Поэтому возможны откаты назад. Но катание взад-вперед когда-то останавливается в одном из пунктов. А так как выбор и выход на аскетическую практику, заложен в человеке самой природой и не является чем-то биологически разрушительным для психики и физики человеческого организма, а лишь переживательным этапом перестройки сознания, то этот процесс в древнейших духовных Учениях называется рождением человека в духе. Действительно, чтобы решиться на это одной силы воли не достаточно, здесь нужна ещё и сила духа, которая должна победить страхи ветхих стереотипов тела (животного нашего сознания).

Если сравнить трудности, с которыми человек сталкивается на каждой из ступеней развития религиозного интеллекта, то нетрудно увидеть, что чем больше человек постигает, тем более сложные проблемы внутреннего характера ему приходится решать. Хотя на практике люди с нулевым религиозным интеллектом ставят перед собою задачу идти в природу открытым телом и ходить так постоянно, всегда. Но Природа не фунт изюма. Не взрастив в себе дух, на одной силе воли долго так не проходишь. Вот и летят нравственно неподготовленные тела. Почему нравственно? Да потому, что религиозный интеллект развивается на практике нравственного совершенства. В этом не трудно убедиться. Стоит вам прочесть о трудностях и проблемах возникающих на каждой из интеллектуальных ступеней, и вы не встретите ни одной проблемы чисто физического характера. Все они от нашей нравственной незрелости.

Итак, надеюсь, что вы нашли себя в одной из указанных ступеней и это поможет лучше разглядеть себя и разобраться в некоторых вопросах.

К данному тесту не стоит относиться слишком серьёзно. Отвечая на его вопросы, вы, наверное, заметили юмор, с которым подобраны некоторые из них. Для меня это слишком горький юмор. Ведь большинство наших последователей, которые носят с цитатами из

Библии, как с писаной торбой, не способны увидеть различия даже в такой паре:

А. Пожелай людям то, что себе желаешь.

Б. Пожелай людям то, что себе **не** желаешь.

Честно признаться, мне вообще не понятно как устроены у таких людей мозги. Возможно, что это какой-то психологический феномен, какое-то наваждение, затмевающее сознание. Но, в общем, разговор не о тех, у кого с головой не всё в порядке. Если говорить серьёзно, то людей с нулевым уровнем религиозного мышления очень много, но не потому, что, открыв Библию, у них помутилось в голове. Просто это совершенно нормальные люди, у которых, толи по природе своей, толи потому что нас в школе никто никогда не учил мыслить, но они не обладают развитым логическим мышлением. Об этом нельзя говорить плохо это или хорошо. Просто такова данность. Нормальный человек, как правило "однобокий". У одних по природе развита логика, зато у них слабая интуиция; а у кого логика "хромает", как правило, хорошо работает интуиция. Но умными-то все хотят быть, всем хочется козырять своими знаниями. Вот и приходится на полном серьёзе говорить, что вам для сохранения своего здоровья нельзя играть в эту светскую игру — стремиться показать себя всем какой ты умный. Просто нужно понять, что знания, взятые из книжек — это чужие знания, а хвалиться чужими знаниями это дело пустое. У вас есть другие знания, с которыми не может соревноваться ни один книжный умник. Эти знания внутри вас. Просто ваше тело знает гораздо больше, чем ваша голова. И свойство вашего сознания слушаться, что говорит ваше тело. У "умников" голова забита разными знаниями, как правило, книжными, и сознание головы полагается на эти внешние знания, и не хочет прислушиваться к сознанию тела. Это совершенно два разных типа людей, и то, что полезно для одних, для других подобно разрушающему яду. Поэтому духовный путь — воспитание в себе силы духа, для этих двух категорий людей не может быть одинаков.

Существует ложное представление, что дух и интеллект неразрывно связаны друг с другом, что духовное развитие возможно только при наличии интеллекта. Дух же и интеллект по природе независимые друг от друга. Каждый человек имеет свой дух, но интеллектом обладает далеко не каждый. Ко всему, если он и имеется,

то у каждого есть свои природные пределы его развития. Нельзя всех выравнивать под одну гребёнку. И соревновательный момент "клуба знатоков" или "дайте каждому кроссворды, умным станет вся страна" — это ловушка, в которой гибнет ум и создаётся препятствие духовному развитию. Такие знания не создают целостной картины мира, а наоборот дробят её на мелкие отдельные частности, соединить которые становится крайне тяжело. Для духа же и для сознания человека необходимо видение целостной картины окружающего мира. И эта картина так же индивидуальна, каждый видит мир по-своему, по мере своего сознания. И задача не разрушать его, дробя на осколки, а дополнять, делая его разносторонним, всеобъемлющим.

Несомненно, интеллект это инструмент, которым необходимо уметь пользоваться. И если природа даровала его человеку, то и прибавила этим забот. Его нужно постоянно развивать и совершенствовать, так же как и мышцы тела. Тогда он становится помощником в духовном развитии человека. Не знаю, к сожалению или к радости многих, все духовные Учения до прихода Паршека были ориентированы на "интеллектуалов". Для "простого" человека, не обладающего особым интеллектом, они были недоступны. Социальная иерархия опускала простых людей на самую низкую ступень. Светская элита ведёт себя по отношению к ним как к стаду, а стадо надо пасти. Для этих целей и стали создаваться религии вместо настоящих духовных Учений. Впервые в истории человечества на Землю пришло духовное Учение, не разделяющее людей на умных и дураков. Так как Закалка тренировка — система чисто **природного характера**, то она учитывает специфику всех типов людей, как психических, так и интеллектуальных. Но в зависимости от типа психики и сознания, практика совершенствования духа и познания внутренних глубин и Природы должна быть разной. Для кого-то обязательно надо включать интеллект, а кому-то он совершенно не нужен.

* * *

Вы, наверное, слышали о духовном теле человека? Не мешало бы нам знать хоть что-нибудь о нём. Люди, особенно первых ступеней развития религиозного интеллекта, путаются в терминах и не могут отличить один дух от другого. И в самом деле, их так много, что только в их названиях может запутаться и книжник-фарисей, не только простой смертный. Тут тебе и дух чистый и не чистый, Святой и Божий, человеческий и античеловечный, дух народа и дух нации, вспомним и русский дух, а если начать перечислять духи различных стилей и культур (например, готика, барокко, классицизм, импрессионизм, и т. д.) и духи разных людских учений (например, марксизм-ленинизм), тут у любого ум за разум зайдёт. Конечно, все они имеют место в своей иерархии. Кроме иерархической подчинённости у них существует своя родословная, и даже симбиозы. Например, нечистая сила — это симбиоз множества тёмных низких и разрушительных духов и стихий. Систематика духов может оказаться интересным занятием, даже наукой, как, скажем, систематика растений и животных. И если создать такую классификацию духов, то обнаружится, что у всех их два родителя. Первый — Дух Животворящий, к нему относятся высшие Боги. Дух Животворящий, или Рождающий Жизнь заполняет собою всё пространство и материю Природы. Второй дух — родитель всех остальных духов — это дух человека. Т. е. духом человеческим порождён весь тот длинный список самых разных духов, в которых может запутаться любой и каждый.

Пойдём дальше. Божий Дух (он же Животворящий и Рождающий) имеет свою обитель — своё материально существующее тело — Природу. Т. е. Природа — это духовное тело Бога, Рождающего из хаоса порядок, выраженный в живых, конкретных, материальных, природных формах-телах, например, человек. А человек тоже обладает своим духом. Это два самостоятельных духа, соподчинённых друг с другом. В чём выражается их соподчинение, в данный момент это не важно. Важно знать, что это два самостоятельных духа. И как дух Бога имеет своё тело, так и дух человека должен иметь своё тело. Наше физическое, природное тело это тело, принадлежащее Богу, тело его и Природы. Здесь всё конкретно и на своих местах. А вот где же тело человеческого духа, какое оно? В этом вся загвоздка, вся проблема и суть смысла человеческого бытия. Дело всё в том, что человек дух имеет, а вот тело для своего духа ему надлежит выстроить в течение

своей жизни. Из чего же оно строится? В природе любое тело состоит из двух компонентов: из энергии (сила) и носителя этой энергии (материя). Человеческий дух обладает силой, которая есть воля — сила воли. А носитель этой силы — есть сознание человека. Сознание, которым от рождения наделено человеческое тело — это сознание животной природы. Оно божественно, как и всё живое в природе, свято. Но это не сознание человеческого духа. Сознание человека отличается от сознания животного. А всякое сознание проявляет себя в поступках. Сознание животного показывает себя в инстинктах. Сознание человеческое показывает себя в высоконравственных поступках. Стремясь совершить какой-то нравственный поступок, а он, как правило, противоречит поступку животного инстинкта, приходится прилагать усилия, а зачастую и силу воли. И каждая такая победа рождает новую клеточку духовного тела — формирует сознание человеческого духа. Когда же человек своими поступками выстроит своё духовное тело, т. е. сформирует новое сознание человека, а не усовершенствует сознание животного тела, только тогда он становится богом в природе. Тогда он станет непосредственным воплощением Бога, а не опосредованным формой животного тела.

Найдите, пожалуйста, разницу ещё в одной паре фраз:

А. И сказал Бог: сотворим человека по образу нашему, по подобию нашему.

Б. И сотворил Бог человека по образу своему, по образу божью сотворил его: мужчину и женщину сотворил их.

Таковыми нас сотворил Бог. Хотел сотворить по образу и подобию (т. е. по полноте), а сотворил только по образу. А полноту божью (сознание человеческого духа) человеку надлежит самому заработать. Человек сам должен сотворить себя Богом. И в первом приближении, человеку нужно в своих поступках быть на него похожим. А Бог есть Солнышко, которое греет и даёт свет каждому, и плохому человеку и хорошему, он любит и помогает каждому из нас, только стремись быть на него похожим.

Следовательно, духовный путь, это путь развития культуры нравственности в природе. Поэтому любое Духовное Учение целиком строится на законах нравственности, но на нравственности Бога, а не на нравственности (нравах) животного бытия. Какие нравственные законы

человек исполняет, на том пути он и находится. И здесь рисуется довольно чёткая картина.

Слово "нравственность" производное от слова "нрав", ещё одно производное от него слово — "нравиться". 3 слова — три направления приложения силы духа. Если человеку нравится быть таким как все, слиться с толпой — это один путь. Это путь обезличивания. Если человек своенравен, имеет свой нрав — это путь гордыни, путь демонизма. Если человек стоит на нравах Бога ("нрав — ств (ствол, стояние) — ен — ность (на ости, на остоле, на основании)" — "нрав, стоящий на основании Бога"), то и путь его к Богу. И у всех этих трёх путей одно общее начало — нрав, т. е. осмысленное поведение. Картина как в русской сказке: путник на перекрёстке дорог его судьбы перед камнем-алатырём (алтарь), на котором надпись последствий выбранных направлений.

Собственно, развитие религиозного интеллекта это детсадовский период формирования и роста духа человека в условиях мёртвого потока бытия. Не идя путём божьей нравственности, человек не в состоянии освоить культуру духовных Учений, ему не будет раскрываться сакральная информация. И здесь который раз уже встречаем слово "культура". Необходимо немного сказать и об этом понятии. Если брать корень этого слова, то, как его понимает современный человек: "культура" — культ чего-либо. Поэтому у нас развелось несчётное количество культур. Список культур напоминает список духов, приведённых выше, а порою слова "культура" и "дух" употребляются как синонимы. Например: "в духе классицизма" и "культура классицизма" или "дух народа" и "культура народа". По сути, происходит подмена одних понятий другими. Культ — это поклонение, т. е. действие, означающее отношение человека к чему-то или кому-то. Дух можно назвать неким существом, а, в общем, это качество состояния какого-либо существа или объекта ("в духе классицизма" — в качественном состоянии классицизма). Этому качественному состоянию, т. е. духу, можно поклоняться, создать его культ (культ духа классицизма). Т. е. сам предмет и отношение к предмету не могут быть одним и тем же. Так что по своей значимости культ и дух не могут быть синонимами.

Но современный человек лишь теоретически воспринимает культуру как культ чего-либо. Практически под словом "культура"

подразумевается коллективно наработанные стереотипы мышления и поведения народа. Сюда входит и философия восприятия мира, и различные обряды, сопровождающие уклад бытия, и само бытие людей, и искусство — творческая основа сохранения и исполнения обрядов и верований. Т. е. культура — это многовековые стереотипы поведения и взглядов человека. Отсюда, культурный человек это тот, кто больше знает этих обрядов и верований, кто живёт в ладу с ними. А в таком виде теряется сам смысл слова "культура" — культ чего? Культ обрядов ветхих от старости взглядов, и других стереотипов, сопровождающих жизнь людей? А это и есть не что иное, как культ поклонения старому мёртвому потоку бытия. Т. е. поклонение мёртвой форме, а не живому внутреннему содержанию того, что несёт в себе слово "культура". То есть, когда-то живое качество слова "культура" было постепенно вытеснено и заменено мёртвым наполнителем — формализмом форм ("формализм" — форму лижет).

Чтобы слово "культура" вновь ожило необходимо восстановление его первоначального значения. А оно имеет очень узкий смысл и означает всё тот же культ, но культ чего? — Культ Солнца. Это поклонение Солнцу. И опять, современный человек понимает эту фразу неверно, как почитание людьми солнышка на небе. На самом же деле "поклонение Солнцу" — это устремлённость и движение, это жизненный путь становления человека Солнышком — самому стать Солнцем. Светить всем людям и согревать их теплом своей любви. Ведь Солнце дарит свой свет и тепло всему живому на Земле — таков нрав у Бога, такова его нравственность. Поэтому слово "культура" синоним понятия "высшая нравственность" или "нравственность Бога". По своему природному предназначению культура — это помощник, в познании нравственных принципов Бога. Поэтому без культурного просвещения не может быть правильного формирования духа и духовного тела человека. (Но, опять же не надо путать под культурным просвещением изучение искусств. Искусство это ремесло ("искус" — искушение, "ство" — с творением, это искушение творчеством) это лишь то, что сопровождает культуру. Культура же это тот внутренний смысл, та цель, которую стремятся выразить в произведениях искусства). Культурное просвещение — это просвещение (освещение) высших идеалов людей, двигающих и управляющих всем Миром, в том числе внутренним миром существа человека.

Вот мы и ознакомились с основами любого духовного учения, это: сила воли, прилагаемая к культурно-нравственному совершенствованию человека. Остальное же будет то, что отличает Учения друг от друга. А наш Учитель этот фундамент укрепляет ещё такими требованиями: "у человека должно быть три качества живых: совесть, разум и любовь к природе". Вот вам ещё один тест на вашу духовную зрелость. Найдите, что объединяет и в чём разница между такими понятиями как: "сила воли, культура и нравственность" и "совесть, разум и любовь к природе".

Теперь, хочу вернуться к материалам встречи в Н.Челнах 2000 года. На ней стоял вопрос о нашей религиозности. Но прежде необходимо объясниться, почему, начав разговор в Челнах о нашем религиозном сознании, продолжая его в этой статье, был предложен тест не на наличие или отсутствие такого сознания, а на уровень религиозного интеллекта (уровень религиозного мышления). На то две причины.

Во-первых, мышление — это инструмент сознания. Сознание же задаёт направленность мышления. Это так же как стамеска в руках столяра. Куда он её направит, там она и будет резать. С каким усилием он на неё нажмёт, такой глубины и будет срез. Чем больше практика работы со стамеской у столяра, тем слаженнее и легче он работает, тем сложнее рисунки он может выполнять. Отточив свои навыки до мастерства на одной породе дерева, он так же успешно освоит и работу с другими породами, какими бы разными по своим физическим свойствам они не оказались. Но, не научившись работать с одной породой древесины, мастерства не жди. По аналогии с этим примером, в нашем случае, стамеска — это мышление, столяр — сознание, а мастерство, которое получает столяр в практике работы — это интеллект. Как от мастерства столяра зависит, какой вид работы он может осилить, а какой нет, так и от уровня интеллекта зависит, какой уровень знаний человеку уже доступен. Казалось бы, зачем нам мастерство столяра (религиозного сознания), если мы хотим от него отказаться? Здесь есть тонкость. Развитый интеллект хорошо понимает, с чем он имеет дело, с каким материалом он работает. А это уже осознанность, компонент очень близкий к сознанию. Чем выше интеллект, тем больше он приближается к осознанию того, что он

делает, чем занимается. Т. е. из механического навыка (из примера со столяром) он становится выше познания механически-технических цепочек процесса и переходит на качественно другой уровень, на уровень знания всего процесса в целом. Это интеллектуальный опыт, а стало быть, и опыт общего сознания человека. Человек становится опытным в работе с любой информацией, относящейся к сакральным и духовным проявлениям бытия. Такой опыт позволяет человеку легко отличать фальшь от настоящего, желаемое от действительного. По мере накопления опыта, человеку открываются все порочные качества, которые он обрёл за свою жизнь. Он видит, что это не его собственное, а взятое из внешнего, кем-то ему навязанное. И по предназначенности бытия человек начинает освобождаться от всего наносного и фальшивого, в том числе и от своей собственной религиозности. Знание вещей остаются, а налёт на них мистицизма и религиозной фальши уходит.

В этом есть один секрет, уже здесь раскрытый. Если человек только умствует, и пытается найти в Священных текстах истину, напрягая только свои мозги, т. е. теоретически, то его интеллект прекращает своё совершенство на низких уровнях, так как не имеет возможности обретения новых знаний из практического освоения ранее полученных знаний. В этом случае мышление ходит кругами, оставаясь в одних и тех же стереотипах и догмах. Только практический опыт развивает "осязание", различающее, что правда, а что вымысел. Так все духовные знания постигаются только через практическое делание того, чему учит Учение. Поэтому Учитель абсолютно прав, говоря, что Вера, сама по себе как "вера в теорию", себя не оправдала. И он вывел на арену жизни — практику. Как говорится, было бы не так обидно, если бы это была сенсация открытия человечеству того, о чём оно не знало. Но об этом знали во все века и у всех народов. Ведь все духовные Учения обязательно построены на практике, делании самого себя посредством каких-то психо-физических приёмов и освоении природно-Божественных правил человеческого общежития. В этом нет ничего нового. Тоже обливание холодной водой, или омовение — чистейшей воды психофизические упражнения. Но это надо делать, только тогда начинает открываться смысл Идеи и Учения. И этот механизм мы очень хорошо поняли и осознали на своей собственной практике. Пока человек не вылил на себя ведро холодной воды на

улице, он не может понять смысл закалки тренировки. Абсолютно все тексты Учений и Священных текстов написаны так, что понять их можно только тогда, когда начнёшь выполнять те советы, которые в них изложены. Поэтому интеллект растёт вместе с практикой исполнения Учения, а не от логического штурма текстов.

Идя от обратного, выяснив уровень интеллекта, можно смело сказать, на каком уровне находится практика исполнения именно духовного Учения. В нашем случае легко можно определить выполняет ли человек Учение Учителя Паршека — Бога Земли "Систему закалки тренировки человека в природе" (так Учитель полностью называл своё Учение), или он пытается исполнять его формально, приспособив к своему житию мёртвого потока бытия. Естественно, что такая оценка допустима к людям занимающимся, скажем, более 10 лет. К новичкам иной подход, начиная с нуля и с нулевого интеллекта они начинают своё развитие и проходят все стадии и ступеньки от низкого к высокому. И если человек находится в этом процессе, то всё в порядке, он идёт верно. А его заблуждения связаны только с этапами его развития. Коли это путь практики, то все новые понятия, которые приходят в голову, приходится исполнять в действии, в поступках. И это нужно окружающим людям не только терпеть, или помогать ему скорее пройти период ломания дров, но и радоваться его ломаным дровам. На ошибках тоже учатся. Ведь никому в голову не придёт лупить годовалое дитё, если оно, цапнув за скатерть, стащит на пол и разобьёт всё, что есть на столе. А трёхлетнее дитё за сломанную вещь, мы наказываем, но не из мести, а как урок назидания, и любим его, даже тогда, когда наказываем. Так давайте же и мы учиться у нашего Учителя такой любви и прощению наших же друзей. Ведь сколько неприятностей он принимает от каждого из нас, и всё равно любит и помогает каждому. Он любит нас не за кучи наломанных дров, а за то, что мы учимся у Него не ломать их вовсе.

Обратимся теперь к тексту, который без сомнения служит нам "руководством к действию". Это "История и метод моей закалки" (Ленинград 1951 г). В главе 5 "Результаты и достижения моей закалки" читаем:

"Не смотря на то, что люди науки и условие не помогали, а всё время мешали, тормозили и перебивали мою работу, я двигался в ней

самоучкой без учителей и теории. Я добился следующих результатов закалки своего организма:

1. *Достижение в развитии воли и сознательного управления своим организмом в жизни.**

В течение одного года (1934) я приоделся** и навсегда отказался от дурных и губительных привычек и всей моей прошлой жизни: пьянства запоем, курение, невоздержанности на словах и ругани, буйства, азартной игры в карты, эгоизма, невоздержанного и невежливого отношения к людям, нечестности, религиозности, половых излишеств и распущенности и т. д. И все свои чувства и желания и страсти подчинил своей воле и сознанию".

А далее, следующий его раздел назван: "2. *Подчинил своей воле и сознанию физическую сторону и резервные силы своего организма.*"

-

*Подчеркивание заголовков скопировано с перепечаток оригинала.

**Слово "приоделся" в лексиконе Учителя, как и в местном диалекте Луганщины означает "сменил одежду", в московском же диалекте это означает "прифрантился", "вырядился".

-

В приводимой цитате название второго раздела приведено лишь с той целью, чтобы стало ещё более убедительно правило, что духовная практика (развитие воли и сознательное управление организмом) обязательно развивается только в паре освоения нравственной культуры с физической тренированностью — с выполнением упражнений, которые по своей нагрузке несколько превышают обычные занятия по физкультуре. Только такие упражнения раскрывают в человеке его резервные силы организма. С глубокой древности комплекс таких упражнений назывался аскезой. Сюда входят не только чисто физические упражнения, но ещё такие, как например, длительное терпение без пищи, обет молчания, ношение вериг и хождение с едва прикрытым телом (как на Руси юродивые) и много других упражнений.

Учитель чётко разделил и сформулировал эти два раздела. В первом поместил нравственные упражнения. (Не удивляйтесь, это тоже упражнения. Чтобы отказаться от любого из перечисленного, нужно себя тренировать. Многие последователи уже не раз убеждались в этом на себе). Во втором разделе упражнения с телом. Природа этого союза такова: аскетические упражнения в теле создают особый тонус

психического состояния организма. Нравственные упражнения прибавляют напряжение тонуса своей нагрузкой. Победа в нравственном упражнении создаёт сильный положительный эмоциональный заряд, который связывает в единый блок физическую нагрузку с нравственным поступком. Поступок же закрепляется в памяти и подсознании как опыт, приносящий радость. Каждый раз одна такая победа за другой, высвобождает потенциальную энергию духа, проявляя её как прилагаемую силу воли. Так дух начинает себя проявлять в человеке как реальная сила. Такова физиология развития и укрепления духа человека.

Главное же о чём хотелось сказать, приводя цитату Учителя, то, что в первом разделе он поместил пороки современного человека, которых в природе "Гомо сапиенса" нет вообще. То есть, это действительно привычки, искусственно выращенные человеком на самом себе. Живая природа ни чем из этого "джентльменского набора" не обладает. Можно их перечислить и посмотреть есть ли это среди животного царства.

Вы, или кто-нибудь, видел в природе животное алкоголика или куряку? В природе есть растения с наркотическими веществами, которые в повышенных дозах действуют одуряюще, а в малых дозах — как лекарственные вещества. Факт всем хорошо известный. Животные при необходимости прибегают к помощи этих трав. Но наркоманами могут стать только домашние животные, живущие у человека, которых приучил к этому хозяин. Специально употреблять наркотические вещества с целью одурманивания себя применяет только человек.

Невоздержанность на словах и ругани. В природе бывает, что побитый пёс, унося свои ноги, скуля, потягивает в сторону своих обидчиков. Но невоздержанность в ругани — это для животных нонсенс. У них чётко выраженный язык звуков и жестов, и если в музыку и танец их "речи" влезут какие-то элементы для разнообразия, прикрас, или целые блоки будут заменяться каким-то одним малопонятным звуком "для связки слов" — никто из собратьев такого говорливого танцора понять не сможет. Более того, подобные вещи в животном царстве отвергаются очень решительно. Такой "товарищ", в лучшем случае, будет обречён на одиночество.

Буйство, азартные игры в карты. Буйство — это эмоциональный, подъём, особое состояние возбуждения организма, которое в

повседневной жизни не должно проявляться в силу огромнейших энергозатрат. Это возбуждение сохраняется в резерве и проявляется в экстремальных ситуациях, когда необходимо в сжатые сроки принять какие-то экстренные меры. Например, пожар или наводнение. У неуравновешенной психики такое состояние может сопровождаться смехом или агрессией. (Они тоже являются механизмом самосохранения — сброса излишков напряжения). Человек — это единственное существо, которое, искусственно возбуждаясь, доводит себя до состояния буйства. От таких регулярных психических нагрузок нервная система человека не может оставаться здоровой. А об азартных играх в животном мире, что можно сказать? Наверное, это эксплуатация, опять же особого состояния, когда, гонясь за своей жертвой, хищник не видит ничего вокруг кроме своей жертвы. Концентрация внимания здесь максимальна, цель — вот она, только успей схватить. Но не всегда бывает удача, жертва тоже не дура. В природе ни один хищник не гонится за жертвой ради своего удовольствия, чтобы лишний раз испытать это чувство погони и достижения удачи. Стимулом для преследования жертвы является голод, а не желание щекотать нервы.

Эгоизм. Это состояние вообще отсутствует в природе. Это порождение чисто социального уклада людской жизни. Эксплуатация и паразитирование на своём собрате в природе просто недопустимо. Так же не существует в живой природе невоздержанность и невежественное отношение к своим братьям. Невоздержанность, т. е. безрассудное проявление эмоций, только каких эмоций? А как ни крути, все они окажутся проявлением излишней агрессивности. Даже проявление любви, когда оно чрезмерно это уже не любовь, а сексуальная агрессивность, от которой партнёр спасается бегством или её пресечением. На всякую агрессию идёт соответствующая реакция. И как бы там ни было, а это расценивается как ненормальное поведение. Тем более, если учесть, что невежества в животном царстве природы не существует. Невежество это незнание, а каждый живой организм абсолютно раскрыт природе, поэтому он непрерывно и кругозорко воспринимает весь объём информации из окружающей природы. Знание и не знание — таких понятий просто нет. Это подтверждается и наблюдениями. Животные знают когда, и как они будут умирать. И хотя страх смерти заложен в каждую клеточку любого организма, они

покорно соглашаются со своей участью. Страх ослабленного животного гонит спастись от хищника, но если это не "его" хищник, то и ковыляя, оно уйдёт от него. Но если это "его" смерть, то животное, даже если есть силы и рядом убежище, сдаётся хищнику. Было замечено и такое. Если хищник гонит "не свою" жертву, даже если это ослабленное животное, то в скорости он вдруг теряет всякий интерес и сам прекращает погоню. Этот механизм назван людьми роком. Если под невежественными отношениями подразумевать пренебрежительность, хамство и прочее, то это, понятно само собою, воспитание чисто социального порождения бытия людей, чего в природе вообще нет.

Нечестность в живой природе? Можно ли найти тому примеры обмана? Может быть, это защитная окраска насекомых и хамелеона? Вряд ли. Хамелеон притворяется сучком, муха осой, бабочка сливается со стволом дерева. Они подражают тому, на что хотят быть похожи. Это свойство подражательности действительно заложено природой. Ребёнок подражает взрослым. Люди используют это качество психики по-разному. Например, актёр в театре перевоплощается в своего героя, роль, которого он играет. В педагогике учитель стремится стать примером подражания для своих учеников. Тогда обучение, передача информации и навыков происходит уже не по слуховым и зрительным каналам, а на психическом, интуитивном уровне и ученик постигает такие вещи, которые невозможно ни показать, ни рассказать о них. Этот механизм используют все учителя Востока. Это закон их духовной традиции от Учителя к Ученику. Все духовные Учения обязательно используют это качество психики. Поэтому во всех Священных текстах красной нитью проходит идея подражательства божеству, или основоположнику Учения. Об этом было сказано в выпуске № 9 нашего сборника. И обмана тут никакого нет. Человек действительно уподобляется тому, на кого стремится быть похожим. Если же говорить что хамелеон обманывает свою жертву, притворяясь сучком, то такое, наверное, можно найти у женщин, когда они используют косметику, якобы для себя самой, а в глубине, для заманивания мужчин, делая себя более привлекательными. Да, красота страшная сила. Но на эту удочку клюют только недоросли, взрослые мужчины больше полагаются на нюх, их привлекает сексуальная энергия женщины, а не размалёванное лицо. Это всё сексуальные игры, которые природа оправдывает продолжением человеческого рода.

Маскировка же хамелеона, бабочки на дереве и мухи в образе осы, в чистом виде используется людьми в боевых действиях, в войнах и в политических играх. Это обман? Да это обман. Но нечестность человека выглядит совсем иначе, чем всё, что здесь перебрано из мира животных. Она выстроена на принципе — безчестный человек живёт за счёт обманутого им. Помните, как Учитель охарактеризовал закон эволюции по Дарвину: сильный за счёт безсильного. Если в природе и работает этот закон, то биологически более сильные, и более сложные формы выживают, а слабые гибнут. Человек же умудрился безчестие сделать высшим достижением своего биологического вида. Более мощной фальсификации приоритетов Жизни в природе нельзя и вообразить. Если уж неправда и обман — то по максимуму, человек сделал целью эволюции своей Жизни обретение качества обмана и лжи. Не безобидного обмана бабочки или того же хамелеона, а обмана чисто социального — ради обогащения.

О половых излишествах скажу более коротко, так как все прекрасно знают, что организм за такую распущенность расплачивается безчётным количеством болезней. Причём ни один из людских пороков не несёт такого страшного букета заболеваний, от которых вырождаются нации и народы. А природа подбрасывает всё новые и новые заболевания одно страшнее другого, как, например, СПИД, рак предстательной железы и матки. Секс, не оправданный рождением ребёнка, опустошает человека, отнимает у него жизненные силы. Сексуальная революция — это мина замедленного действия, за которой следует не просто деградация общества, но истребление народа как биологического вида. Природа, какая бы изобретательная ни была для создания какой-либо болезни, чтобы отомстить человеку за свою гибель, но даже она не смогла создать такого врага-убийцы, которого люди создали сами для себя. В природе нигде вы не найдёте сексуальной распущенности. А для людей это стало нормой жизни. В заключение упомяну, что у науки есть доказательства, что по природе у наших предков менструальный цикл женщин проходили раз в году, а не раз в месяц.

Особо нужно сказать о религиозности.

В списке того, от чего необходимо было отказаться прежде всего, Учитель не зря включил религиозность. Рассуждая о каждом понятии этого списка, не трудно было убедиться, что все они по природе своей

неестественны для человека. Это либо развитая патология, или вещи искусственно созданные и привнесённые в поведение человека. Однажды появившиеся они стали культивироваться меняющимися социальными приоритетами. Так и религиозность. Ведь религиозное сознание это не ступень естественного развития и совершенства высшего сознания. Это особое состояние психики, при котором реальность видимого мира искажается. Аналогичное состояние бывает у человека во время болезни при очень высокой температуре, когда предметы обретают уродливые формы и очертания, мебель в комнате в глазах больного, двигается, скачет, возникает обратная перспектива. В ушах шум то похожий на уханье заводского пресса, то на шум моря, то на набегающий волнами хаос звуков, отдельные из которых напоминают голоса людей, мычание, кудахтанье и прочие знакомые звуки, иногда кажется, что проскакивают отдельные слова.

Философы и психологи, почему-то с чрезмерной возбуждённостью и с напором доказывают, вдавливая в нас, что религиозное сознание естественно, и оно досталось нам от наших предков, чуть ли не от обезьян. Только, когда им чем-то возразишь, то их реакция меняется, становится двух крайностей: одни начинают ласково и льстиво, подобно блудливым жёнам, подмазываться к мужу, чтобы его обвинить в блуде, а себя изобразить кристально чистой; другие же сразу становятся агрессивными, готовыми доказать свой вымысел кулаками. А если говорить серьёзней, то, идя в глубь истории, прослеживая, как формировалась религиозная мысль, обнаруживаешь два поразительных факта. 1. Все религии возникали тогда, когда власть захватывал новый социальный класс. Например. Революция 1917 года, свергнувшая царизм, создала новую религию марксизма-ленинизма. Новая прослойка капиталистов в 17-м столетии, взявшая власть в свои руки, создала новые религиозные направления в христианстве. Смена рабовладельческого строя, породила христианство. А укрепление рабовладельчества совпало с появлением конфуцианства. Когда-то в пантеоне высших богов не было бога громовержца и бога войны. Эти боги стали главными божествами, когда князья отобрали власть у жрецов, не только с целью захвата власти, но и богатства. Корни же религиозности (как мы это слово понимаем сейчас) лежат в первых классовых расслоениях общества на простых смертных и на "святых" людей, избранных богами. До этого ни понятия религиозности, ни

соответствующей формы религиозного сознания НЕ СУЩЕСТВОВАЛО. Была Природа, и были духи, и были боги, и был Бог, родивший и создавший Вселенную, и были люди — **равная** часть целого Мироздания. В природе люди и человек были **равны** всему, что есть в природе. Люди и человек были равны Богам, дух человека был **равен** другим духам. **ЧЕЛОВЕК НЕ БЫЛ НИКЕМ УНИЖЕН, ЛЮДИ НЕ ИМЕЛИ НИКАКОГО ГРЕХА**, только поступки одних делали их богами, а другим приносили огорчения и болезни. Страх наказания Всевышними Силами и внушение греховности были искусственными изобретениями первых хитрецов. Они стали использовать это как инструмент для властвования над людьми. И историки, и философы, и социологи, и психологи, и лингвисты об этом факте ЗНАЮТ, но делают всё, чтобы люди не смогли это осознать. Чтобы не быть голословным, придётся сказать следующее:

Антуан Мейе — известный французский индоевропеист в его "Введение въ сравнительную грамматику индоевропейскихъ языковъ" изд-во Юрьевъ, Типография К. Матисена, 1914 г. в разделе "С. Названия, касающиеся религии" пишет: "Если оставить в стороне небесные тела, как Солнце, Луну, или естественные явления, как зарю, гром, огонь и т. д., которые под своим первоначальным именем считались божествами в древней Индии и Греции, то мы не найдём ни одного общеиндоевропейского имени божества" (стр.363). И в конце раздела: "Нигде словари различных индоевропейских языков не расходятся так решительно, как в словах касающихся религии, вероятно потому, что каждое племя имело свой собственный культ;..." (стр. 365).

А вот что пишет Эмиль Бенвенист в своём "Словаре индоевропейских социальных терминов", перевод с французского издания 1969 г. в издательстве "Прогресс", 1995 года. В разделе книги "Третьей", главы: 1. "Священное", гл. 2. "Возлияние", гл. 3. "Жертвоприношение", гл. 4. "Обет", гл. 5. "Молитва и моление", гл. 6. "Латинская лексика предзнаменований и предсказаний" и гл. 7. "Религия и суеверия", где в "Резюме" сжато дана необходимая этимология этого латинского понятия religio.

Предлагаю читателю страницу этой книги, отрывок главы 7, Резюме.

РЕЛИГИЯ И СУЕВЕРИЯ

Резюме. — Не воспринимая религию — эту неотъемлемую характеристику человеческого общества — как некое обособленное установление, индоевропейцы не знали и особого слова для его обозначения. Чрезвычайно интересно проследить процесс становления этого обозначения в тех языках, где оно появляется.

В ионийском греческом у Геродота слово $\theta\rho\epsilon\sigma\kappa\epsilon\acute{\iota}\eta$ (*thrēskeíē*) прилагается, собственно, к соблюдению культовых предписаний. Неизвестное аттическому слово $\theta\rho\epsilon\sigma\kappa\epsilon\acute{\iota}\alpha$ появляется очень поздно (I в. до н. э.) для обозначения «религии» как совокупности верований и культовой практики.

Нет слова, чьи истоки оспаривались бы более (и столь давно), чем у латинского *religio*. Здесь будет показано, что *religio* как по семантике, так и по морфологии связано с *relegete* "вновь собирать, приступать к новому выбору, возвратиться к прежнему синтезу, чтобы его переделать": *religio* "благочестие, благоговейность" первоначально являлось субъективной расположенностью, рефлексивным действием, связанным с религиозным страхом. Исторически неверная и придуманная христианами интерпретация при помощи *religāre* "связывать воедино" показательна для значения: *religio* становится "обязательством", объективной связью между верующим и его Богом.

В не меньшее замешательство приводит исследователя и обозначение суеверия: как определить *superstitio* в ряду *superstes* "свидетель" и *superstitiosus* "ясновидящий"? Первоначально это возможность свидетельствовать *post factum* о том, что уже исчезло, восстановить ставшее невидимым. Одностороннее развитие слова в направлении к отрицательному смыслу объясняется потерей доверия в Риме к колдунам, магам и ясновидцам всех мастей.

Таким образом, можно видеть, какие непредвиденные повороты привели к образованию пары *религия: суеверие*, ставшей с этого времени основополагающей.

Все лексические данные, изученные в последних главах, восходят к одному центральному значению, каковым является *религия*. Как определить с точки зрения индоевропейского словаря то, что мы называем «религией»?

Общего индоевропейского слова для «религии» не существует, это можно констатировать сразу. Еще в историческое время многие индоевропейские языки были лишены его, и это не должно нас удивлять; по самой природе это понятие не поддается однозначному и постоянному выражению.

Если верно, что религия представляет собой установление, то она не отделена от всех прочих и не стоит вне их. Ясно прочувствовать и, следовательно, обозначить религию можно лишь с момента, когда она выделилась в отдельную область, о которой известно, что в неё входит и что ей чуждо. Между тем в культурах, которые мы изучаем, всё пронизано религией, всё является знаком, или игрой, или отражением божественных сил. Вне особых религиозных братств потребность в особом слове, приложимом ко всем культам и верованиям, не ощущалась — именно этим объясняется, мы восстанавливаем для обозначения религии лишь слова, образованные совершенно независимо друг от друга, и при этом даже не уверены, что понимаем их в их действительности." (стр. 394).

"Вне особых религиозных братств потребность в особом слове, приложимом ко всем культам и верованиям, не ощущалась". Это означает, что пока не было особых культовых братств, не было и термина, означающего их деятельность — создания религии как таковой. Появились такие братства для внедрения христианской Веры в народ, был придуман и термин "религия", означающий обрядовую деятельность культов и верований **для новой организации**. В дальнейшем к значению этого слова были притянуты и все другие культовые обряды и верования разных народов и эпох. Так это слово захватило целую область человеческого бытия. Интересно, что на Востоке различные духовные направления до сих пор не признают

понятие "религия", т. к. оно к ним не относится. Ведь оно появилось только с приходом христианства.

И если дать определение понятия Бог, которое было у древних наших предков словян, то вы поразитесь ему, потому что оно слово в слово повторяет определение, которое дал наш Учитель: Бог — это **живой, независимый в природе человек**. Он получил от природы заслугу — живые качества, т. е. он в природе заслуженный человек, чтобы этими качествами владеть, помогать людям на благо их общего здоровья.

Бог — это обычный человек, живущий в теле среди людей, не в абстрактном духе, а именно в живом, нашем "животном" теле. Через любовь к природе и людям, не за бездейственное любовное созерцание, а за активную, настоящую любовь, которая подвигла его на подвиг ради всех людей, человек получает заслугу от природы — её живые силы. (В русских сказках этими силами оказывается меч-кладенец, которым Иван-царевич, побеждает чудище — олицетворение Смерти. Или это будет Живая и Мёртвая вода, или молодильные яблоки, и т. д.). Владея этими силами, он даёт людям счастье, а в счастье — здоровье. Ведь все сказки заканчиваются тем, что у такого царя весь люд, от крестьян до бояр, жили счастливо. Вообще же, в глубокой древности у прасловян не было слова "бог". Были слова-имена конкретных людей, олицетворяющих природные Начала, и явлений природы. Например, Род — это изначальный человек, родивший и создавший весь мир природы. А Зимстерла — явление в природе: приход весны. С созданием религиозных воззрений возникла необходимость в слове "бог" как звание, означающее статус. Род стал Богом Рождающим — Отцом, а Зимстерла — богиней весны. Так, с возникновением религии на Руси появились боги, полубоги, витязи, баяны и просто люди. Так религия заменила сути конкретных явлений и людей, олицетворяющих природные Начала, абстракциями, придуманными персонами, которых в природе НЕ СУЩЕСТВУЕТ. Вот для них-то и потребовалось слово их обозначающее, и оно было найдено в арабских языках. Так к нам пришло слово "бог", означающее нереальное, вымышленное существо, неподдающееся никакому конкретному определению. Таким образом, *обращение к религиозно понимаемому Богу — это обращение к придуманному людскому мыслеобразу, не имеющему никакого реального существа*. И теперь наше сознание полностью оказалось в плену этого

слова и его абстрактного понятия. Поэтому мы вынуждены употреблять его и по отношению к реальным, природным богам-людям чтобы показать их природную значимость, хотя бы употребляя его как титул. И Учитель тоже оказался вынужден употреблять это слово, иначе мы вообще бы не смогли понять суть его Идеи и Учения.

Светская же власть в союзе с религией (властью духовной) пытаются отвести от понимания истинного, Природного Бога любыми способами, а главное их средство — демагогии и разжигание страха Божьего наказания.

Человек по своей природе не верит в религиозного Бога, а в глубине себя **знает** о разумном Начале Мироздания. Поэтому он по своему естеству отрицает религиозную абстракцию, которую ему подсовывают священнослужители вместо настоящего и конкретного, как и сама природа. А Вера — это чистейшей воды спекуляция. Как можно верить или не верить в то, что реально есть разумное Начало в творениях Природы. Это так же как верить или не верить в то, что под моим окном растёт дерево, если оно там действительно растёт. А вот верить в придуманного Бога — это действительно не каждый согласится. Поэтому учения о Вере в церковно-религиозного Бога появились как следствие неверия и непризнания такого Бога, а атеизм — это одна из разновидностей этого отрицания.

Интересный момент, раскрывающий цель религии и суть религиозного сознания, произошёл 19 августа 1991 года на хуторе Верхний Кондрючий. Пётр Матлаев, провожая домой группу людей, даёт им такое напутствие: "Учитель принёс жизнь. И нам бы только дожидаться и слышать, что мы заслужили её, эту жизнь и тогда хоть голову на плаху не страшно будет положить". Людям, встретившим на своём жизненном пути Учение Живого природного Человека-Бога как напутствие даётся наставление не делать ничего, о чём бы Он их не просил в своих обращениях к людям. Главное, что требуется от людей — это покорно ждать, чтобы слышать, что люди за своё бездействие в божьем деле заслужили жизнь. Это напоминает, как горластому и сумасбродному дитяти дают пряник за то, чтобы он сидел тихо и не двигался. Но далее самое интересное. Заслужив таким образом жизнь, люди добровольно отвергнут её, потому что **жизнь им не нужна**, потому что они предпочитают смерть, а не богу жизнь. От такого подарка Божьего, не знаю от радости или от безумства, они свою голову

положат на плаху, бояться им уже будет нечего, т. к. жизнь для них страшнее и ужаснее любой смерти. А пока ждать сего момента, чтобы было не скучно, молитесь и попрошайничайте у Бога здоровье, да, ещё, чтобы ему от нас была хоть какая-то приятность, восхваляй его, пойте ему его же Гимн. И вдолбите себе в голову, что Бог пришёл к нам только ради этого, и ничего больше.

Лучшего разоблачения и иллюстрации религиозного сознания человека я ещё не встречал.

Говоря о Боге и религии, хотелось бы дать выдержку из материалов Челнинской конференции 1998 года. Привожу её по причине, что большинство не обратило на это внимание, а мысль в этой выдержке многое расставляет по своим местам. В итогах работы над вопросом "Выполнение 12-го совета "Детки" в современных условиях" читаем:

"Каждый человек стремится к самосовершенствованию, и выражаться это может по-разному. Скажем, в работе — за счет повышения своей квалификации, в быту — за счет стремления эффектно выглядеть и т. д. Ну, а так как человек в природе — это все же представитель конкретного вида и ко всему еще существо общественное, то каждый образ идеального человека сливается в общий. Это идеальный человек, на которого стремятся походить все, чтобы стать такими в будущем, обязательно имеет какие-то уникальные свойства и качества, каких на данный момент у людей нет. Обладание ими и подталкивает людей к самосовершенствованию и приближению себя к этому Идеалу.

Этот общий для всех людей Идеал и есть не что иное, как Бог. Поэтому Бог как общий мыслеобраз идеального Совершенного Человека — это то, что, с одной стороны, делает человека совершенно особым и уникальным существом в природе, неповторимым во всем животном царстве. А с другой стороны, Бог — это та сила, которая дает движение жизни каждому человеку, наполняет ее смыслом. И естественно, чем более человек совершенствует себя и обретает качества Идеала, тем более он становится в природе нужным. Тем более он для Природы становится не просто ценен, но необходим. Бог и есть тот божественный замысел Природы, который воплощается в людях, одерживающих победу над собой.

Таким образом, что бы люди ни строили и ни создавали, центром их творческого начала является Бог, имеющий в себе гармонию, отвечающую требованиям именно человека, всех людей. Поэтому он является центром, который упорядочивает все в обществе людей, в их жизни. И естественно, что замысел персонифицированного Бога заключается в том, чтобы мы, люди, поделались богами, такими, как он сам. Таким образом, в нашем сознании формируется понятие о бого-человеке. Поэтому, если вчера Бог — это мечта, Идеал, Совершенный Человек, то сегодня Он может быть воплощен в каком-либо человеке. И тогда им (этим человеком) создается новый образ Совершенного Человека — нового Бога".

Рассмотрев все понятия, данные Учителем в разделе 1. "Достижение в развитии воли и сознательного управления своим организмом в жизни", продолжая разговор о физиологичности единства нравственных поступков и физической аскезы, легко убедиться, что закалка тренировка Учителя Иванова нацеливает человека на работу не с абстрактными нравственными поступками, отвлекающими человека "вовне", которые можно толковать с позиций разных моралей. Учитель нацелил нашу нравственную работу, сделав её необходимой для природы самого человека. На исполнение именно тех нравственных поступков, которые освобождают и очищают, оздоравливают природу самого человека. Это является важнейшим отличием от религиозных учений, заманивающих на совершение "хороших" поступков, угодных самолюбию и гордости человека, отвечающих требованиям правящей верхушки. Требование религиозных учений на выполнение внешне показных нравственных установок делается для того, чтобы человек, меняя как-то вокруг себя атмосферу, не задумывался о том, чтобы изменить себя внутри.

Примером тому может послужить один из религиозных козырей — смирение. Нравственный поступок смирение толкуется только, как невступание в пререкание с теми, кто перечит тебе, с твоим врагом и с начальством, смирное согласие с тем, что они тебе навязывают. Это опять же сознательно извращённое толкование слова "смирение". Это слово означает **только** "соединение с окружающим миром" и ничего более не подразумевает. Оно не относится к понятиям, означающим исключительно взаимоотношения с людьми, потому не имеет

отношения к словам, означающим какие-либо формы отношений между людьми, и уж тем более к союзу с врагами этого мира. Слово "смирение" обобщает живую и не живую природу, людей в одно целое — мир. А с врагами Живого Мира нужно вести себя только как с врагами, как тому нас учит Учитель — не подпускать к себе и на дух, или уходить от них. А с человеком нужно вести себя вежливо.

В современном социуме, в котором узаконена норма двойной морали, невозможно совершать хорошие поступки. Хороший поступок для одного, всегда будет плохим для другого. Разобраться в океане человеческой лжи очень сложно. И Учитель перечисляет конкретно, что относится к настоящей нравственности — это победа над пороками из списка, приведённого выше. Пока человек не стал преодолевать эти пороки, и природа человеческой натуры остаётся под гнётом этих социальных опухолей, выполнить другие нравственные советы, данные Учителем в "Детке" — очень проблематично. И напоследок нужно сказать, что, одерживая победу именно над пороками, у человека начинает очищаться и меняться его сознание. Для сравнения скажу, что, допустим, если вы однажды силой воли победите свою лень, то вы обретёте активность и жизнерадостность, но сознание останется прежним. Если вы, допустим, отказались от пьянства, то сознание становится другим. В этом каждый из нас смог убедиться на личном примере. А по поводу лени, если вы будете спорить, утверждая, что победа над ленью меняет сознание, и приведёте пример, как вы, не смотря на лень, вышли на улицу и облились, и получили заряд бодрости и пробуждение своего сознания, то именно этот пример и говорит о том, что у вас сознание до сих пор спит. Пробуждение даёт непосредственно само обливание, а не то, что человек заставил ли себя выйти на улицу, или пошёл по желанию, чтобы облиться. В данном примере победа над ленью дала лишь **возможность** выполнить обливание, и больше ничего. А по-настоящему, лень побеждается только внутренней дисциплиной, а не волевой накачкой и самоутверждениями.

Итак, завершая рассказ о религиозности, подведём некоторые итоги.

Из всего сказанного самым важным является то, что, взяв на вооружение первый этап закалки тренировки в нравственных и

аскетических упражнениях, который предложен Учителем в "Истории и метод моей закалки", человек освобождается от пороков, мучающих естество его природы. Тогда человек становится чистым природным существом, видящим Мир без призм и позиций чьих-то взглядов и учений. Никакие философско-религиозные установки над ним не довлеют. Он видит Мир таким, каков он есть. И второй важный момент, что к такому здоровому состоянию легче всего может подойти человек с нулевым уровнем религиозного мышления. Сознание его ещё не замутнено всякими заморочками религиозных догматов. Главное такому человеку — отбросить все научения других людей, особенно тех, кто много говорит о Боге, о божественной любви, о Вере и о толкованиях религиозных учений. Ему нужно учиться слушать только себя, и со своим понятием и ощущением мира выйти на природу, почувствовать её дыхание, её состояние. И всё. В материалах последней встречи в Н.Челнах в 2000 году помещён рассказ Гульмиры Меркурьевой о её практике единения с природой. В этих же материалах её рассказ проанализирован, выявлены религиозные причины, которые затормозили, а то и просто не дали дальше продолжать её эксперимент. Этот материал даёт хорошую картину того, как человека загрузили со всех сторон религиозными установками. Как эти установки мешали ей воспринимать мир естественно, что было дано ей от природы без всяких накачек. И как эти религиозные накачки сыграли свою разрушительную роль.

Немного сложнее освободиться от религиозного наваждения людям стоящим, согласно предложенному тесту, на высоких уровнях религиозного интеллекта, особенно тому, кто находится на самом высоком уровне. Препятствием служит лишь одно: — выбор, по какому пути идти — по пути демонизма, погрязнув окончательно в религиозной деятельности; либо по пути Закалки тренировки Паршека — не для себя, а для всех людей. Очень трудно освободиться людям промежуточных уровней религиозного сознания, по причине того, что они уже многое знают, чего не дано другим. Это порождает в них чувство избранности и возвышенности над людьми. И чем выше уровень, тем труднее освобождение, потому как есть возможность, особенно при высоком общем уровне интеллектуальности, причислить себя к элите, а то и к элитарной верхушке. К сожалению, такой элитарный круг в нашем движении последователей уже создан и

существует в Доме Здоровья. Он управляет работой клубов закалки почти во всех городах СНГ, даёт толпе указания и спускает директивы. К сожалению, такое неизбежно. По Учителю это или нет, нравится или не нравится — разговоры об этом никчёмны и вредны для рассуждающих об этом, т. к. кроме раздражения ничего не дают и не меняют.

Нужно понять три составляющих сего недуга. Это, то, что наше воспитание и взросление проходило в социуме, структура которого выстроена на иерархии с элитой на верху и народной толпой внизу. Сознание наше сформировано в этих "нравственных" установках. Второе, когда человек с низкого интеллектуального уровня поднимается выше, то он поднимается выше не только в знаниях, но и над людьми своего старого окружения, что неизбежно приводит к пониманию себя стоящим над другими. Общаться в прежнем кругу становится неинтересным, и человек ищет друзей либо своего нового уровня, или более высокого, чем его уровень, чтобы гарантировать себе дальнейшее продвижение вперёд. Затем всё повторяется сначала. Он вырастает в уже, ставшем для него старым окружением, покидает его, идя в общество более высоких интеллектуалов. Чтобы выйти из круга этой лестницы нужно приложить очень большие усилия, а главное желание. Но желание не появляется из-за отсутствия понимания и трезвого взгляда на самого себя. А эта дорожка вверх неизбежно приводит на одном из этапов к образованию элитарного круга. И третья причина — всегда есть кто-то, кто очень заинтересован в том, чтобы такая структура управления движением последователей была. И мы подсознательно сами выстраиваем эту систему, ища тех, кто за нас будет думать. Это объективные вещи, воевать с которыми просто бессмысленно. Это так же как правительство. Убери одних, на их место встанут точно такие же. Убери их всех, сам займи их место и окажется, что ты такой же, как и они. Ведь причина не в людях, а в механизме, который ведёт людей к созданию элитного круга и меняет в сознании человека отношение к людям более "низкого" уровня. А этот механизм работает в каждом из нас. И заключается этот механизм в религиозной установке, называемой миссионерством. Получается замкнутый круг: освободиться от религиозного сознания невозможно в силу наличия этого сознания. Но Учитель даёт нам универсальное средство в любых

обстоятельствах — это Природа. Выйди к ней с любовью открытым телом, и она вразумит.

Алексей Захаров

г. Москва, 9 марта 2002 г.

Из наших писем

Выдержки из письма

Света Филатова

Во мне сидит исследователь и иногда хочется разобраться в разных вопросах. Только правильно ли я определяю, вот вопрос. Кое-что и правильно, это подтверждает жизнь, а остальное — не знаю. Немного поделюсь с тобой. Конечно, хочется уже всё бросить и уехать жить в природу, где больше природы, где только свои люди и жизнь по Учителю. Надоело в городе. Люди не пробуждаются, не хотят, да ещё и мешают, бьют мыслями, словами. Но пока не вижу места, куда ехать и будут ли ещё желающие. Вообще этот вопрос пока не решается, хотя город всячески выжимает и донимает нас.

Очень хотелось в Кабардинку, но не получилось и приятно читать, что появилось новое в движении и нужное, т. к. Природа ждёт нас в более активном общении с ней.

У меня летом, вернее уже осенью, произошёл интересный случай. Я до морозов и снега гуляю на пляже у реки, иду, пою Гимн, читаю "Победу мою", "правила Огонька", "Детку", дышу и прошу, никого обычно нет, и я всё это делаю вслух, мне так лучше. Обращаюсь к реке, беседую с ней, желаю ей здоровья, чистоты, благодати и сознания желаю людям, чтобы они её не поганили, а помогали ей очиститься и быть всегда чистой, здоровой и полноводной. Затем, закончив "официальную часть", я начинаю импровизировать, читаю природе стихи, они идут сразу тут же и я из тут же забываю. Или пою свои песни, на стихи, где ласково называю природу моей единственной мамочкой, объясняюсь ей в любви, прошу её помочь мне, и вот встаю лицом к реке и с ней начинаю объясняться, разговаривать. А осенью было ясно, тихо, вода спокойная, и вдруг в радиусе 25–30 м начинает к моим ногам вода плескаться тихонечко так, ласково, а вокруг вода спокойная. Я много раз так общалась и не обратила внимания, а в тот раз девочка лет 9-ти была на берегу, она всё поглядывала в мою сторону, а потом мы встретились с ней, поздоровались. Она меня и спросила: "Это река с

вами разговаривает"? И тут до меня дошло, что действительно, река со мной общается.

— Да — ответила я ей — ведь природа вся живая и с ней надо общаться, как с живой, я всегда с ней разговариваю и с рекой тоже.

То есть девочка как бы пробудила меня. И движение реки было тогда, когда я становилась к ней лицом, стоя в воде и обращение шло от сердца и души. Мне очень нравится осенью на пляже, я могу раздеться до купальника и идти так по пляжу и общаться с Природой, летом много людей и общение не приносит удовлетворение. И ещё, я купалась 26 апреля, когда шёл лёд в нашей реке, я долго готовилась, беседовала с ней, желала ей, просила и когда я искупалась, я была счастлива тем, впечатлением от общения с водой, с рекой. Поэтому, прежде чем общаться с Природой, я всегда готовлюсь, пою Гимн, прошу Учителя благословить на общение с Природой на любви, иногда пою Гимн долго, чтобы вдохновиться и чтобы общение получилось, т. е. это всегда перед обливанием и когда бегу босой и раздетой. Это помогает и в сильные морозы подышать и попросить, как следует и не торопиться, и не отморозить ноги.

В клубе мы встречаемся 1 раз в месяц, бегаем в купальниках по парку, затем обливаемся. У Нурии дочь вышла замуж, и 30 декабря на занятиях в клубе молодые попросили, чтобы мы вместо венчания в церкви благословили их брак в Природе. Облили их, прочитав благословение, сами его написали. Когда я обливала, все остальные дышали и просили за них. Главное, было очень хорошо, атмосфера любви царила, вот что было главным.

Своих внуков после Данилки, мы с мужем больше малышкой наших в церковь не водили крестить, незачем, отпало само. Пришло понимание и у других, что Учитель и Природа — это самое главное. Радует, что это всё без указок, без всякого нажима, а на любви и доверии.

Благословение и напутствие в Жизнь Данилки ("крещение") провели по-своему. Мы с мужем облили его и благословили в Природе. День был пасмурный, а вышли мы в 12 часов дня в воскресенье, и солнце показалось среди туч. Мама держала Данилку на руках, Алексей (муж мой) обливал их, а я дышала и просила за Данилку. А потом пела Данилке песню, которая никогда не кончается, о том каким он будет. А Алексей сочинил стихи Данилке.

"Сегодня у природы предпосылки —
Возможен дождь, а может и метель.
Сегодня день рождения Данилки.
Он принял благодатную купель.
Пой Природа парню песенку,
Наречённому Данилушкой.
Помоги, Учитель, крестнику
Надели мальчонку силушкой.
Дай ему любви и разума,
Чтобы мог счастливым стать.
Жизнь красивую, не праздную,
Чтобы чтит отца и мать."

Ну а исследую я всё, что мне попадает на глаза. Это и торсионное излучение со знаком + (закрутка в сторону добрых мыслей) и со знаком — (закрутка в сторону злых мыслей), старые не выведенные клетки, позитивные изменение структуры ДНК, янь — инь, энергия души, и другое. Самое главное в этом, что я думаю об этих проблемах, смотрю, как идёт рост, а если ты об этом думаешь, то и действительно происходит. И я заметила, как только какую проблему поднимаю, вытаскиваю на свет божий, так идёт работа в этом направлении — это тоже интересно. Ты задаёшь программу организму, и он начинает работать в этом направлении. Чувственная сторона тоже прогрессирует. Ещё только начав общаться с человеком, я иногда сразу определяю, что у него не в порядке, чувствую, и стала очень чувствительной. И как только много пообщаюсь — не сплю, идёт восстановление сил. Тут как-то в Лёшиной школе с родителями проводила беседу о здоровье детей с точки зрения Учения Учителя Иванова. Пришлось дома восстанавливаться. Я одна была, а родители были детей 2-х классов, досталось мне, а они пошли как из бани, красные, распаренные. Сейчас у меня период учёбы восстановление. Использую обливание на улице и дома с обтиранием снегом, хожу босой, стойка на голове, упражнения на гармонию, пою Гимн, дышу, прошу и т. д. Ищу и ищу способы быстрого восстановления, при этом стараюсь не ворчать, быть радостной, в хорошем расположении. Заметила, что на природе у меня всегда радостное, хорошее настроение, Природа даёт полное и быстрое восстановление. Тяжело бывает, когда очень холодно, т. к. босой долго

не проходишь, и вообще долго не погуляешь, вот это время для меня трудное.

И ещё хотелось бы вот о чём сказать. Хотелось бы большего распространения материала из брошюры "На пути к природному здоровью" (Материалы к предстоящей встрече "Сознание определяет бытие"), раздела: "В здоровом теле — здоровый дух".

Нужно гармоничное развитие человеку, а значит, обязательна *физическая тренировка*. По физически развитому телу быстрее идут и процессы очищения, т. к. человек, хорошо владеющий своим телом, чувствует где у него пробка или где что-то не в порядке. Поэтому каждому для себя надо искать и находить те физические упражнения, которые ему идеально подойдут.

Затем освоение психотехнических приёмов, начав с простых упражнений, это тоже обязательно.

И третье — упражнения с тетрадами Учителя.

Дело в том, что я столкнулась с тем, что у наших деток (последователей) стали встречаться грыжи (это пустоты в нашем теле), почему? Я размышляла над этим вопросом и поняла, что это происходит из-за того, что занимающийся по "Детке" обливается, терпит, а больше ничего не желает знать. То у него времени не хватает, то ещё что-нибудь. В результате нет истинного духовного наполнения, в результате пустота даже на физическом плане. То есть пустота на духовном уровне — отражается пустотой в физическом теле.

Поэтому, Алексей, большая просьба, заостри внимание деток на этом. Может отдельно это выпустить. Ведь особенно важно в дни терпения заполняться Учителевым Учением, его мыслями.

Я когда чем-то занята таким, что не могу петь Гимн и другое, то записав на магнитофон, его включаю, даже это помогает. Лучше конечно читать вслух.

В терпении, когда ты освобождаешься от старого ненужного "хлама", нужно заполняться новым "Учителевым бессмертным грузом".

Из переписки

Александр Морозов, Павел Казновский

(Однажды, осенью 1982 года в Москве в одном из художественных училищ Олегом Быковым была прочитана первая в истории лекция об Учителе П.К.Иванове (об этом готовится подробная статья). Народу было немного — в основном, студенты и приглашенные. На той лекции присутствовало несколько студентов московского института электронной техники. Лекция их окрылила, стала трамплином для прыжка в новое, неизведанное, небывалое... После лекции они стали другими людьми, они приняли Учение П.К.Иванова. Им захотелось, чтобы Учитель приехал к ним в институт и Сам рассказал о Своей Идее. Взялись за дело. Когда всё было уже готово, назначен день, развешаны афиши, оставалось только привезти Учителя. Но Учитель не приехал, руководство института запретило ему ехать в Москву. Для Учителя это был сильный удар, он очень переживал о случившемся. И тогда он написал обращение к молодёжи, то, что хотел сказать на конференции. Вместо Него на встрече выступали Олег и Надя Быковы и Э.К.Наумов. А ребят этих, несмотря на запреты властей, Учитель пригласил к себе на хутор и принял их в ученики, полюбил их, относился к ним с особым вниманием и говорил Валентине Леонтьевне: "Береги молодежь!". Ребята жадно, со всем пылом молодости ухватились за его Идею, их заинтересовала закалка-тренировка как практический путь к реализации в природе Идеи бессмертия, идеи независимой жизни человека в природе. Их интересовало все, что говорил и делал Учитель.

Потом ребята приезжали на Хутор ещё несколько раз, чтобы побыть с Учителем, набраться от него ума-разума. Учитель всегда с нетерпением ждал их, а когда они приезжали, то сам радовался как дитя. Рядом с ними он молодел лет на двадцать. Фигура становилась более подтянутой, убирались морщины. Учитель был похож на дедушку, к которому наконец-то приехали любимые внуки. Он чаще обычного подходил к нам, вступал в разговор, даже о чём-то спорил с ними, старался чтобы беседа была для них интересной и чтобы они не чувствовали дистанции, естественной при такой большой разности в возрасте. Старался, чтобы они чувствовали себя непринуждённо и без стеснений, чтобы они могли получить как можно больше. Их полюбили все последователи, окружавшие Учителя. Да и как можно не любить молодость и преданность Учителю.

Один из троицы бывших студентов — Саша Морозов. После окончания института, по распределению попал в Прибалтику, в Ригу. Еще некоторое время он приезжал на хутор и в Москву, а потом перестал участвовать в общественной жизни, видя, как всё меняется после ухода Учителя. В одиночестве произошло переосмысление многих догм, которые сформировались еще в Москве, появились выстраданные опытом и ошибками свои взгляды и суждения. Появилась семья, родились дети. Семья стала маленькой счастливой общиной близких по духу людей. Память Саши бережно хранила дорогой Образ Учителя. Воплотилось его желание перенести на бумагу все, что посчастливилось увидеть и узнать об Учителе.

Два года назад в интернете Саша нашёл сайт москвича Павла Казновского об Учителе. Произошла встреча старых друзей. И вот Саша узнаёт, что в Таллине будет проходить конференция последователей Учителя. Естественно, он постарался быть на ней. Что из этого получилось, вы узнаете из его переписки с Павлом.

Письма А.Морозова интересны именно тем, что после многолетнего перерыва в общении с московскими последователями он намного ярче увидел перемены, произошедшие в них. Это вполне естественно, ведь когда общаешься с человеком постоянно много лет, то он меняется, но и ты тоже вместе с ним, в результате многое, что появилось в человеке нового, теряется из виду. Память Саши сохранила образы последователей такими, какие они были в восьмидесятых годах, и вот, он встретился с ними в двухтысячном. Таким образом, его письма можно рассматривать как взгляд, фиксирующий то, что дала людям та форма и идеология закалки тренировки по "Детке" Учителя, которую московский костяк лидеров из Дома Здоровья выбрал для себя. Необходимо отметить, что Учитель, передав нам своё Учение, предоставил нам полную свободу творческого подхода к закалке тренировке, т. е. он дал нам право самим выбирать для себя форму, в которой выполняется закалка тренировка. Это и объясняет тот факт, что единой общины последователей Учителя Иванова П.К. не существует. В общем движении последователей Учителя имеется множество разных общин. В Ореховке как минимум, две общины. В ряде городов России и Украины существуют свои местные общины, с элементами обособленности от других последователей. Самой крупной общиной

нужно назвать общину Дома Здоровья. Собственно с представителями этой общины и повстречался Александр Морозов.

А.Захаров.)

Фрагменты писем Морозова — Казновского,
июль-август 2001 г.

Здравствуй, Паша!

Я хочу поделиться с тобой впечатлениями от поездки в Таллинн на встречу последователей.

Вчера вернулся и вот пишу, полон впечатлений. Приехал я оттуда с двумя чувствами. Первое чувство — чувство радости оттого, что состоялось много полезных, плодотворных бесед, во время которых мне удалось рассказать многое об Учителе, о том, каким он был в жизни, в своих дерзаниях, в поисках. Как благодарны были люди, которые интуитивно так себе и представляли Учителя, и, наконец, получившие подтверждение своим догадкам! А некоторым просто нужно было услышать, что самое главное — то, что с помощью этой системы они стали лучше, добрее, общительнее. Под конец меня разрывали на части и я, насколько хватало сил, отвечал на их вопросы и снова и снова повторял им рассказ о встречах с Учителем.

Кстати, там есть последователь Анатолий Максимов, который живет в Таллинне, но родом из Краснодара. Он собирается съездить на родину и очень просит узнать несколько адресов тамошних последователей. Он будет мне звонить через месяц. Паша, напиши мне, пожалуйста, адреса тех, кого "избранные" презрительно называют "босяками".

Второе чувство — чувство ужаса, возмущения, жалости к тем, кто придерживается официальной линии. На общих беседах, на которых я едва мог сдерживать чувства, чтобы не затеять восстание, потому что слушать этот бред любому нормальному человеку весьма трудно. Я так и не смог понять, в чем заключается эта линия, поскольку эта беседа, происходившая под "чутким" руководством небезызвестной тебе Т. Шаблоновой, проходила в абстрактно-религиозных терминах, которыми оперируют в среде баптистов (или евангелистов). Говорилось даже, что, возможно, в нас уже есть Дух Святой, но мы Его просто не ощущаем. Представляешь — не ощущать Духа Святого! Хотя бы

прочли Новый Завет, там упоминается, как происходило вхождение Духа Святого в апостолов и какими явлениями это сопровождалось!

Т.е. за абстрактными терминами по сути никакой информации не было. Причем, их даже не смущали очевидные противоречия в рассуждениях, не смущало то, что, то, что они говорят, совершенно не несет в себе Учителя, фразами которого просто спекулировали. Я постоянно боролся с дерзкой мыслью сказать что-нибудь, затеять бучу, восстание, но меня сдерживало два момента: во-первых, большая часть людей не находила происходящее неправильным, потому мой бунт ими воспринялся бы как хулиганство и просто испортил бы им настроение, а во-вторых, я приехал туда с другой целью. Тем более, что мне не нравится публичные выступления, а нравится общение маленькими группами, когда я чувствую обратную связь.

Как я потом узнал, организатор встречи Саша Бибииков специально ездил на хутор к Петру за благословением на встречу, а Петр, в свою очередь, рассматривая встречу в Таллинне как репетицию перед Московской встречей, которая состоится осенью этого года, направил в Таллинн Шаблонову, чтобы она провела репетицию. Было видно, что Шаблонова и некая Пчелкина приехали в Таллинн с плохо скрываемой неохотой, они просто выполняли поручение. Кстати, ты будешь смеяться, когда я тебе расскажу о том, какие рекомендации получают таллиннцы. Поначалу они получили от Хлестова письмо, где говорилось, что "есть мнение, что таллиннскую встречу нужно проводить после московской". Как в старые, добрые времена — есть мнение! Я долго смеялся над этой формулировкой.

Одной женщине, которая начала исполнять прекрасные песни об Учителе, о Природе, было сказано, что это отвлекает, и что этого делать не нужно.

Очень непросто и дискомфортно чувствовал себя я там порой. Кстати, Шаблонова сделала вид, что не узнала меня и каждый раз отводила взгляд. Очень холодная, умная, властная, честлюбивая женщина. Человек идеи, из таких в гражданскую получались нестигаемые комиссары, которые за идею безжалостно расправлялись с врагами, считая, что цель оправдывает средства. Вообще, я не понимаю, как идея Учителя и образ Учителя — такого любящего, терпимого, снисходительного и жалеющего людей совместим с такими безжалостными, холодными, высокомерными, нетерпимыми людьми. В

последний день пребывания там у меня разболелось сердце, я почувствовал себя плохо от этой злобы и ненависти в свой адрес. Некая Наташа Игнатова из Литвы в беседе со мной озвучила официальную позицию. Она такова:

Все, что Учитель писал в тетрадях и говорил людям, было индивидуально и соответствовало тому времени и тем условиям.

Время и условия очень изменились, потому людям не нужно читать тетради Учителя и знать, каким был Учитель, и что Он говорил людям, потому что это может их "сломать".

"Детку" пока еще нужно выполнять до тех пор, пока не появится новое.

Новое появится с приходом «сына» Учителя.

Главное сейчас это свидетельствовать о приходе Духа Святого и ждать прихода «сына» Учителя, и не важно при том, хороший ты или плохой. Лично она, Наташа, готова хоть завтра перестать обливаться, если Петр об этом скажет. Вот такая вот общая установка. В общем, как в популярной в свое время песне — "...вся жизнь впереди, надейся и жди!". Мне хотелось им сказать, что христиане уже две тысячи лет ждут...

Как мне потом сказали, на финальном собрании организаторов встречи меня с прочими инакомыслящими осудили и больше на такие собрания не пригласят. О чем я и не сожалею. Об одном сожалею, о тех колеблющихся, которые поодиночке — нормальные люди, но из-за боязни впасть в немилость или по слабости мышления слушают и поддерживают этот бред. Толе Максимову, после того, как он задал Шаблоновой вопрос, на который она ответила, что это "Брижаневщина", было сказано кем-то из ее окружения, что если он будет задавать такие вопросы, его не поймут на хуторе.

В Таллинне довольно много последователей, причем много таких, которые не появляются на общих собраниях, а занимаются сами. Там есть такие самородки! Такие энергичные, горячие люди. Они тоже оформляют свой сайт.

Вот такое впечатление осталось у меня от поездки.

Как у тебя дела? Что нового?

Желаю счастья, здоровья хорошего! А. Морозов.

Здравствуй, Саша!

С большим интересом прочитал твое письмо о таллиннской встрече. Все это мы наблюдаем еще с 92-го года. В 93-м году на встрече в Москве я подходил к Хлестову и просил, чтобы дали выступить Сопроненкову, Захарову, Хвощевскому, на что он сказал, что не дадим, "мы так решили" и предложил проводить свои конференции. Когда мы их организовывали, они мешали, пытались давить на организаторов в Набережных Челнах, Нижнекамске, Мытищах. Я думаю, что это целенаправленная компания, направленная на то, чтобы не дать хода идеям Учителя. Чем это обусловлено, я не знаю. Знаю, что многие из "лидеров" здорово обожглись сами на своих экспериментах в природе, и свои неудачи они, очевидно, возводят теперь в ранг "закона". То есть, если им не удалось что-то, то никому не удастся, это дано было только Учителю, а "мы — никто, ничто и звать никак". Вот и стали создавать новую религию "о приходе Духа Святого...". Это свойство очень многих людей — гордость не позволяет признать свою неправоту и поискать в самом себе причины своих неудач — гораздо проще все свалить на внешние обстоятельства, на природу, на то, что "время не пришло...", что надо ждать, когда "придет дядя и за нас все сделает, а мы воспользуемся". А Бога, который к нам на землю пришел, зашвырнуть опять на небо, в недостижимые заоблачные высоты, чтобы не мешал спокойно жить и ничего не делать. Вот плохо, что эти "лидеры" движения вспять сами не хотят жить спокойно и ничего не делать, а активно и агрессивно навязывают всем свое антиучение, которое довольно большому количеству людей, оказывается, по душе.

Желаю счастья, хорошего здоровья, Паша.

Здравствуй, Паша!

Интересно, что я просматривал свои записи о посещении хутора в начале 90-х, и тогда мои оценки уже сильно напоминали сегодняшние. Но тогда еще не было всё так гипертрофированно. А сейчас это уже приняло застывшие, уродливые формы, некоторые люди просто "офанатели".

Думаю, что начало всему было положено при Валентине Леонтьевне после ухода Учителя, которая, сама того не желая, первая начала официально боготворить и идеализировать Учителя. Но она это делала из благих побуждений, желая сохранить Учителя в чистоте, защитить от искажений Его Учение. Она очень много сделала на общее

благо. Но вот дух поиска и дерзаний, присущий Учителю, она, к сожалению, не смогла передать другим. Конечно, в этом виновата не столько она, сколько люди, которые её окружали. Но она была по своему мудрым и одаренным человеком, к тому же Учитель пробудил в ней многие способности. А вот Петр, на мой взгляд, очень посредственный, приземленный человек, ожидающий чуда извне и любящий пустые, но ему самому кажущиеся значимыми, разглагольствования и пророчества, к тому же с сильной христианской закваской. Отсюда и идет эта христианская терминология и пророчества о приходе «сына». Я не осуждаю его, у него очень тяжелая ноша сейчас-отвечать за Дом Здоровья и встречать приезжающих. Ведь нужно же что-то говорить приезжающим, которым нужны советы, наставления, исцеления, прогнозы. Думаю, что ему очень не просто нести эту ношу и хотелось бы ее передать другому, например, «сыну».

На встрече в Таллинне мне порой казалось, что я попал на сборище баптистов — та же самая христианская терминология, употребляемая по поводу и без, те же самые застывшие, фанатичные глаза, разговор ни о чем, не несущий никакой информации. Тема этой встречи была: "Человек знает, что делать", но признаться, я так и не понял, что знают эти люди и что они хотят делать. Время "проходов" (выход в школы, в народ) закончилось, а теперь, вроде, нужно свидетельствовать о приходе Святого Духа. Я добросовестно пытался понять, но потом стал дремать, так как в таком состоянии эта болтовня не так раздражала. Еще такой перл — Петр через Шаблонову дал задание обсудить вопрос, как правильнее сформулировать "Во имя Учителя " или "Во славу"? Я чуть не засмеялся вслух. Шаблонова сказала, что Петр очень недоволен пассивностью приезжающих на хутор и на конференции, что, дескать, приезжают и молчат, а надо что-то говорить. Потому Шаблонова и была прислана в Таллинн, чтобы проверить домашние заготовки. Временами это напоминало партийные собрания в советское время, когда всех заставляли высказаться, а сказать — то было нечего, и все говорили что-нибудь общее и пустое.

Я с тобой согласен в том, что большинству людей присуще желание, чтобы кто-то за него сделал его работу, и отсюда эти ожидания прихода очередного мессии, ожидания чуда, эти туманные и кажущиеся такими значимыми термины. Когда я спросил, а что должен будет сделать «сын» Учителя, мне ответили, что он назовет "истинное имя

Учителя". Что от этого изменится, они не знают. Знает, наверное, один Петр или те баптисты, к которым он ходит. У меня еще возникла мысль, что таким образом баптисты хотят разделаться с Учителем, который всегда был у них как кость в горле. Так они теперь через Петра и дискредитируют Идею, переводя ее в другую плоскость. Как порою хотелось подобно Христу изгнать торгующих из храма! Очень обидно за Идею, за Учителя! Но я понимал, что ссора ничего не изменит, а вот свою миссию — рассказ об Учителе я должен был выполнить, не растрачиваясь на стычки. Слава Богу, там было несколько человек, которым нужны были мои рассказы, которые я повторял несколько раз. Когда видишь горящие глаза, чувствуешь, что с человека что-то спадает, что он с благоговением слушает слова об Учителе, то понимаешь, что твой приезд не напрасен. Я доволен, что смог что-то сделать даже в такой ситуации. Кстати, вот мнение одной женщины из Таллинна, которая недавно начала идти с Учителем и в первый раз приехала на такую встречу и присутствовала там некоторое время. Потом она мне рассказала, как была разочарована. Ее мнение полезно тем, что это мнение новичка, свежего человека, который первый раз на таких собраниях. Так вот она сказала, что ехала туда как на праздник, оделась празднично, торжественно. А в результате праздника не увидела — ни смеха, ни улыбок, какие-то застывшие лица, непонятные разговоры. В общем, она осталась разочарованной. Впрочем "избранных" это совершенно не волнует, они варятся в своем кругу и верят, что только они спасутся, а те, кто не с ними, не спасутся. В общем, свидетели Иеговы какие-то (я их на дух не перевариваю, ходят по квартирам и каркают о конце света, правда, хоть и тебя зовут спасаться). А наши считают, что только они спасутся.

Кстати, как поживает Ира Воронцова? На сайте Таллиннских последователей есть ее песни. www.univera.ee

У меня после Таллинна прилив энергии. Пообщался там с одним самородком — Мишей Бородиным. Он с помощью системы Учителя вылечился после страшной травмы позвоночника и ног. Теперь он очень энергично несет Детку в школы, в тюрьмы. Он сам очень энергичный и ищущий человек, учится на вечернем, изучает различные учения, чтобы уметь говорить со всеми на их языке, знает кучу притч. Когда он говорит об Учителе, он сначала говорит с людьми на их языке,

говорит об их проблемах, а потом предлагает систему Учителя как средство избавления, выздоровления. И люди его понимают!

В общем, после Таллинна я еще раз понял, что нельзя терять время, нужно активнее работать над собою, активнее добиваться поставленных целей! Купаюсь в озере утром и вечером, решил не залеживаться в кровати по привычке, а вставать, когда проснулся и бежать в Природу. Мне так нравится бегать.

Ну вот пока и все. Желаю счастья, здоровья хорошего!

Обнимаю крепко, по братски. Хотелось бы поговорить наяву, а не через письма!

А. Морозов.

Выпуск 14

Составитель: А. Захаров
Москва, май 2002 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

Победа Моя

По делу я есть самородок,
а источник мой — это закалка тренировка.
Я тружусь один на благо всего человечества,
я учусь в природе, я говорю в мире,
истинно хочу сказать
о самосохранении моей клетки.
Моё здоровье, закалённое,
молодое сердце — 25-лет человека.
Выход мой в свете,
я не боюсь врага никакого,
даже своей смерти.
Если бы этого не было,
я бы уже давно умер.
Человек я Земли, дышу очень крепко,
а резко говорю не про какое-либо чудо,
а про Природу,
про практическое физическое явление.
Самое главное — это чистый воздух,
вдох-выдох, снежное пробуждение,
мгновенное выздоровление центральной нервной части мозга.
Я люблю больного, душу, сердце его знаю хорошо,
хочу ему помочь,
через руки током убиваю его боль.
Это вам не слова говорят,
а всё делается делом.
Рука пишет владыка,
никогда про это не забыть,
очень справедливое это дело.
А просьба такая:
меня нужно будет просить -
будешь всегда здоров.
Кому это будет не нужно?
Юноше ли молодому, мужу или старцу?
Так нет, уважаемые,

это дело мирового значения.
Нам надо Мать-Природу любить, ценить,
хранить её, как око, — вот где истина.
Не болезнь играет роль над человеком,
а играет роль человек над болезнью.
Нам надо учиться учению Иванова,
чтобы в тюрьму не попадать
и не ложиться в больницу,
жить свободно, не лезть на рожон.
какая нам будет слава,
если мы будем вежливость свою сеять -
дедушке, бабушке, дяде, тёте,
молодому человеку скажем: "Здравствуйте!".
Эх, и жизнь моя тяжёлая!
Поймите моё терпение, люди,
сердца свои закалите.
Милые вы мои люди,
гляньте вы на солнце, увидите вы свою правду,
своё выздоровление быть таким, как я:
Победитель Природы,
Учитель Народа,
Бог Земли.

Здравствуйте!

Не знаю, насколько для современных последователей Учителя проста и понятна его личность, а вот для тех, кто встречался с ним непосредственно, даже мимолётно на улице, облик Учителя поражал своей необычностью. Проходит мимо мужчина в одних трусах, и что тут такого? Неужели ж никто не видел мужика в трусах? Почему же вид этого человека так будоражит сознание каждого, кто его встретит? Испытываешь совершенно непонятные чувства, которые возникают в глубине души, именно там, в самой глубине внутренних человеческих таинств, что-то вдруг оживает, пробуждается, поднимается наружу, да с такой силой, аж дух захватывает. А ведь Учитель ничего при этом не делал, ни каких пасов, он просто шёл по улице, совершенно спокойно, как любой нормальный прохожий. Так что же это за сила была в нём такая? Сейчас любой скажет, что это сила духа, данная ему Природой. И это верно. Так почему же эта сила действует так на человека, проникая в самую-самую его глубину, даже глубже самого подсознания. Ни сознание, ни подсознание неспособно охватить образ Учителя. Мы привыкли к тому, что духовные люди производят очень благостное впечатление. Встречаясь с чем-то очень необычным, свои чувства мы можем охарактеризовать только одним словом — впечатляет. Учитель не впечатлял, он будоражил что-то внутри человека, и это "что-то" настолько спрятано в глубине, что о нём знает только наша животная субстанция. Потом, совладев собой, перекрывая этот вулкан извергающегося "чего-то" из недр своей души, можно сказать: "что тут такого, мужик как мужик, подумаешь, зимой идёт в одних трусах, эка невидаль". Дав такую характеристику Паршеку, человек может дальше спать спокойно, его "что-то", хранящееся в глубине души, уже его не будет беспокоить.

Но те, кто встречался с ним не мимолётно, а множество раз, воспринимали Учителя совсем иначе. Он всегда был для нас загадкой. Вроде бы мы его хорошо знали, знали наперед, что он может сказать, как повести себя. И всё равно он был непредсказуем. Его ответы почти всегда "заклинивали мозги", ответ всегда не вписывался в рамки наших стереотипов. Всё наше людское никак не могло вместить его Учение. Современные умники могли бы дать этому явлению такой образ, что

Учитель пришёл к нам с другой Галактики, где совершенно иные формы бытия, потому что там другие физические законы материи. И он учил нас законам бытия не нашим, Земным, а своей Галактики. Что ж, этот образ очень похож на наши взаимодействия с Учителем. Только он не с другой Галактики, он Наш, он Земной, он плоть от плоти Нашей Земли-Матушки. И это настолько хорошо все чувствовали, что мысль о его космическом пришествии не могла появиться в нашей голове, так как для неё не было ни малейшей зацепки. Собственно поэтому ни один из ясновидящих "летунов-космонавтов", общающихся с Высшим Космическим Разумом не может сказать, что Паршек изначально был связан с Космосом. На их взгляд, Высшие Духовные Иерархи Космоса за огромные заслуги Паршека после его ухода из тела приняли его в своё сообщество, но на самую низшую ступень, т. к. он человек от земли, а не от Космоса. Он заслуженно получил право стать учеником-первоклассником их духовной школы.

Так что Учитель — Наш, Земной, Настоящий, плоть и Дух нашей земной Материи — Нашего Мира. Так кто же он? Этот вопрос мучил очень многих, мучает он и сейчас, особенно христиан. Ведь они загнаны в угол. Если он не их Христос, то почему он больше и реальней чем Христос? А если он и есть их Христос, то, исполняя Веру в своё учение, они вынуждены отвергать его как Антихриста. Но пусть христиане решают свою проблему сами, нам ли "с нашими соплями лезть в их дела". Как будто у нас нет своих проблем, чтобы влезать в чужой огород, решать чужие проблемы. Ведь для многих последователей личность Учителя тоже является камнем преткновения. Но на самом деле вопрос этот не о том, кто таков Паршек и каково его "настоящее" имя? — а о том, кто он для меня лично? Вот лично для меня, т. е. каждого из нас, могу ли я доверить Себя ему? Естественно, что на этот вопрос есть только один объективный ответ Учитель Паршек — есть Бог Земли — это и есть его настоящее имя. А всё остальное — дело лично каждого. Пусть каждый сам решит свою торговую сделку — доверить себя Богу Земли, или доверить свою душу церковному Богу, или мотаться то там — то сям. И совсем другое дело, когда мы хотим создать свой образ Бога Земли. До восприятия истинного образа мы ещё не доросли, но чтобы к нему приблизиться приходится создавать "промежуточные" образы, которые способны вместить наше сегодняшнее сознание. Так, развивая в себе образ

Учителя, развиваешься и сам. И этот процесс может показаться бесконечным, потому что всё Новое, что открывает человеку Природа, чего нет ни в духовной, ни в светской, ни в мирской культуре человечества, должно быть как-то сопоставимо с образом нашего Учителя. Ведь он и Природа связаны друг с другом в единой Идее — научиться жить в природе продолжительно долго, до безконца.

Когда Учитель был ещё с нами в теле, мы спрашивали друг друга, как нам видится кто такой Учитель? Каждый отвечал по-своему, кто видел в нём Христа, кто Бога Отца, кто Духа Святого, кто пророка, кто Илию, в общем, кто во что горазд. Но как бы не различались портреты, буквально все сходились в одном: Учитель пришёл к нам из глубины веков. Это было видно в его глазах, мы это чувствовали физически. Он был намного древнее всех перечисляемых портретов, и в этом признавались все.

Дорогие читатели, позвольте мне представить вам свой образ нашего Учителя. Ведь как ни крути, а у каждого из нас есть свой образ, без него нам невозможно жить, тем более заниматься закалкой тренировкой. Я вовсе не претендую на то, что мой образ Учителя является самым правильным, просто он мой, мною осознанный. У любого из вас есть "свой Учитель" и в нём истина, потому что образ его выстроен вашим сознанием, посредством его вы и общаетесь с настоящим Учителем. И здесь глупо и безнравственно говорить, что мой Учитель настоящий, а чей-то не настоящий, придуманный. Говоря о "своём Учителе", питаю надежду, что мой образ Его поможет кому-то усовершенствовать или создать свой, родной для себя образ нашего Учителя.

Работа над этой писаниной длилась почти 5 лет, а материал к ней собирался более 15. В связи с большим объёмом в данном номере помещается только 1-я часть, 2-я часть будет опубликована в следующем номере.

Желаю всем счастье и здоровья хорошего.

Путешествие за Сказкой

*"Встань спящий и посмотри:
в каком сне ты находишься!"*

П.К. Иванов

Здравствуй дорогой читатель!

В юбилейном, 1998 году, когда исполнялась круглая дата 100 лет со дня рождения нашего Учителя Народов Иванова Парфирия Корнеевича, хотелось сделать какой-то подарок всем людям. Хотелось сделать что-то необыкновенное и полезное всем.

Конечно же, самым лучшим подарком для Учителя и для людей было бы, если я совсем снял с себя обувь или одежду, стал бы похожим на него, таким же, как он. Буду откровенен, мечтаю и желаю этого, но... — "рад бы в рай, да грехи не пускают". Да и делать это механически или с бухты-барахты, вслед за душевным порывом — уже "возраст" не тот.

Довериться Природе и Учителю, стать Паршеком в природе? Но не он ли нас учил: "Бог-то Бог, да не будь сам плох". А я пока плох, в этом-то всё и дело, потому что ещё очень люблю многие вещи нашего мёртвого потока жизни, цепляюсь за них, и, даже мечтаю получить некоторые стороны такой жизни. Например, жить в деревне своим натуральным хозяйством. Жить тихо на своей земле, как отшельник, не касаясь ни какой цивилизации. Огород, коза, куры и сад, свой сад.

Паршек не случайно пошел в природу не в 18 или 25 лет, а в 35 лет. Пройдя "возраст Христа" — 33 года, многое испытал в своей жизни, пришёл к выводу, что не стоит тратить свою собственную жизнь на то, чтобы заполнять её тем, чем наполняют её все люди. Ему наша людская жизнь, которая приводит человека к смерти, стала не по нраву. Он отказался от неё и посвятил свою жизнь поиску новых форм бытия. Как он пишет в тетрадах: пошел в природу искать смерть"... — Это первый, настоящий и действительный шаг на Боговом пути. Да, пойти на поиски смерти, чтобы, встретившись, опознать и победить её — это и

есть Богов путь. Не людской — к хорошему и тёплому, а к холодному и плохому — к Смерти.

Нет, я ещё плохой ученик, слишком цепляюсь за людские соблазны.

Ого! Что-то заговорил вдруг о смерти? Хотелось сделать подарок людям в честь дня рождений Паршека, нашего Учителя, а заговорил об этом. Нашел о чём говорить! Надо говорить о хорошем, о радостном, а я об этом. Учитель же написал нам в "Детке" не думай о смерти, а я нате, даже пишу о ней, чтобы Вы читали.

Но, пожалуйста, прочтите дальше ещё несколько строк о ней. Пожалуйста, потерпите ещё немножечко и меня, и такие мысли, ведь всё равно уж начал и заговорил, вроде бы уже не гоже идти на попятную. Позвольте ж договорить до конца, это немного, а там, как быть дальше, — Ваше желание, дальше поступайте так, как хотите.

А сказать хочу, что Учитель в "Детке" написал нам такой совет: "Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти". Обратите внимание, как в этом совете выстроены по нарастающей те вещи, которые не надо держать в своей голове. Сначала болезни, затем недомогания, что протекают более долго чем болезнь, да и нести в себе могут сразу кучу болезней, а уж потом, как финал — смерть. Этот чёрный список следует после слов "освободи свою голову". Так и хочется сказать: "освободи свою голову от своих болезней, недомоганиях и смерти". Ведь освободить себя от своей болезни и своей смерти, даже на уровне мысли — это же настоящая победа над ними!!! И Учитель так и заканчивает этот совет: "- Это твоя победа"! Это победа над Смертью.

Почему-то читая тетради Учителя, мы относительно легко сориентировались со словом "природа". Пишем его с маленькой буквы, когда Учитель говорит о природе, как о том, что окружает человека, и пишем его с большой буквы, как имя собственное, когда Учитель говорит о ней как о персоне, т. е. как о человеке. Такое раздвоение природы ничуть не мешает воспринимать её в целом, одновременно, и как внешний мир, и как персону по имени Природа, которая олицетворяет этот мир. Так что же нам мешает взглянуть на слово "смерть" точно так же, как и на слово "природа". В одной своей ипостаси это персона, которая существует в природе, и в тоже время она олицетворяет то качество нашего состояния, которое мы

культивируем в своём собственном теле пока оно, т. е. смерть, не овладеет им полностью.

Непонимание такой двойственности, двуликости Смерти, порождает в человеке панический ужас, когда он открывает любую из тетрадей Учителя. Там почти на каждой 3-ей — 4-ой странице написано либо слово "мёртвый", либо встречается слово "смерть", а ведь в его "Детке" — освободи свою голову от смерти ... Как же так?!! Нет, лучше не знать ничего, чем знать, что я ничего-ничегошеньки не понимаю, вот ужас-то! А оказывается всё так просто. Есть такая персона в природе, которая олицетворяет в себе то, что приобретается человеком в результате его образа жизни.

Вот её-то, эту персону и пошел искать Учитель в природе. Именно персону, имеющую своё определённое имя. Её, как и человека можно найти, опознать, вывести у неё тайну, и, в конце концов, победить. А победив Смерть в её ипостаси личности, персоны, одновременно происходит победа и над её второй ипостасью — её физическом проявлении в нашем теле. Это похоже на сказку, в которой все природные явления (ветер, солнце, река, дерево и т. д.) очеловечиваются и персонифицируются как самостоятельные личности. Это выглядит так, как будто бы Учитель общается с нами сказочным языком.

— "Странно! Учитель, и вдруг какие-то сказочные герои! Какие-то сказки. Нет, это какая-то чушь"! — рассудите Вы.

А я просто напишу Вам до конца фразу Учителя, часть которой записал вначале: "Я пошел в природу искать Смерть, а нашел Жизнь неумераемого характера".

А вот ещё одна фраза: "Пойди туда, не знаю куда. Принеси то, не знаю что". Не правда ли, что эти две фразы очень близки как по своему смыслу, символизму, так и по своему особому, сказочному колориту"?

Так кто же Учитель?! — Сказочник? — Или сам является героем какой-то удивительной сказки, в которой, может быть, мы тоже участвуем как какие-то действующие лица?!

Да, я ещё не решил, даже в честь 100-летия Паршека, сбросить обувь и пойти его путём — искать в природе Смерть. И подобно персонажу одной из сказок, могу только сказать, что "я не волшебник, а только учусь". А коли, только учусь, то и решил подарить Вам околонуточный трактат о волшебной стороне и о чуде этого мира. Одно

плохо, что придётся много излагать некоторые занудные описания. Ничего не могу с собою поделатъ: такой зануда, что даже о волшебном не могу говорить легко и просто, а всё как в доморощенных трактатах. Так что прошу извинить меня за это.

А теперь те, кто отважится потерпеть мою околонуучность и не боится встреч со "страшными" словами, приглашаю вместе с собой в путешествие. А путь тот не близок и не долог, ни длинный, ни короткий, а путь тот в давным-давно — в будущее.

I часть

*Горести прошлые не сочтёшь. Не единожды будет — услышим мы:
"Вы чьи будете, Русичи?"*

Жили, были мы с вами. Кто такие? — кто ж нас знает. Да говорят, что мы, Иваны, не помнящие родства. Правда, нас кое-как учили в школе, через пень-колоду, что мы, дескать, родом от каких-то замшелых дикарей, которые бродили по степям и лесам земли нашей. И вот однажды захотелось этим дикарям иметь у себя царя. Собрались тут они думу думать, кому же царём быть. Сами-то никчёмные, да никудышные, ничего ж не умеют делать-то. Вон у других-то народов царства разные давным-давно уже были. И вот пригласили к себе стать царём какого-то варяга. Кто таков был тот варяг — никто не знает, один Бог ведает. Видно был какой заблудший в наших краях. Нет, кажется, к варягам ходили, драка там была. Вот в этой заварухе схватили, кто попался, и привезли в Киев, сделали царём.

Нет, вроде бы не так нас учили. В школе говаривали, будто бы к варяжскому царю обратились с просьбой, чтобы тот дал нам кого-нибудь быть царём над нами. А тот и отправил к нам, от кого сам хотел избавиться. На те Боже, что себе не гоже. Ну, так ли, не так ли, поди ж ты щас разберись.

Короче говоря, только надел этот варяг на себя царскую корону, как тут же по всей дикарской стороне города появились, словно из-под земли выросли, дороги к ним легли. А в каждом городе очутилось

войско, своё, собственное и у каждого воина оружие, и у всех доспехи. Откуда ни возмись, по рекам поплыли корабли, а по дорогам, обозы с купцами и товарами. И люди, вдруг, ни с того, ни с сего стали жить по государственным законам и по чести, а не по варварски. А у греков и поляков, да и в других царствах-государствах как из-под земли выросли посольства русские с послами. Правда, никто на это внимания не обратил, как будто бы они там, на ихней земле века стояли. Словом чудо чудное, диво дивное свершилось. Не было ничего, и вдруг в одночасье государство стало. То ни сказка ещё — то небылица. Небылица-нескладальщина. И от куда мы такие взялись?

А тут на нашу голову, в последние времена, ещё одна беда приключилась. Накрыла нас советская власть со своим терроризмом. Что тут началось! Жены отрекались от мужей. Дети от родителей, родители от детей. Брали чужие фамилии, писали заявления, что брат отрекается и отказывается от родства с братом. Рвали все связи со своим родством, со своей историей. После такой кутерьмы, кто ж теперь может сказать, где и кто наши родственники, какого мы роду-племени. Нет, в нашей истории, которой нас учат, концов не найдёшь, правду там искать нечего. По их научению — никто мы и ничто мы, даже зовёмся чужими именами, толи еврейскими, толи греческими — славянских-то среди нас почти и нет.

Вот такие мы жили, были, теперь стали. А раз так, то мне стало любопытно: откуда ж люди пошли? Своей-то родословной как и нет, так охота тогда знать родословную вообще людей. Стал искать. А найти-то можно только в культуре народов. Ведь именно культура является отражением истории человеческого мировоззрения, а значит, она хранит в себе историю человечества. Культура каждого народа начинается с момента появления его на свет. Чем древнее народ, тем более архаичные представления о мире несёт его культура.

Идёт общее развитие человечества. Вместе с этим формируется всё новое и новое мировоззрение людей. Оно становится всё более сложным, разветвлённым, и более разнообразным. И в этой сложности представлений о Мире, сохраняется всё от самого начала, от первой мысли человека, его первого взгляда на Мир и до его понятий на сегодняшний день. Это свойство самого человека и его культуры. Это свойство и всей природы в целом, ведь на ряду с высшими формами

живых существ продолжают жить и существовать самые первые, изначальные её формы (например, бактерии и вирусы).

На каком-то этапе общественного развития, его миропонимания, исторически на земле образуется какой-либо новый этнос, новый народ. Он же образуется в какой-то конкретной культурной среде. Мировоззрение и культура этого народа начинается именно с этой точки общечеловеческой культуры, которая существует на данный момент. Самые первые представления о Мире у этого народа по своей сложности будут соответствовать представлениям того времени, когда он появился. Это та изначальная база его культуры, на которой будет происходить его дальнейшее развитие вместе с общим развитием человечества. Так вот, благодаря этому свойству, можно проследить в какой исторический момент появилась культура того или иного народа, а стало быть, узнать, на сколько древен этот народ.

Для примера, если взять народы Европы и большей части Азии, то у них при разных, казалось бы, культурах (Восток и Запад) имеется один общий корень начала становления их культур, о чём свидетельствует их общая языковая связь.

В древности эти народы имели один общий язык, а значит имели и одинаковые взгляды на Мир, т. е. имели одну общую культуру, закреплённую в своей речи, в корнях своего праязыка. Таким образом, устная и письменная традиция каждого из народов отразила в себе момент своего возникновения внутри этой общей культуры. И было бы интересно через духовные традиции народов, через фольклор проследить развитие общечеловеческого мировоззрения. Ведь в принципе, первобытного человека и современного человека окружает один и тот же природный мир. Те же звёзды на небе, та же Луна и Солнце. И естественно, что люди познавали этот мир всё больше и больше, и картина мира становилась всё сложнее. Это путь от простого к сложному, от единичного к множеству.

Познание Мира человеком не надо путать с развитием науки (физики, химии и т. д.). Ибо познание Мира это чисто духовный аспект жизни человека, а науки лишь помощники в познании. Они дают информацию о природе, она-то и помогает расширить духовное мировоззрение, это первая ступенька. Само же познание Мира одухотворено. Это область уже не информативного знания, а духовного видения, духовного познания о Мире. Для примера можно обратиться к

"Теории строения Вселенной" Плыкина В. Д., в которой всё поле Вселенной заполнено информацией. Сама же информация имеет свой Центр — ядро, откуда она исходит. На определённых уровнях-расстояниях от ядра, сгустки информации материализуются, создавая материальные Миры. И вот, какими бы научными терминами и формулами не была бы описана картина такого мироздания, всё равно, она будет укладываться в то духовное познание, которым мы обладаем. И Центр-ядро информации превращается в Бога-Создателя, а сама информация — в Его Дух. И сколько бы, в этой теории не было формул и замысловатых терминов, если они не соответствуют духовному видению Мира, наше сознание их игнорирует, не воспринимает. Так будет до тех пор, пока мы эту "лишнюю" информацию не осознаем, как одно из проявлений духовного Мира, как это было, в своё время, с генами. Именно духовное познание Мира и закрепляется в культуре народа, оно-то и используется для формирования религий и религиозных культов.

Сегодня, когда мы имеем сложную картину Мира, то стопы свои следует направить в сторону более простого его видения. Так мы можем подойти к самому простому, изначальному представлению человека об окружающем его Море. А именно это и является самым притягательным и самым интересным. И чтобы легче было сориентироваться в огромном количестве современных культур, нужно определить себе рамки-границы, внутри которых имеет смысл проторить себе дорожку.

Современное миропонимание человека вышло на четырёхмерное видение Мира. В духовном смысле четыре меры — это четыре духовных Начала, из которых строится весь окружающий мир и внутренний, духовный мир человека.

Наш Учитель Парфирий Корнеевич Иванов определил их так: Природа, Бог, Человек и Люди. Эти четыре Начала можно представить как вершины тетраэдра, а он, в свою очередь, является первой объёмной фигурой трёхмерного пространства. Измерить, осмыслить эту фигуру можно было лишь в трёхмерной системе координат, т. е. тремя векторами-величинами: высотой, длиной и глубиной (шириной). В духовном видении это три Начала — Троица: Отец, Сын и Дух Божий. Теперь, если эти три Начала также представить как три точки, то они, соединяясь, дают треугольник — первую двухмерную

пространственную фигуру. В свою очередь, чтобы осмыслить и описать эту фигуру, необходима система координат из двух осей: ширина и длина. В духовном видении такая система координат из двух Начал, это два противоположника, как Небо и Земля, Инь и Янь, Явь и Навь. Если продолжить такую геометрию, то мы приходим к одной точке, к одному единственному Началу, из которого всё стало быть. Эта точка и есть Творец, Род, который сотворил и породил Всё, т. е. всё что мы видим вокруг нас, и всё что внутри у нас, а это и есть Дух Божий, или сам Бог в религиозном понимании.

Так сознание естественно перетекает с одного уровня познания в другой: от более сложного к более простому. И так же естественно в сознании человека более простой уровень познания переходит к более сложному. От единичного Начала Бога Творца, Рода было сформировано мировоззрение монизма. Это когда весь Мир создан одним Богом, люди же являются неотъемлемой частью этого Мира, равными другим формам природы. В таком представлении каждая часть Мира — все они сотворены так же, как и человек. Поэтому ни в чём нет разницы. Как у человека есть видимое, физическое тело, так и весь Мир составляют такие же отдельные физические тела. Как у человека есть невидимая его часть — дух, так и все природные физические тела обладают духом.

Следующая ступень в познании картины Мира выводит нас на дуализм, на двойственность этого Мира. Возникшая в монизме двойственность состояния физической материи и духа, в дальнейшем породило разделение Мира: видимой, физической части мира от невидимой, духовной его части. Появился Мир Яви — видимый мир, и Мир Нави — невидимый, тайный мир духов. Так духи стали жить своей жизнью независимой от физического, явного тела. Появился мир умерших, мир по ту сторону от телесной жизни человека, которым заканчивается его жизнь в этом явленном мире. Смерть является местом перехода из Мира Яви в Мир Нави. И эта схема дуализма создала огромный пласт культуры всех народов Мира.

Следующей ступенькой познания окружающего мира является новое мировоззрение — триединства Мира. Эта схема закрепляет в себе уже три Начала, из которых создан Мир и вся Вселенная.

Бог Творец-Отец-Род как бы выделил себя в природе в самостоятельную персону из своих двух проявлений Яви и Нави и стал

править всеми законами. Так возникла новая, третья его ипостась — Правь, как закон гармонии между миром Яви и миром Нави. Бог Творец стал не только править этими двумя мирами, будучи законом и порядком их бытия, но, согласно религиозным утверждениям, взял ещё на себя функцию судьи, который наказывает каждого, кто эти законы бытия нарушает.

Олицетворением такого мировоззрения стала Троица, три Начала, которые стали иметь уже новые свои имена: Бог Отец, Сын и Дух Божий (в последствии Святой). Бог Отец — Создатель и Творец всего Мира своим Духом оплодотворяет весь явленный мир, всю физическую материю, из которой и возникает его божественное дитё — Сын, т. е. Человек. Так в культуре людей сформировалось познание того, что Бог Отец является в этот Явленный мир в образе своего Сына-Хорса. (Для справки сразу же оговорюсь, что такое представление Мира было закреплено в культуре индоевропейской расы уже в конце каменного века, т. е. за много тысячелетий до появления христианства).

Ещё в монизме Солнце и Луна олицетворяли всевидящее око Бога Творца, Рода. Днём он взирал на Мир как Солнце, а ночью в виде Луны. В дуализме Солнце уже воплощало в себе ипостась Бога мира явленного, а Луна — мира не явленного — Нави. В триединстве же Солнце стало уже символизировать Бога Творца, Бога явленного мира обретшего свою плоть на Небе в виде Солнца, а на Земле в Нави, в виде своего Сына — человека. Поэтому Сыну Бога Творца, Рода воплотившемуся, будь то в облике Солнца или в облике обычного человека, было дано новое имя — Хорс. В дальнейшем это имя было присвоено Иисусу из Назарета, как воплощению Сына Бога — Христос.

Знаковым символом воплощенного Бога Рода в Солнце был знак креста, одной из форм которого является свастика — знак круговорота, пути солнца, череды жизни и смерти. Начальный звук имени Хорса, буква "х" несёт в себе тот же символ Солнца и читается как "херь" — производное от Хорса — древнесловянское написание — "Хр", "Хрс", "Хрст". Фраза "нет ни хера", в смысле "нет ничего", по отношению к человеку, несёт в себе заклинательный характер, как "нет Солнца", т. е. нет в человеке Духа Божьего, без которого он не является Сыном, в нём нет Бога.

Прямая связь здесь и с именем мужского Дето-РОД-ного органа, посредством которого на Земле рождаются Сыны Бога. Крест же

("крст" производное от "хрст"), в свою очередь, стал не только символом Солнца, но и символом Пути Бога. Это путь через смерть, соединяющую в себе миры Яви и Нави. Так символически Иисус из Назарета принял свою смерть, был распят не просто на столбе, а именно на кресте. "Крест" и "Хорс" — это не только слова образованные от одного корня, это один и тот же символ, и одно и то же значение — Сын Бога. Разница лишь в том, что "Крест" — "+" — Сын Бога на Небе — Солнце, а "Хорс" — "" — Сын Бога на Земле — Человек. Интересная деталь: женское начало Бога Рода, воплотившееся в облике Земли, изображалось тем же знаком "" (земля оплодотворённая), в отличие от мужского Начала "+" — Солнца, тем самым земля и человек приравнивались друг к другу. Человек, его тело воспринималось как "земля Бога", "Божья земля". (Напомню, что таково было представление о Мире наших предков протословян, живших ещё в каменном веке, когда на Земле и племён-то как таковых, т. е. социальных общностей ещё не существовало). Эти воззрения легли в основу заклинательных обрядовых действий, сохранившихся до сих пор в исполнении праздничных языческих обрядов, а так же в узорах вышивок.

"Несение креста", т. е. исполнение человеком Божьего Пути, стало осмысленным четвёртым Началом, которое вывело человечество к новому мировоззрению, к новому пониманию Мира. Это новое мировоззрение закладывалось ещё в эпоху зороастризма и как Идея прозвучало в Учении Иисуса из Назарета, а практически реализовано Паршеком, прошедшим этот Путь на земле. Им же, образ жизни, как несение креста каждого человека, стало одухотворено, стало нести в себе Дух Божий, Святой. Это то, что ляжет в основу нашей дальнейшей общечеловеческой культуры.

"Займи своё место в природе" — "возьми и неси свой крест" (т. е. Бога в самом себе) — это образ бытия, которым теперь, с приходом Паршека живёт каждый человек живущий на Земле. Осознаёт он это или нет, а время этому уже пришло. И, как говорится, незнание закона не освобождает от ответственности.

Новое мировоззрение, открытое нам Паршеком, несёт в себе уже четырёхмерность пространства и его ещё только предстоит осваивать людям в практике их бытия, это нам предстоит СДЕЛАТЬ. Но прежде, чем делать, нужно осознать и принять это мировоззрение. Поэтому

Учитель и говорил, что нужно поменять поток сознания людей, чтобы можно было осознать новое пространство Мира, открывшегося людям. В этом новом Море Учитель дал нам возможность освоения жизни бессмертной в биологическом, физическом теле. "Жить продолжительно долго"... То есть, как во времена, последующие после Иисуса Христа, людьми осваивалось понятие "несение своего креста", так и дальнейшее наше развитие пойдёт по пути освоения Времени. "Нам нужно такое время, в котором не будет никакого времени".

Таким образом, пятой точкой, пятым Началом в четырёхмерном мире будет являться Время, которое будет обладать одномоментностью протяжённости, одновременно краткое и бесконечно долгое, без конца и краю, оно будет наполнять каждую точку пространства всей Вселенной и будет внутри человека наполнять каждую его клеточку, каждый атом. Это будет такое Время, в котором человек будет обладать всеми качествами Божественного, так же как и Природа, Человек и Люди. А "люди" — это и есть тот крест, который несёт на себе Человек-Сын Бога, это Путь, по которому предстоит и нам пройти.

Такова схема развития общечеловеческого духовного мировоззрения. Причём это идеальная схема, в ней на каждом уровне мироздания закладывается элемент (Новое Начало), достижение которого выводит мировоззрение людей на следующий уровень сознания новой, более сложной картины мироздания. Такая схема является как бы коридором, наличие и целостность которого можно обнаружить только в культуре самого древнего народа, сохранившегося с самого начала человеческой жизни. Как Учитель выражался "от Адама лет". А раз от Адама лет, то первое что приходит в голову, так это сразу же залезть в Библию и окунуться в культуру еврейского народа.

И здесь первое разочарование. В Библии есть описание того, как Бог создал первого человека — Адама. Но в культурных воззрениях еврейского народа нет и следа от культуры монизма, кроме этого литературного рассказа и голословного утверждения что Бог — Един, единственный. Ведь "монизм" народа Израилева ничем не отличается от монизма любой религиозной секты, даже тех сект, которые возникли в наше столетие. Общее у них то, что данный народ является детьми и потомками "такого-то" Бога, второе имя которого — Творец. Он сотворил Мир — Небо и Землю, и в нём своих сыновей, то есть их. И только. Культура же этих религиозных сект и сравнительно молодых

народов кроме этого утверждения не несёт в себе ничего, что могло бы свидетельствовать о том, что этот народ действительно возник на заре человечества. Попробую это объяснить.

Для первобытных людей, культуры монизма, понятия природы, как таковой, ещё не существовало. Был Бог, и Мир, сотворённый им. Мир представлял хаос "предметов" — живых существ, в которых проявлял себя Бог. Человек был точно таким же предметом — живым существом частью Бога, как и всё, что его окружает. И не более того. Упорядоченный Мир, где существует разделение на Небо и Землю, где сам Мир фигурирует как Природа, в которой есть Бог и его противоположник — эти понятия появились гораздо позже. Они уже несут в себе представления о взаимоотношениях в дуализме, следующей ступени миропонимания.

Подтверждением более позднего происхождения евреев служит такое воззрение их духовной культуры, лежащее в основе их зарождения как народа, что только они являются детьми Бога, т. к. остальные человекообразные существа созданы Богом, чтобы служить им рабами. А человеческий вид имеют для того, чтобы сынам божьим не было противно общаться с ними. Эту общеизвестную сторону еврейской культуры я излагаю не для того, чтобы вызвать негативное отношение к данному народу. Еврейский народ такой же, как и любой народ земли, а потому он имеет право на свою "родословную" и своё, отличное от всех происхождение, даже такое странное. Так вот, такое представление о своём собственном происхождении при, казалось бы, явном дуализме (чёрное — белое, хорошее — плохое), тем не менее, говорит о вполне развитом осознанном понимании триединства Мира.

Ведь все люди — это просто люди, а они, т. е. евреи, от рода Адамова — Сына Бога, это явное указание на одно из Начал (Бог Сын) составляющее Троицу Бога. Здесь определённо прослеживается, что сюжет о сотворении Адама заимствован у других, соседних народов. Точно так же подтверждает это и их библейский сюжет о всемирном потопе, т. к. он построен на осознании уже полного пантеона богов, рождённых как в дуалистической, так и в триединой системе понимания Мира. В нём говорится о борьбе нового триединого Бога со старыми богами. Рассказ построен с позиции нового молодого народа, не имеющего своего культурного прошлого, потому и отрицающего культуру этого прошлого. Этот сюжет о всемирном потопе, как и о

сотворении Адама, не имеет ни своего становления, ни дальнейшего развития в культуре и мировоззрении народа. Аналогично выглядит и библейская легенда о сотворении Мира. Единственно, что присутствует — это только констатация этих фактов, а дальше семейная родословная от Адама и от Ноя до 12 колен Моисея и далее.

Кстати, это тоже один из аргументов не в пользу древнего происхождения, т. к. народу, живущему естественно в эпоху монизма каменного века и в первой стадии дуализма, не придёт и в голову писать пофамильно, поимённо кто кого родил. Они просто жили, рождали детей, а, уходя, передавали им свой дух. И славили своего Небесного Отца всей своей жизнью, просто тем, что они живут и здравствуют на этой земле, а не записью родословной линии. Определяющим же в их культуре являлось воззрение равенности не только всех людей Земли, но и равенности человека с природными формами и стихиями. Они не кичились и не выделялись среди других народов своей причастностью к Богу-Творцу, ибо в сознании монизма все люди сотворены Богом-Творцом, они равны между собою и равны в Боге.

Слишком много искусственно накрученного в библейских сюжетах, нет простоты соответствующей временам, которые там описываются. Да и история нам говорит то же самое, что в ту пору, когда в Малой Азии и в Месопотамии появились первые семитские племена, выходцы бедуинов Аравии, то в Средиземноморье, Семиречье и Индии уже ни одно тысячелетие существовали развитые цивилизации. Минойское и Шумерское царства, культуры Хараппы и Мохенджа-Даро в доарийской Индии. За тысячелетие до появления самой культуры семитского народа в Египте уже возвышались пирамиды и сфинксы. До вторжения аморитов в Двуречье, прародителей симитов арамейского мира, арии в Индию уже принесли Веды. За 1000 лет до этого, в Египте уже был написан трактат Мемфисского Богослова, а за 500 лет, уже существовал Эпический текст Книги Мёртвых. Так что новому, молодому народу Израилеву было у кого позаимствовать и элементы уже развитой культуры и познания о жизни более древних народов.

Эпос о Гильгамеше, созданный в Вавилонском царстве и относящийся к семитской культуре, почему-то следует тут же вслед за расцветом литературы в Египте. Это говорят историки, изучающие

Древний Мир. Так что по фактам древность еврейского народа очень сомнительна. С этим вроде бы разобрались.

Тогда, может быть, в Ведах можно найти плавный переход от монизма к триединству, когда в культуре мировоззрения триединства гармонично вписаны дуализм и монизм. Оно почти так и оказалось. Но там один недостаток, о чём свидетельствуют сами Веды, где о культуре развитого монизма говорится как о культуре некоего другого народа, который передал свои знания индийцам.

А более яркое описание мировоззрения дуализма изложено всё же в эпосе Книги Мёртвых Древнего Египта. Одно плохо: культура Древнего Египта давно прекратила своё существование. Так что поиски народа, в культуре которого естественно и гармонично были бы слиты все три формы мироздания не увенчались успехом если бы...

Если бы не позднейшие открытия ученых в археологии и лингвистике. Если бы, сначала советские, а потом и российские историки, в результате этих находок не переосмыслили историю собственного народа. Так для многих оказалось большой неожиданностью, что самым древним народом в индоевропейской группе являются славяне. А культура славянского этноса действительно несёт в себе все элементы гармоничного единения всех этапов мировоззрения от самого древнего хаоса Мира перешедшего к монизму и до последнего этапа осознания четырёх Начал мировоззрения.

Описывать всё то, чем стала обладать современная история в области знания о древнейшем происхождении славян и о том, что всё это до сих пор сохранено и по сей день живёт в культуре народа, описывать это в рамках одной статьи не представляется возможным. Это должен быть объём нескольких томов, а не короткой статьи. Поэтому я буду описывать представления о Мire наших далёких предков живших ещё во времена первобытного своего существования на территории Восточной Европы, Украины, Белоруссии и России.

Первобытный человек, т. е. человек первого бытия на нашей Земле, он был первым человеком, он и создал на себе первое бытие. Его-то и назвали в Библии Адамом. Так что же об этом сохранилось в славянской культуре, в мифологии и в представлениях людей. А в славянском фольклере сохранились предания о том, что Бог Род был первым человеком-Богом живущим и существующим всегда и вечно. Он проявил в себе одно из своих качеств — Начало своей собственной

жизни в себе самом. Это Начало было разделением его на себя в образе духа и на себя в образе материи, окруженной и одухотворённой этим духом. Так Бог Род стал жить в первом своём материальном воплощении.

Это было первым проявлением его Жизни. Его воплощение состояло из воздуха и земли. Вода же соединяла собою воздух и землю. И бытие это не имело ещё никакой физической формы, ибо сам Род её тоже не имел. Затем Бог Род разделил себя на Дух Начала Жизни и на Природу — "принадлежащей Роду", окружающую его и рождающую от зачатия Духа всё новые и новые телесные формы Рода. Так земля, воздух и вода, заняв своё место, обрели форму, стали тем, чем они являются сейчас. Образовалась Природа, окружающая и хранящая в себе Бога Рода — Начало Жизни. Так рождение Рода в самом себе создало первые его формы плоти: человека — Бога Рода и Природы.

Проявлением такого мировоззрения в миропонимании словян является устойчивое представление того, что Бог и Природа составляют в себе одно целое, что природа — это видимая проявленная сторона Бога Творца. Эти представления живут в родовой памяти словян и передаются по наследству. Современным же людям, незнающим основ собственной культуры, поначалу трудно понять фразу Учителя, что "Бог — это одно, а Природа — это другое". Но когда человек более углубится в культуру своего народа, начнёт чувствовать язык, на котором он говорит, то описанная здесь легенда о сотворении первого человека выстраивается как бы сама собою. Дело в том, что для других народов Смысл, Логос находится где-то вовне, в тайне, тайными являются и Духовные знания о Мироздании, Вселенной и открываются эти знания только особыми способами людям — посвященным. В словянской же, в частности в русской культуре, Логос, знания о Мире не являются тайной, они открыты любому и каждому говорящему на русской мове, т. к. весь Духовный Смысл и архитектура Вселенной заключена в каждом слове этого народа. Русская речь в словах раскрывает смысл всего Мироздания. Для словян слово и Мир адекватны друг другу. Это фундамент, на котором выстроена вся словянская культура, само их мышление.

А дальше, жизнь и бытие первого человека, Бога Рода, развивалось следующим образом. Разделившись в самом себе на две ипостаси — мужскую, как Дух Божий, и женскую, как Природу — хранительницу

этого Духа и Рожаницу его замыслов, т. е. его мыслей, а стало быть СЛОВ, Род, обликая свою мысль в СЛОВО, оплодотворял им Природу. А она реализовала в себе самой это Божие слово в плоть — в физическую реальность. Каждое слово Рода было его творением — его дитём. Таким образом, Бог Род стал воплощать себя в следующей своей ипостаси — творца Мира Природы и первое его имя в этой функции стало Сварог.

Бог Сварог и сварганил весь Мир. Первое, что Род Сварганил в природе — это Мир Земли и Мир Неба, а в них воды небесные и воды земные. Дальше Бог Сварог словом творил своих сыновей; всё, что на Небе: солнце, звёзды, луна; и всё, что на Земле: моря, океаны, горы и реки, леса, лоюдей и т. д. А люди же, в те времена воспевали славу Сваргу творящему Мир. Как Бог, обладающий рождающим Началом, он был невидим, а вот Природа рождала в себе его самого, его мысли-слова в плоти. Помните, Учитель Паршек говорил, что "скоро он уйдёт от нас, станет невидим, но стоит ему сказать, как он тут же себя проявит".

Саморождением Бога Сварога в своих детях явилось воплощение его мужского Родового Начала в теле Солнца, а женского Родового Начала в теле Земли. Когда открывались хляби небесные и с верхнего Неба шёл дождь, то каплями дождя Род оплодотворял землю, и она рождала на своём лице его меньших, младших детей — весь живой мир. Так первый человек Бог Род, родив в самом себе Природу, став Сварогом, родил и людей, населяющих землю.

В следующей своей ипостаси Бог Род предстал как Световид, явил себя как Свет, сияющий с Небес "и стал день". Световид стал Богом Яви, своим светом он освещал явственность нашего Мира. Когда он уступает место для Нави, в Мир приходит ночь. На землю выходят Духи Подземного мира, солнце же, воплощение мужского начала Рода, уходит в мир Нави, в Подземный мир и катится там на своей колеснице, чтобы вновь взойти на востоке, возстать над Миром новым явленным днём. Вместе со сменой дня и ночи на земле происходила и смена Яви и Нави. Днём на земле царствовали Боги — дети Неба, ночью же они уходили в Навь, а на землю, в Явь, выходили царствовать Боги — дети Подземного мира. Таков был общий порядок мира.

Первые дети Рода были Боги, населяющие Небо и Землю, изначальный мир природы, они стали жить своей жизнью. Земля была

заселена нижними Богами, а Небо — верхними. Это был довольно долгий период жизни людей. В этот период и заложились главные элементы мировоззрения монизма. В основу их легла равенность всех людей населяющих землю и равенность их по своему рождению со всем видимым явным и невидимым навным миром природы.

По представлениям первобытных людей в славянской культуре того времени вся природа состояла из двух половин: верхнего мира — это Небо и нижнего мира — это Земля. Каждый из них представлял полусферу. Верхний мир — Небо, состоял из верхнего неба, где обитал сам Род и его семья — животворящая влага, и нижнее небо, где обитали другие небесные Боги: Солнце, Луна и звёзды, ветры и т. д. Нижний мир разделялся на подземный мир, где обитали все подземные Боги и духи, и на землю, т. е. непосредственно поверхность земли.

Смотри рисунок.

Так же как Бог Род разделившись в самом себе на мужскую и женскую ипостась, дал начало многообразию форм жизни, так и Мир, будучи единым и неделимым в образе Природы разделился в себе на два мира. Это разделение и стало служить переходом от монизма к дуализму с великим множеством его проявлений. Эти два Начала и дали возможность развиваться представлениям людей о полярности Мира. Когда же такое переосмысление Мира охватило все его элементы, то сменилось и мировоззрение людей, в котором укрепился уже дуализм.

Смотри рисунок.

верхнее небо

нижнее небо

Солнце

Небесное царство

ВЕРХНИЙ

МИР

× × × × × × Земля × × × × × × ЦАРСТВО ЗЕМНОЕ

Подземный мир

Подземное царство

НИЖНИЙ МИР

ЗЕМЛЯ

Вершиной дуалистических представлений явилась очевидность, что все Духи, населяющие мир Нави — невидимый, тайный мир, обязательно должны воплощаться в мире Яви — в явленном, материальном мире. Для этого каждый Дух имел свои материальные формы воплощения, на что, собственно, указывало его имя-слово, несущее в себе смысл проявления Духа. Так, например, Бог непогод и бурь Позвизд (Посвист) находясь в мире Нави, не обнаруживал себя, но стоило ему появиться в Яви, как он обретал своё материальное воплощение — бурю, вьюгу, ураган. До сих пор в народе есть примета, что дома не свистят, т. е. не имитируют свистом проявление этого Бога непогоды и бурь — Позвизда, чтобы он миновал людскую обитель. Так и говорится: "свистунов на мороз". Мир Небесный и мир Подземный, скрытые от человека представляли собою мир Нави. Земля же, как женское воплощение Рода, материализующая на своём лице всех Духов, являлась Явью.

Таким образом, Духи Небесных Богов для того чтобы совершить какие-либо действия и новшества своего бытия, должны спуститься на землю и воплотиться в земное тело, будь оно человек, камень, дерево или животное. Духи же Подземного мира тоже самое, действенны только тогда, когда они поднявшись на поверхность земли, воплотятся

там в физические природные тела. Только при таких условиях Духи Верхнего, горнего мира и Духи нижнего, Подземного мира, воплотившись на земле, способны вступать друг с другом во взаимоотношения и в борьбе или в союзе создавать что-то новое в этом Мире, своё, т. е. свои творения и своих детей.

Так образовалась ещё одна, третья область общего Мира, это порубежная зона между Верхним миром и Нижним миром, которая стала ареной любых действий, происходящих в природе — это земля. Земля стала миром, который связывает в себе как верх, так и низ, т. е. все противоположности. Отсюда и идёт утверждение того, что, то, что связано на земле, то связано и на небесах.

Бог Род, создавший весь Мир, всю Природу, вступил в свои права уже как Бог, устанавливающий правила игры Духов на арене земли. И вот, в следующей своей ипостаси Бог Род явил себя уже как Бог Права, правящий над Явью и Навью. В Мире, на земле установился порядок, согласно которому всё стало следовать своим чередом по Праву. День сменялся ночью, зима сменялась летом, Боги Подземного мира в своё время, отведённое для них Правью, выходили на волю, Боги же Небес, в своё время спускались на землю. С заданной Правью очерёдностью, жизнь пошла катиться по кругу (колесом). Солнце, как олицетворение Рода, своим движением на небосводе осуществляло колесо жизни — коловрат. Так и появилась свастика — знак-символ "коловрат": Солнце (крест) катящееся по кругу Жизни (крест с изломами). Оплодотворяющее семя изображалось как дождевая капля. А земля, принимающая в себя оплодотворяющий Дух и рождающая плоть, олицетворялась Богиней плода- плодородия Макош. Знаком-символом её был ромб с точкой или каплей в середине (земля с семенем).

Такой рисовалась картина Мира по вертикали. Но Мир существует не только по вертикали, но и по горизонтали, лежащей на плоскости земли. И это устройство Мира не менее интересно. Вернёмся к первому бытию человека Бога Рода. Когда он только начал творить самого себя, то всё началось с того, что вода, земля и воздух заняли своё место осоздав Природу. Дальше это свойство стало непреложным законом всей Жизни, *всё, что творится и создаётся Богом — имеет в природе своё место*. Земля, как арена действий стала тем миром, на котором реализуется и занимает своё место каждое творение, каждое рождающееся Слово. Так все корни жизнедеятельности (деяния Жизни)

всего Сущего (существующего в природе) находятся на Земле. Земля хранит их в себе. Поэтому вертикальный мир, который был описан выше, находится не только на небесах и в недрах земли, но на земле, на её поверхности.

Так мир Неба на лике земли представлен возвышенностями, горами и холмами. Подземный мир весь отражён в низинах, урочищах, провалах и омуты. Поэтому могильники всегда располагались людьми на холмах, и само захоронение засыпалось сверху ещё землёю. Так тело усопшего оказывалось помещённым не "под землёй" в Подземном мире, а в ирии — на небесах, внутри небесного свода, где и подобает обитать духам людей.

Дерево, особенно стоящее на холме, корнями своими уходящее в глубины земные, а крону свою поднявшее в небеса, соединив в себе эти миры, символизирует жизнь и всё мироздание в целом. Нижнюю часть дерева называют комель. От слова "ком", где, как и на земле, всё сплетено воедино, мир Неба и Земли в едином коме. Реки с двумя берегами разделяли Тот и Этот свет, а сами они так же символизировали жизнь. Один берег, на котором мы живём и находимся — это мир Яви, другой берег, неведомый нам — это мир Нави. Жизнь своими водами соединяет в себе эти миры. А РОДники, начало рек, так и называются "источниками" — источниками Жизни Рода.

Но реки олицетворяли не только жизнь, но и смерть. Река смерти, как и сама смерть, является порубежной зоной между жизнью и нежизнью. Через эту реку нужно было перебраться в другой мир, на Тот свет, в Навь, где живут и обитают только духи лишенные своего тела. Река жизни и река смерти это два потока живой и мёртвой воды. И если река жизни открыто несёт свои воды, украшая лицо земли, и поит водою, давая жизнь всему обитающему на её берегах, то река смерти течёт скрытно от людских глаз, в дремучих лесах и зарослях смородины. Это река тайны и несёт она тайну вечного бытия, тайну жизни без смерти.

Для древних первобытных людей монизма всё существующее в Мире наполнено смыслом. Будучи сами, являясь частью природы, равной со всеми другими её формами и проявлениями, люди жили естественной жизнью, какой живёт вся природа. Творение мира было унаследовано людям от их Отца-Творца Мира и Жизни и, поэтому в жизни людей неотъемлемой частью их бытия являлось творчество

моделирования Творения Мира, которое до них и для них совершал их родитель — Бог Род. Это творчество дошло до наших дней в ритуальных действиях и обрядах. Особо масштабные такие действия совершались в особые дни солнечного годового цикла, которые ныне называются языческими праздниками. Почему праздники? — Да потому, что люди, уподобившись Богу рождающему Природу, радуются тому, что они в эти дни, так же как и их Отец Небесный, творят Природу, производя те же действия, которые совершал первый человек — Бог Род. Эта схема рождения Богом Родом Природы строго соблюдена в ритуальных действиях таких праздников.

Первый этап этого ритуального действия — гулянье. Мужчины и женщины, убрав свои дома в соответствии с проводимым праздником, выходят на улицу для прогулки. Гуляют семьями, подростки сбиваются в кучки друзей, все ходят по улицам туда-сюда и веселятся, как могут. Эдакое броуновское движение. Второй этап. Разрозненное, хаотичное людское гулянье постепенно начинает собираться около одного места. Обычно рядом с капищем, священным местом на холме, где в более поздние века стали ставить изваяния Богов. Собравшись всем миром, недалеко от капища, начинаются разного рода игры и соревнования. Это своего рода преодоление порубежной зоны между Явью (деревней) и Навью (священным местом).

Все игрища и соревнования это вовсе не спортивные олимпийские игры, хотя там приходится мериться силами соперникам по игре, это аллегория встречи добрых Духов со злыми, хорошего и плохого. Прохождение порубежной зоны является игровой встречей со своей Смертью, в ней люди проходят испытания, преодолев которые, они получают возможность облечься в особое состояние — соединиться с Духом Рода. Победители состязаний в дальнейшем должны будут занять места Богов, участвующих в данном праздничном действе.

До сих пор в народных праздниках сохранилась игра влезание на высокий гладкий столб, где на верху закреплён "подарок", который снимает тот, кто залезет первым. Символизм этой игры таков, что путь на Небо нелёгок, но тот, кто взберётся на него, получает ключи от Мира Рода. Подарком на Небе являлись не сапоги, а ключи-обереги с символикой Солнца, открывающие мир небесной Нави. Имея эти ключи, пройдя все состязания, наполнившись радостным Духом, люди поднимаются на возвышенность, на капище в Небесный Мир Богов.

Третий этап. Взойдя на вершину горнего мира, люди создают на ней модель Вселенной. Разжигается костёр — символ Солнца, люди встают в круг — свод Мира и начинают второй цикл праздничных игрищ, в котором они изображают уже не состязания со Смертью, как в порубежной зоне, а непосредственно создают в своих движениях и мизансценах творение Мира и рождение Бога, которого чествуют в данный момент. Затем обрядовые танцы изображают жизнь этого Бога, и то событие в его жизни, которое сейчас празднуют. Эти сцены есть момент кульминации праздника. На каждый праздник совершались свои обрядовые действия. Так, например, 25 декабря, в самую длительную ночь праздновалось рождение Солнца. В этот день длина дня прибавилась на 1 минуту. Этот праздник длится несколько дней, вплоть до 19 января, когда совершались поголовные купания в прорубях. 23 марта масленица. Совершаются проводы Зимы, периода жизни Духов Нави и встреча Весны — рождения в Природе — Яви, когда день переваливает на возрастание над ночью.

Праздник русалий, или Духов день (ныне Троица) отмечался в конце мая, когда выпадали первые росы — происходило оплодотворение Земли Богом Родом. Это праздник Макоши-Земли, когда чествовались рожаницы. Вершина лета, купальская ночь — проводы Солнца, когда дни начинают угасать. Затем праздник осеннего равноденствия, накануне его отмечается праздник встречи Зимы и Лета, встретье, после чего Солнце уходит на покой в Навь до нового своего рождения. На землю заступает Зима.

Четвёртый этап праздника оказался сохранившимся лучше всех других праздничных ритуалов. Это этап возвращения людей с Небес на землю. Двадцатый век, вытравляя из словян всякую связь с Богом, позаботился о сохранении этой части праздника. Почти утерев полностью его смысловую суть, сохранилась и приумножилась атрибутика этого этапа "религиозного" празднования. Это и понятно, ведь этот этап заключается в том, что люди совершив то, что сейчас именуется как главное действо — "богослужение", покидают мир Духов, они перестают быть богами и "спускаются с Небес" на землю, вновь становясь обычными людьми.

Согласно древнейшему мировоззрению словян, Духи Небесных Богов спускаясь на землю обретают на ней человеческую плоть. Так на земле появились люди, разные народы — дети разных Богов (разных

ипостасей Бога Рода). В четвёртом этапе празднования происходит повторение того момента, когда Род в образе Сварога и через создание своих Духовных Сыновей (Свет, Солнце и т. д.) создавал материальный мир Природы, т. е. когда Боги воплощаются в материальную плоть, в свои природные телесные тела. В этом действе показывается не только мировоззренческая сторона того, как Бог Род рождает (творил) своих Сыновей-Богов, но и как эти Боги воплощались в людей. На четвёртом этапе праздничный мистерий (действий) в буквальном смысле демонстрируется, что человеческое тело — это природная обитель Бога, а люди все вместе, это воплощение на земле всей Природы, всей Вселенной.

Такая череда рождений, от Бога Рода до людей, отражена в русских сказках, где есть внуки (дети-люди), с ними живут дедушки и бабушки (т. е. сам Бог Род и Природа) и отсутствуют родители (Боги, т. к. они только промежуточные ипостаси Рода между самим Богом Родом и людьми — людьми).

Но самое удивительное, в четвёртом этапе празднеств, то, что, в образе его ритуальных действий, показано как Дух обретал тело. А это очень просто. Как первый человек Бог Род стал создавать в Природе своих Сыновей из трёх её тел: воздуха, воды и земли, так и Духи Богов, обретают свою телесную плоть, воплощаясь, в своих детей — людей тем, что поглощают в себя эти три тела природы, поедая воздух, воду и землю.

Дух поедает тело Природы, т. е. соединяется с ней, возвращает её внутрь себя, становясь Целым — Первым Человеком Богом Родом, воплотившимся на Земле. Именно поедание Родом природных тел спускает Дух на землю, делая его человеком — обычным и естественным земным существом. Так же и духи других богов обретают своё материальное тело соединяясь с земной плотью. Отсюда нетрудно догадаться, какое же обрядовое действо выполняется на четвёртом этапе ритуальных празднеств — это трапеза, которая начиналась на вершине священного холма. Миновав порубежную зону, взойдя на вершину горнего мира, люди там уже были богами, теперь им предстояло вновь обрести людскую плоть, чтобы возвратиться на землю и стать обычными смертными людьми. Поэтому, на святилищах и капищах торжественно приготавливали пищу и совершалась трапеза. В дальнейшем там появились жертвенники для освещения пищи для

общей трапезы, в которой принимали участие все, весь Мир, весь народ. Позже, через множество веков, трапеза разбредлась по монастырям и частным домам, а ныне, превратилась, просто, в домашнюю праздничную попойку, но до сих пор в нашей культуре существует обычай выезда на природу и гуляния с пикником.

Как и прежде, даже изрядно напившись зелёного змия, современные славяне, собравшись за столом, ведут беседы, разговоры о житье-бытье. Это тоже элемент обряда, сохранившийся с глубокой древности, ибо, именно на общей трапезе, поедая природу, люди проговаривали в стихах и песнях историю сотворения Мира и историю рождения или смерти (ухода в Навь) конкретного Бога, кому и был посвящён данный праздник. Смысл разговора заключался в том, что в СЛОВЕ строилась модель будущей жизни людей до следующей встречи с этим Божеством. В наши дни — это те же разговоры о житье-бытье, о смысле своей жизни. А прежде, этот разговор был Правью в дороге назад, на землю, в свою деревню, это и есть прохождение из мира Нави в мир Яви, от Духа к его плоти через Правь. Беседа выстраивала дальнейшую жизнь людей на своей земле. Изначально на трапезах не употреблялось ничего хмельного, позже появился напиток сома — перебродивший на солнце напиток на меду. Питьё его дозировалось, так как от того, как будет складываться беседа за трапезой, такова и будет дальнейшая жизнь людей. Не мудрено, что сегодня, отмечая свои праздники в пьяном угаре, жизнь современных людей так и протекает в забвении, бессмыслице и угаре животных страстей. Интересно, что культуры других народов не имеют обычая во время трапез вести разговоры о Жизни, о житье-бытье.

Возвращаясь с Небес на Землю, вновь обретая телесную плоть, утверждалась Правь, т. е. давалось право на определённо оговоренную дальнейшую жизнь. Исполнение или творение людьми каждого праздника означало, что после него, с этого момента начинается тот или иной период жизни Богов и самой Природы. Люди как бы давали право на жизнь следующего этапа бытия. Таким образом, соучаствуя воедино вместе с Творцом Мира, своим Небесным Отцом Родом, в сотворении Природы, люди уподоблялись ему, утверждая своё Право на Жизнь, утверждая в природе свою Правоту. Отсюда и идёт понятие выражения "жить по правде", т. е. жить в единении и союзе с Богом-Творцом, в согласии с бытием Природы. Это и было смыслом жизни человека, в

котором соединены Дух Божий и тело Природы. Человека, который сам является ЗЕМЛЁЮ — аренной единства жизни Небесного мира и Подземного мира. Как Бог Род соединяет в себе Дух и Природу, так и каждый человек соединяет в себе весь Мир в целом: как Верхний мир, так и Нижний мир; как Явь, так и Навь. В этом он подобен своему Отцу-Первому Человеку, Богу родившего его. Так был осознан ещё один закон-правило бытия — это закон подобия человека и всего-всего Мироздания, всей Вселенной, согласно которого, всё, что окружает человека, есть внутри его самого. Человек — есмь Бог. Вот откуда появилась в Библии фраза: "вы — Боги".

Тело человека, так же как и поверхность земли рассматривается как модель Природы, Вселенной. Ноги и нижняя тазовая часть тела — это Нижний мир, или Подземный мир. Область живота — это сама Земля, "живот" — "жизнь" со старославянского. А дальше, повыше идёт довольно интересная область. В русском языке имеется очень точное смысловое название этого места, расположенного между животом и диафрагмой. Это название идеально увязывается с протославянскими представлениями о том, что тело человека — это проекция Вселенной. В области "под дыха", т. е. "под духом", в области лежащей под воздухом — Небесным миром, находится мир Земли — мир, где Сын Бога Рода — Солнце сплетает воедино Горний мир и Подземный мир. Это место соединения Неба и Земли на человеческом теле, под дыхом находится "солнечное сплетение". Затем тело проектирует мир горний — Небесный. Грудь, заполненная воздухом это Небо, внутри которого расположено солнце-сердце.

Нам всем знакомо понятие: сердце обитель Бога. Как в Солнце воплощается Дух Рода, сияющий на Небе, так и сердце, в теле человеческом, является обителью Духа Рода. Но это царство нижнего Неба, где живёт Солнце — Сын Бога Рода и Природы, сам же Род, как Дух, обитает на верхнем Небе, расположенном у человека выше — это его голова. Разум — царь, живущий в голове, и есть воплощение всегда невидимого Бога Рода. Сын — это лишь сын, это не сам Отец, хотя это его явная телесная копия. Сын несёт в себе любовь Отца. Так вполне естественно, что разум любит своего сына — душу, живущую в сердце.

Появление в дуализме третьего мира — царства Земного, с одной стороны, это земной поверхности — явная его форма и, с другой стороны, навная его форма — это живой человек, подготовило почву

для создания триединого Мира. Человек, являющийся дитём Бога Рода и участвующий в творении Жизни в природе, т. е. живя по правде, стал третьим Началом-источником Жизни Вселенной. Имя этому Началу — Сын Божий или, человек совершенный — это Хорс. Троица, троичность, триединство осмысления Мира СТРОИТся на том, что Сын соединяет в себе две противоположности Отца и Мать. Так выглядит Порядок Мира.

Последнее столетие открыло людям новое Начало построения мироздания — это ВРЕМЯ.

Так, вкратце, я постарался описать суть представлений о мироздании древних прословян и о том, как оно формировалось в своём усложнении построений. Остаётся только отметить, что троичность Мира и троица Природы была освоена нашими предками почти 6 тыс. лет тому назад. Это был народ, рождённый Родом не только по его образу, но и обладающий его полнотой. Они были боги. И как боги они знали этот Мир, знали его порядок и ход его истории, ведь они сами, как боги, проектировали судьбу своей жизни и жизни всех других народов живущих на земле; народов, родословная которых происходит от других богов, не от Солнца. Пра-прославяне обладали языком Природы, т. е. общались между собою на общем с ней языке. Наши современные языки: русский, украинский, белорусский и болгарский, так и остаются самыми архаичными языками всей индоевропейской группы. Фактически они представляют собой живую разговорную форму древнейшего санскрита — праязыка евразийской ойкумены. Строй нашего русского языка обладает удивительнейшими свойствами. Как я уже писал, каждое слово словянской, русской речи само в себе уже заключает смысл и суть, какой либо области мироздания. Так, выстраивая слова в определённую смысловую цепочку речи, можно этой речью смоделировать сам Мир, передавая все его проявления снизу доверху: от уровня материи до уровня Духа. Это возможно потому, что сама русская речь строится по природному закону формирования человеческой Мысли. На этом свойстве нашего языка построены все заклинания. Правильно выстроенные слова, неся в себе конкретные смыслы, образуют чёткий гармоничный образ какой либо сущности или явления. Этот мыслеобраз произнесённый в природе, становится слышим ею, и через звуковую вибрацию переходит в материальное своё воплощение. Ведь Логос Природы и Логос русской

речи ЕДИН, поэтому он и материализуется. Так, словом наши пращуры творили Мир. В этом и была их божественная полнота. Как боги они обладали речью Природы и через эту речь СЛОВОМ создавали мир вокруг себя, творили природу, своё бытие, творили в природе Жизнь.

Следующее свойство нашего языка заключается в том, что слово является мыслекодом не только какого-то понятия, но и конкретного явления или предмета. Этот мыслекод есть дух этого предмета, тогда как сам предмет или явление — это материальное, явленное воплощение этого духа, это его тело. Здесь та же самая цепочка: — плоть Духа Бога Рода — Солнце; Солнце же — Дух для своих детей — человеков, кои есть его земная плоть. Так же: плоть мысли — это слово; слово же — это Дух материально воплотившегося на земле смысла — предмета или явления. Мы сейчас об этом могли бы сказать так: есть какое-то природное тело, объект или явление, а слово, обозначающее оное, — это его бог. Так слово уже само по себе является богом для предмета ему соответствующего. Произнося слово, мы вызываем духа этого явления, этой сущности, смысл которого заключён в этом слове. Вот почему общепринято не произносить бранных и "черных" слов, и имён богов-разрушителей, несущих различные бедствия. Они притягивают вслед за собою своё материальное воплощение.

А дальше идёт интересное свойство самого слова "бог". Из всего что сказано, следует, что, например, слово "гора" — это бог для каждой горы, слово "травы" — это бог для каждой травы. Т. е. каждое слово это имя какого либо бога. Получается, что, произнося слова, мы перечисляем имена различных богов. Человек же, произносящий имена этих богов, является над ними сам Богом. Он же властелин слов, он же их творец, он же и ваятель Мира. Сказано: "каждый человек — бог", но человеков-то много, это же был не один человек, а целый народ. Так вот, каждый человек имел своё имя — своего бога. Все мы знаем, что имя человека формирует определённые качества характера. Гороскоп, гороскопом, но на зодиакальный и годовой гороскоп каждого человека влияет и вносит свои коррективы имя человека. И значение имени влияет порой больше на судьбу, чем звёзды, под которыми родился. Но это к слову, главное же то, что имя-бог всегда несёт в себе значение какого либо качества. Т. е. имя Бога — это всегда эпитет: Творец — творящий Мир; Отец — рождающий своих детей; Вселенной — хранящий вселенную; Всемогущий; и т. п. Т. е. Боги, стоящие над

людьми, это Боги, обладающие какими-то функциями, и их функциональность заключается в их имени. Слово "бог" означает "Дух" — мужское Начало, а вот имя Бога — это его женское Начало, это то в чём этот Бог себя выражает, в какой роли он себя воплощает, материализует. Например, прословянский Бог — начала всей Жизни. Его имя — Род, он РОДОНАЧАЛЬНИК всего живого, всей приРОДы. Само имя "Род" говорит уже о его функциональности как родителя ("РОД и ТЕЛО", "РОДИТ ТЕЛО"). Бог Творец — это молодой Бог творящий Мир, он "пришел на смену" более древнему Богу Сварогу — сварганившему этот Мир. Творец не просто занял место Сварога, он перенял у него все его функции, так же, как слово "сотворить" будучи синонимом слова "сварганить" вытеснило второе в разговорной речи.

Здесь устанавливается иерархия употребления слова "бог". Прежде нужно оговорить, что слово "бог" в древнейшем русском языке отсутствовало за ненадобностью, т. к. каждое слово само по себе уже несло в себе функцию бога, т. е. было духом своей материи. Потом, уже в мировоззрении триединства, когда в мир пришло понятие, что не всё на земле божье, славяне заимствовали это слово, оно стало употребляться как термин, соответствующий наличию божественного свойства. Тогда и возникли правила произношения Богов. Так Боги, которые стоят над земным человеком, т. е. сотворённые непосредственно самим Родом, они произносятся двумя словами: словом "бог" и словом именем этого Бога, т. е. произносится его функциональность — Бог такой-то. (Исключение составляют имена эпитеты, например, Бог Всевышний — слово "бог" опускается, остаётся просто Всевышний. Или Бог Создатель — произносится: Создатель, и т. д. это сокращённые формы имён всё тех же Богов. С развитием взглядов на мир и совершенствования культуры происходили замены эпитетов — имён одного и того же Бога. Так Всевышний это Бог Род, родивший всю Вселенную; Создатель это Бог Сварог, создавший наш Мир. За счёт добавления подобных имён-эпитетов древние Боги стали иметь несколько Имён). Боги же, служащие человеку, чьими услугами нам дано пользоваться в природе, — это просто слова, которые мы произносим в своей речи.

Вот такими интересными свойствами обладает наша речь. Кому-то покажется, что это схоластика — досужие философские рассуждения. Но так могут думать лишь те, кто глубоко не знает историю и культуру

славянского народа, ибо то, о чём здесь "рассуждалось" было неотъемлемой частью творческого бытия наших прародителей славян. Творение мира и природы вокруг себя, с помощью слов, эта традиция до сих пор живёт в русском народе, просто мы это не замечаем за обыденностью самого этого процесса. Знаменитая фраза: "и было слово, и слово было у Бога, и слово было Бог" для иудеев звучит как откровение каких-то тайных божественных знаний, как какой-то код духовно посвящённых. А для наших прадедов это было бытейским, обычным делом, это было как праздниками в их размеренных буднях, так и повседневным занятием.

Кстати, коли, была упомянута фраза из Библии, стоит упомянуть и Адама. Вспомните, пожалуйста, какую работу он выполнял в раю? Какую функцию Бог доверил выполнять своему чаду? И в Библии написано, что на Адама было возложено называть, давать имена всему, что тот увидит. Своим мыслеобразами Адам давал имена — называл их определённым словом. Не описывает ли легенда об Адаме наших предков? Не является ли он образом первых людей — протославян? Ведь таким качеством обладает славянский язык, и он строит в речи сам себя. Говорящий человек не придумывает ничего, он просто плетёт нить словес по порядку смысла самих слов. Кружева этой нити и создают новые мыслеобразы, или повторяют и утверждают старые мыслеформы. Правила словообразования славянской речи сами создают новые слова-имена, так же рождая новые мыслеформы. Поэтому человек владеющий русской речью становится творцом в природе. Это свойство нашего языка широко использовалось не только славянами, но и их недругами, которые искусно создавали заведомо ложные мыслеобразы, предлагали и навязывали их славянам, а те, уже поверив в них, произнося, материализовали их в природе. Так недруги помогали славянам окружать себя миром ложных вещей и понятий, оттесняя мир естества. И до сих пор русский язык служит ареной борьбы. Бог говорит одно, создаёт одни понятия и мыслеформы. Противоположники же Бога — говорят другое, похожее, но по своей сути противоположное Ему, внедряя в людей свои лжепонятия. И в наших головах уже столько лжеучений, что наше сознание вместе с ними стало не естественным, противным (против) сознанию Природы. Потому Паршек, как новый Бог, просит нас поменять своё, уже испорченное сознание, о чём он исписал множество тетрадей. Ведь

сознание первых словян было направлено на творение, создание всё новых и новых форм Природы, а раз создание и творение, то принцип мышления строился на отдаче своей живой энергии Природе. Сейчас же мы поражены болезнью — психическим вирусом потребительства. Из хранителей и создателей природы мы превратились в жадных и алчных потребителей её и убийц. Были друзьями — стали врагами. И через 15 лет, после ухода от нас Паршека — воплощения Бога Земли, мы так и продолжаем мыслить по-прежнему: как потребители природы, потребители всего живого в ней, её живых сил и токов для удовлетворения своей психической болезни — жадности. Всё продолжаем не отдавать, а брать. Но уже виден прогресс: из грабителей мы становимся попрошайками, а суть всё та же, принцип потока сознания всё тот же — "ДАЙ"!

Современный культ потребительства это раковая опухоль на древнейшей словянской культуре. И как раковая клетка поедает весь организм, так культ потребительства людей готов съесть всю природу. Оставим эту психическую болезнь и продолжим разговор о подлинной, природной культуре словян. Мы говорили о словянской речи. Так вот, кроме уже перечисленных свойств, русский язык обладает ещё одним уникальным свойством.

И так, слово несёт в себе не только смысл своего понятия и понятия части Вселенной, но и само слово, как бог, строит нашу Вселенную. А раз слово строит, значит, оно имеет своё место и меру во Вселенной. Оно занимает определённый объём мироздания, свою физическую меру. Эти меры есть ни что иное, как определённые какие-то физические параметры. А иначе, как бы они могли воплощаться в материальном мире? А раз слова и фразы обладают физической мерой, значит, она должна быть измерена каким-то числом, как измеряется весь материальный мир. И это действительно так. Каждое слово русского языка имеет свою числовую меру. Складывается она из того, что каждая буква русской азбуки издревле несёт в себе значение не только звука, но и определённого числа. Возьмём, к примеру, букву "м". Её звук "м" открывает слово "море". Нам представляется смысл слова "море" — это огромное скопление воды, большая вода, и эта вода, которая собирает в себя все реки, воды всех источников земли. Как можно изобразить большую воду? Да так же, как она проявляет себя в природе — это волна. Вот буква "м" и изображает море — две волны.

Но ведь море это не просто большая вода, но это и слившиеся в нём все воды земли. А эти воды берут своё начало из разных источников — родников. А каждый родник это ключ, открывающий из недр земных живой поток Жизни Бога Рода. Сколько родников, столько и рек — речей этого Бога, то есть слов, мыслей. Ведь речь (речка) это же слова составляющие Учение Бога, значит, это знания. Это то, что мы сейчас называем информацией. И в науке общепризнанно, что вода несёт в себе информацию обо всём.

Каждое море соединяет в себе несколько рек — это несколько Учений разных источников — Богов, Сынов Рода. Море это физическое природное место, где соединяются и перемешиваются волнами Учения Богов, это же пучина, которая рвёт и путает, поглощает в себе строй (струи) каждой из впадающих в него рек. Это же стихийная бездна, где всякая прежняя стройность разрушается и в этих водах вся информация смешается между собою. Как можно отразить эту морскую сущность? Графическое изображение буквы "м" изобразило волны, которые перемешивают большую воду (море). А суть моря, где соединяются воды разных духовных Учений, разных божественных Начал, заключается в числовой мере буквы, звук которой открывает слово "море". Числовая мера (физическая мера, физического явления) буквы "м", как знака и символа моря, равна числу 13. Вам знакомо название этой дюжины?! Разве это не соответствует смысловому строю этих понятий и тем силам, которыми обладает само море?

Если взять слово "море", то, его физическая реальность — море имеет в природе какое-то определённое место. Море окаймляет землю. А так как весь Мир это построение мыслеобразов, а они реальны, так же как и само море, то в области мысли море, как и в реальности, занимает своё какое-то ему отведённое место. И это место строго фиксируется смысловой мерой этого слова, его числом. Это число — мера слова, определяется сложением мер букв входящих в него. Так, букве "м", как мы уже знаем, соответствует её числовая мера — 13. Таким же образом букве "о", в славянской азбуке, соответствует числовая мера — 16. Букве "р" — 18, а букве "е" — 6. (Все числовые меры букв по старославянской азбуке даны в приложении). Путём сложения этих буквенных мер получаем: $13 + 16 + 18 + 6 = 53$ — числовую меру слова "море". Она состоит из двух цифр 5 и 3, и в каждом из них зашифрован какой-то смысл, какое-то значение. Так

складывается символика чисел, которой мы коснулись у буквы "м", когда взглянули на её числовую меру. Но вся эта символика возникла у людей намного позже, чем алфавит русской азбуки. Ведь в древности, ещё до того, как мир принял арабские цифры, существовали римские, а ещё ранее, вместо цифр, пользовались буквами алфавитов. В древних алфавитах каждая буква, как и в славянском алфавите, обозначала определённое число. Чтобы отличить написанные буквами слова от написания ими чисел, когда писался счёт, над каждой буквой ставился значок, что это уже не звук, а число. А коли таких азбук в древности было несколько, то те операции с мерами слов, которые я описал на примере слова "море", принадлежат не только русской азбуке. Таким образом, слово "море" на другом древнем языке может иметь уже другую числовую меру, не 53. Но чем же отличается русская, славянская азбука от других древних азбук, где буквы так же использовались, как числа? Но, прежде, чем ответить на этот вопрос, давайте определим тот числовой код, тот шифр, который заключён в числе 53, согласно современным представлениям.

Значение цифры 5 всем известно, это знак и символ человека — пятиконечная звезда. Однако, известно и то, что эта же звезда, но перевёрнутая, является знаком противобожника. Цифра 5 одинаково обозначает человека и антибога. Так как же отличить, когда 5 это человек — обитель Бога, а когда 5 это человек-безбожник, антибог? Ведь цифра 5 это же не звезда, а цифра. Действительно, когда имеешь дело только с цифрой, то ответить, кто есть кто затруднительно. Ответить на этот вопрос поможет лишь другая цифра, стоящая рядом с цифрой 5. В нашем случае это цифра 3. Но с другой стороны, сама по себе цифра 5, может быть, означает, что человек — это и есть противоположник Богу?!

Теперь о цифре 3. Здесь единства мнений о символике этого числа нету. Одни утверждают, что это число троицы, другие, что это символ духа человеческого, владеющего материальным миром. Третьи говорят, что это символ самого материального мира. Четвёртые говорят, что это знак земли. Так как же найти ответ? Вариантов с тройкой много, и каждый как-то влияет на цифру 5. Одни варианты тройки склоняют пятёрку к тому, что это человек, другие, что это антибог.

Чтобы дальше говорить об этом, нужно, прежде всего, вспомнить, что арабские цифры и их символика — это вещь, довольно позднего

происхождения. Поэтому здесь уже потрудились много "толкователей". Разгадку надо искать в более ранней космогонии, когда число 5 не имело своего арабского написания. Обратимся к древнесловянским представлениям о Мирах, как он устроен. Согласно их представлениям, как уже говорилось, тело человека является проекцией Мира-Вселенной, а оно строится из нескольких областей. Помните, нижняя область тела человека — это Подземный мир, затем идёт область Земли, потом верхняя область, которая состоит из нижнего Неба — грудь, и верхнего Неба — голова человека. А в каждой такой области находятся её энергетические силовые центры — чакры. Эти центры обеспечивают живой силой каждую область и выполняют определённые функции.

Начнём снизу. Первая чакра (1) находится в копчике. Это самый низ тела. В ней концентрируется божественная сила самого человеческого тела, это сила плоти — Природы, строящей тело. Эта сила идёт из своего центра (копчика, нижнего мозга) вверх, с самого дна Подземного мира к самой вершине, к Духу Рода — Творцу этого Мира. Далее, в области Подземного мира, находится ещё один центр. Это центр, согласно воззрениям славян, соответствует навному миру усопших, миру, куда уходят покойники, т. е. это мир Смерти. А смерть — это порубежная зона между жизнью и нежизнью. Этот второй (2) центр в теле человека настолько мощный, что он по своей силе уступает только первому центру, дающему человеку природную, естественную жизнь. Энергия второго центра — это сила дающая жизнь творениям человека. Подземный мир обладает мощнейшим источником создающим формы материального природного, физического мира. Как всякое творение есть дитё творца, так и этот центр является детородным, и естественно, что физически он выражен детородными органами. Жизнь и Смерть очень тесно связаны между собою. Если мужчина совокупляется с женщиной, то в этот момент он уходит в свою смерть. Зачиная своё дитё девочку или мальчика, он создаёт себе замену. Свою жизнь он передаёт им по наследству, рождая своё новое тело — дитё, он в нём умирает сам. Новая жизнь — ребёнок, через зачатие отца и матери, покидает мир Смерти, из нави, рождаясь через органы этого же центра, переходит в явь. Это закон коловрата — вращения, круговорота жизни и смерти.

Следующий центр находится в области Земли, это собственно сама земля — "живот"-жизнь. Это область где Подземный мир соединяется с Небесным миром, животом заканчивается Нижний мир и начинается Верхний мир. Это область физической, реальной жизни всех Духов, как подземных, так и небесных. И действительно, жизнь человека вся крутится вокруг его живота. На животе, на два пальца ниже пупка, находится точка физического равновесия тела. Но, третьим (3), и единственным центром сил Земли, на теле человека, является место солнечного сплетения. Этот центр соединяет в себе, уравнивает и упорядочивает все силы и потоки как Верха, так и Низа. Естественно этим владеет и управляет энергия и сила Земли. Далее, в области Неба, четвёртым (4) центром сил является воздух — энергия вдоха и выдоха. Это область лёгких. Лёгкие человеческого тела это не просто Небо и воз духов, гуляющих в них, но это, прежде всего, один, единственный дух каждого конкретного человека. Он наполняет жизнью всё тело, он же и движет им. При смерти человека этот дух покидает тело и уходит в другое Небо — в Небо природы, в воздух — в навный мир духов. Бездыханное же тело переходит в тлен. Само тело человека есть проявленная явь этого духа, поэтому, физически проявленного центра духа, на теле нет. Как индивидуален у каждого дух человека, так же индивидуально и его тело — производное этого духа.

Дальше, в области Неба, следующим источником сил человеческого тела является Солнце — сердце. Пятый (5) центр — это Сын Неба и Земли, Бога Духа и Природы-плоти. Сердце, будучи живой материальной плотью, своим вечным движением прокачивает через себя "живую воду" — кровь. Оно само является своеобразным источником этой реки орошающей и питающей всё тело Земли. Сердце, как плод любви Бога и Природы, несёт в себе силу их любви, но и силы всех духов Земли и Неба. Они все проявляют себя в Сыне, который и есть сам человек в природе — Сын Божий.

А дальше идёт граница между двумя Небесами: верхним и нижним — это шея. В верхнем Небе, в голове, находятся два центра. Это всевидящее око и темя. Темя — это дверь для входа в тело Духа Бога Рода. Как вы думаете, слова "темя" и "тема" имеют ли они что-то общее? Есть такое выражение "времяшилось в голову". Это сквозь темя прошла мысль, которой подчиняется весь человек, и собственный дух его тоже. Эта мысль является как бы темой бытия человека. Но

собственный дух человека, проявляя свою самостоятельность, проявляет и своё собственное отношение и этой мысли-теме Бога Рода. Какой-то дух враждует с ним, какой-то рабски подчиняется, а какой-то начинает творческое сотрудничество. Но все они, и те и другие, реализуют своё отношение к Богу Роду через поведение, поступки человека. Поэтому каждый человек через свой дух имеет своё видение (чувствование), своё отношение к Богу и своё понимание его проявления — мысли, Логоса Рода. Другой центр в голове, всевидящее око — это окно, через которое дух человека видит окружающий мир, как из окна своего домика. Если же Бог Род, пройдя через темя, не встречает в голове сопротивление духа человека, а наоборот, дух свободно соединяется с мыслью — Богом Родом, то тогда Бог Род, как Дух, может проявить в этом человеке себя непосредственно, без всяких искажений и влияний собственного духа человека.

Как Логос, мысль воплощается в слове, так и дух проявляется в человеке в его голосе, в его речи. Речевой центр, находящийся в горле, шее человека, и является центром источника силы соединяющей в себе нижнее Небо и верхнее Небо, дух человеческий и Дух божий. И единение это проявляет себя в слове, в речи. Но если дух человека не способен управлять своим телом, то он и неспособен исполнять те слова, которые произносит в его теле Дух Божий. О таком говорят — "пустой человек". Горловой центр это седьмой (7) источник сил на теле человека. Помните фразу из "Откровения Иоанна": "и глас раздался с Неба подобный грому".

Вот, довольно беглый обзор, который даёт нам какое-то представление о значении и символике чисел. Ведь каждый центр, источник сил человеческого тела, кроме своей функциональности несёт ещё и порядок числового символа. Так число 5, сердечный центр, — это Сын Божий, т. е. сам человек, который несёт в себе все качества как низа, так и верха. Значит число 5 не несёт в себе ни значение Бога, ни значение антибога. Это просто человек во всей его полноте, в коем, всего перемешано. Число 3 — это сплетение Неба и Земли, низа и верха. Это число Земли, т. е. плоти человеческой. Соединение цифр 5 и 3, дающее число 53 это символ того, что стихия моря, бушующая, ломающая и перемешивающая в себе все божественные речи — Учения находится в человеке и соответствует всем стихиям его духа — сердца и плоти. Море — это Дух и образ бунтующего человека. Так в былинах

и притчах славян образ "проплыть по морю" означает пройти по жизни путь бунтовщика, но не безбожника! Наоборот, это путь божественного бунта, на котором стоит и держится ось Земли и Неба. Помните сказочный образ: земля лежит на море, или окружена морем?

А теперь возьмём азбуку и посмотрим каким буквам соответствуют эти числа 5 и 3. Это буква "д", её числовая мера — 5, и буква "в", её числовая мера — 3. Прочтём эти буквы по их имени, т. е. так, как их называли в азбуке, это "дом" и "веды". Вот и получилось, что море — это дом знаний. Так оно и есть. Море это "дом" для воды, сама же вода это информация — знания. А кто же в природе обладает знаниями, да к тому же сам является домом? — Это человек. Человек одновременно является домом для Духа Божьего и, в то же время, он обладает знаниями слова, речи, знаниями мироздания Природы.

На число 53, как на меру слова "море", мы вышли с помощью древнесловянской азбуки, она же, в совокупности с мировоззрениями славян, дала нам и объяснение этого числа как образа, который в области света несёт в себе море. Сомневаюсь, что другие азбуки могут так же легко разгадывать смысл числовых мер своих слов.

Такие свойства словянской азбуки и слова раскрывают удивительный мир смысла образов, где всё увязано между собою (не отсюда ли старословянское письмо названо вязью). Хотелось бы рассказать ещё о некоторых свойствах нашей азбуки. Число меры слова это не только символика, но и выраженная в числе физически жесткая конструкция соединения и переплетения смыслов, в них отражена прочность всех элементов мироздания. И как каждое твёрдое физическое тело можно описать математическими расчётами, так и взаимосвязь смысловых соединений в русской речи можно описать с помощью математики, счёта. Для примера возьмём физическое воплощение того же образа духа человека, божественного бунтовщика — море. Мера этого слова "море" равна 53. Теперь проделаем словесно-математическую операцию. Запишем это число словами числительными, только не по-современному "пятьдесят три", а по старинке, как писались числа в русской речи в древности: "пять десять три", получилось три слова. Теперь, по буквам этих слов подсчитаем их меры. Получим числа: 38, 51, 48. Сложим их воедино и получим число 137. Таким образом, число 53 при написании его числительными словами, переходит в меру своего числительного, в 137. А эту числовую

меру 137 имеет слово "духовность" — "носить Духа". Мера одного слова переходит в меру другого, выстраивая между ними логическую связь. Здесь мы получаем образ и смысл такой, что человек идя путём духовного бунтовщика (образ моря) обретает на этом пути духовность, окружает себя Духом. И это на самом деле так и происходит. Когда человек признавая Бога не враждует с ним, а в состязаниях, спорит, пытается разрушить доктрины религиозных учений, чтобы найти своё право, свою Правду соединяющую его с Богом. Бунтует против равных и опосредованных вод обыденности. Ему не нужны эти посредства и посредники, он хочет сам, без них быть рядом с Богом, быть похожим на него, соединиться с ним. Тогда в этом человеке, в этих "безумных" стихиях зарождается и поднимается такая мощь духа, что всё старое и ветхое сбрасывается и дух этого человека вырывается на свободу.

В последний год жизни среди нас, Учитель Паршек говорил, что, наверное, ему, как Богу, придётся уйти от людей в море. Как, каким образом Бог покинет своё естественное воплощение, свою природную обитель — людей и уйдёт в воды морские? Смысловые свойства мер русской речи подсказывают нам, что покидать свою обитель — человека, Бог Земли вовсе не собирается. Просто, в силу того, что, может быть, люди не согласятся с его предложением начать новую свою жизнь, менять больное сознание потребителя на сознание помощника, любителя и ваятеля природы. Тогда они вынудят его не входить своим Духом в каждого человека, но войти лишь в тех людей, кто духом своим сам подобен морю. Т. е. ему, может быть, придётся выбрать лишь небольшую кучку людей божьих бунтовщиков, которые постоянно черпают знания у природы, расширяя свой кругозор. Которые, вопреки общей спячке и трясине бездействия, будут спорить с их религиозными догматами. Будут Делать то, что поначалу сами для себя выберут по своим силам и возможностям из того, что предложил нам Учитель. Лишь бы это Дело делало их ближе к своему Богу и делало их *похожими* на этого Бога, на их Бога Земли. Учитель Паршек будет с теми, кто, как естествоиспытатель, на себе самом, в своём бунтарском труде, пойдёт путём эволюции от зависимой жизни к независимости в природе и к бессмертию. А остальным, очевидно, придётся прокисать в новых догматах старой религии.

И заканчивая разговор о мерах слов, остаётся сказать для краткости немного, продолжить о переходах одной меры в другую. Как

я уже говорил, мера слова "море" 53, при записи её числительным даёт следующую меру 137, т. е. 53 переходит → в 137. Далее, если продолжить эту операцию, записать число 137 числительным: десять десять три десять семь (только писать эти слова нужно по-старословянски), то мы получаем следующее: $51 + 51 + 48 + 51 + 43 = 244$. Т. е. мера 137 переходит → в 244. И так эту операцию можно повторять далее, чтобы одно число переходило в другое. Этот переход от меры к мере создаёт такой же смысловой переход от одного слова к другому, от одной фразы до другой.

Итак, мера 53 переходит → в 137, та, в свою очередь, переходит → в 244, а она переходит → в 328, а та в... И, казалось бы, этой цепочке нет конца и краю. И у неё действительно нет конца, а есть центр, к которому сходятся цепочки всех чисел, кроме двух: 215 и 512. Эти два числа зациклены на самих себе, они переходят одно в другое. Остальные же числа приходят к одному из пяти чисел: 258, 248, 293, 245 и 283. Эти числа образуют замкнутый круг — пентаграмму: $258 \rightarrow 248 \rightarrow 293 \rightarrow 245 \rightarrow 283 \rightarrow 258$. К этой пентаграмме, как к центру-стволу, тянутся ветви цепочек всех мер, всех чисел. Не зря эта схема названа Древом Мыслено. Это схема того, как выстраивается природная взаимосвязь всех слов, всех мыслей. Поэтому в былинах часто упоминалась фраза "глаголить мыслию по древу". Но ведь древо — это символ Мира, значит схема Древа Мыслено это схема Мира, всей Вселенной, которая выстроена божественной Мыслью. И человеческая мысль, соответственно, работает в логике смысловых связей этого Древа.

Надо сказать так же, что в русской азбуке, в единственной из всех древних азбук, буквы имели две числовые меры. Первая мера — это мера Света, это мера Неба, и вторая мера — это мера нижнего мира и Земли. Например, буква "м", по свету, по небесной мере, равна 13, а по веществу, земная мера — 40. Слово же "море" по веществу будет иметь меру: $40 + 70 + 100 + 5 = 215$. А это число уникально тем, что оно выпадает из общего строя Древа Мыслено. (Море — это, как бы, иное бытие, чем земля). Уникальность числовых мер 215 и 512 заключается не только в том, что они переходят друг в друга. В словянской азбуке Древа Мыслено они содержат шифр-ключ, открывающий выход для построения связей мыслеобразов "иных миров". Используя этот ключ, при пересчёте числовых мер, они, переходя одна в другую, образуя уже

несколько самостоятельных цепочек-систем, не входящих в схему Древа Мыслено, а существующих самостоятельно. Но это уже лишняя информация, т. к. она уводит слишком далеко от главной темы рассказа. Любопытных на эту тему адресую к лекциям Людмилы Сотниковой. А здесь пока ограничимся тем, что слово "море" в своей земной мере вещества (215) не имеет привязки к общему строю Древа Мыслено, но даёт выход к другим построениям осознания общего Мира. Если вернуться к тем смысловым образам, которые были раскрыты символикой меры этого слова по свету, то сейчас получаем "материальное" подтверждение своим выводам: человек, живущий в миру как божий бунтовщик, он действительно "не от мира сего". Он находится вне общих правил поведения, живёт и ведёт себя совсем иначе, чем все люди. Мысли и высказывания его парадоксальны, они разрушают общие стереотипы и шаблоны мышления. Душа его подобна морской бездне: манит и притягивает к себе своей необузданной мощью, а, будучи в покое окутывает в объятиях любви, радости и гармонии. Это человек "иного" мира. Как море выплеснуло жизнь на сушу, так и божий бунтарь в своих духовных порывах и устремлениях строит будущую жизнь Земли. История знает немало таких людей. Самым ярким является Паршек, Парфирий Корнеевич Иванов.

Пожалуй, сказанного уже хватило для беглого ознакомления с тем, что содержит в себе наша словянская азбука и русский язык. Мне кажется, что того немногого, что написал здесь о мировоззрении наших предков, протословян достаточно, чтобы увидеть насколько всё прочно и гармонично увязано не только в области представлений о мироздании Природы с культурой бытия этого народа, но всё это связано воедино с самой речью, языком народа, который уникален по своей сути и природным качествам. Можно ли ещё найти на земле такое подобие людского бытия, где собрано в единое и неделимое целое взгляды на мир, т. е. мысли, слова (речь), и поступки не отдельного человека, а целого народа? Кто-то может сказать, что я идеализирую словян и их прошлое. Не буду спорить и что-то доказывать. Просто попрошу задуматься вот над чем.

В книге одного из историков (к сожалению, не помню его фамилию и название книги), изучающего древний мир славян, ознакомился с его концепцией отвечающей на вопрос: почему последние 4 тыс. (!) лет история словян складывается таким трагичным

образом, как ни у кого из других народов? Вначале книги автор описал действительно идилическую картину словянского мира. (Я-то написал только о мировоззрении и немножко об обрядах, а он описывал жизнь словян по историческим событиям и фактам). И описывая развитие истории, он выделил четыре этапа падения или разрушения словянства. Каждый такой этап, как автор его называл расплатой, начинался с определённого поступка, с определённых нарушений в законах бытия этого народа.

Первый этап расплаты и падения словянской культуры начался с того, что словяне, населявшие огромную территорию, разделились сами в себе. На западных и восточных. Первыми выделились, как отдельное княжество, племена, которые потом стали именоваться поляками, это же повторили и те, кто сейчас называется чехами. Это положило начало разделению народа. Единый монолитный народ распался на одних и других, на наших и не наших, что всегда приводит к противостоянию друг другу. Единый мир монизма распался на правых и не правых, взаимно, мы стали хорошими, а они — плохими, чуждые нам. Занимая такую огромную территорию, единый народ естественно делился на разные племена по их географическим ареалам (поляне, древляне и т. д.). Но это были племена *единого народа*.

Второй этап расплаты за содеянное начался после того, когда словянин — Сын Божий, защищая свою землю и себя, поднял меч на человека другого племени, не на словянина, а на инородца. Это было преступление перед Природой и перед Богом Родом — Родителем не только самих словян, но и всех других народов земли. Человек поднял меч на человека. Расплатились за это словяне тем, что они перестали быть в природе богами. Они лишили себя этой божественной силы и полноты, т. к. уподобились своим врагам, стали такими же. Были друзьями, хранителями и покровителями всех людей, всех народов, а стали их убивать. Началась история борьбы с внешним врагом (с внешним миром человека).

Третий этап падения словян связан с тем, что один словянский народ пошел войной на другой словянский народ: брат поднял меч на брата. Это тоже, что два Бога, как Явь и Навь стали воевать друг с другом. Правь (ипостась Бога Отца — Рода) оказалась свергнутой, в Мире начался хаос. Силу обрели Боги разрушители и Боги огня и войны. Словяне, как единый народ, стали воевать внутри себя, так и в

человеке возникла внутренняя борьба. Появился не только внешний враг, но и враг внутри самого человека. Это уже этап внутреннего разрушения.

И, наконец, четвёртый этап практически полного разрушения словянской культуры связан с принятием на Руси чуждой веры. Веры не просто чужеземной, заморской, но веры созданной народом, по своей природной сути, противоположным словянам. Словяне, будучи, солнцепоклонники, поклоняющиеся Жизни, приняли вероисповедание лунопоклонников — служителей смерти, ведь Луна — мёртвая планета, "земля мертвецов". Вместо гимна Жизни стали воспевать гимн мёртвому, Смерти. Это уже разрушение Духа народа. Это период саморазрушения каждого человека. А причина тому всем известная — принятие христианства. Это было отречением от Бога Рода, отречение от своих родовых корней. Такой поступок невозможно назвать просто изменой, это хуже! Это страшнее! Под именем словянского Бога Сына и Бога Отца на русскую землю пришел царствовать другой Бог. Другой! Семь веков русский народ противостоял насильственному порабощению чужим Богом, но всё же принял его. Отрёкся от своего Отца, прельстился богатствами и одеждами духовного врага своего. И по сей день русский народ, Россия, расплачивается за это отречение.

Это выводы сделаны ученым историком на основании анализа исторических хроник. Ему, как ученому можно доверять. Трагичена эта история, жизни целого народа, но, как она, однако, напоминает сюжет о двух братьях Каине и Авеле. Но полно! Чем говорить о трагичности судьбы словян и земли Русской, не лучше ли вспомнить о том, что словяне сами способны создавать не только свою судьбу, но и Жизнь, и судьбу Земли. А если учесть, что в славном прошлом они были люди-боги, ведающие Мир, то нетрудно понять, что, ведая Мир, они ведали и будущее этого Мира.

"Словяне ведали будущее этого Мира" — не слишком ли это самонадеянно и претенциозно заявлено?! На фоне процветания Запада и физического и экономического истребления России, заявочка на то, что древние прославяне сами себе создавали и проектировали судьбу, будучи народом утверждающим Жизнь, — это вообще выглядит как трагикомичный фарс. Утверждали Жизнь, а свою жизнь подвели к смерти. Что это?

Ну, во-первых, процветает ли Запад? После того, как из России хлынул поток эмиграции на Запад, говорить об их процветании не приходится. Русские для Запада оказались хуже и страшнее чем, в своё время, китайцы и негры. Вся их пресловутая сладкая жизнь почему-то стала трещать по всем швам. Хотя это, может быть, и не связано с тем, что "русские пришли". Во-вторых, вымирают ли русские и возможно ли это? Может ли Россия и славяне вообще исчезнуть как народ? Этот вопрос куда более интересный. Вернёмся к мифологии славян. Когда не было ещё ничего, а только Дух первого человека Рода, то он разделил себя на — Бога Рода и на Природу. И с тех пор Бог Род каждый раз, оплодотворяя Природу своим Духом, рождает в ней своих детей. Сначала был им создан Мир, и, вместе с этим, в этом Мире были рождены люди, дети Бога Рода и Природы — славяне. Красиво, не правда ли. Но подобных легенд о собственном происхождении от Бога — создателя Мира, у разных народов много. Правда у них нет такого персонажа, как ПриРода — женская ипостась Бога, зато есть просто Земля. Бог и Земля, и всё. Бог создав своих сыновей — первых людей, дал им и природный язык. В этом славяне тоже не отличаются от других народов. Все они изначально имели природный язык от Бога. И этот первый природный язык был общим для всех, как для всех была одна природа. Люди говорили на одном языке. А этот язык обладал способностью творить в природе новые формы. Словом, он ни чем не отличался от прославянского языка. Но люди, обладая божественной полнотой своей речи, возгордились в этом и стали считать себя равными со своим Отцом Небесным. И стали возвеличивать своё значение до Его Самого, себя до Его Небес. Разве нельзя сказать то же самое о славянах?

И тогда Бог дал им разные языки, т. е. первый природный язык был вытеснен вторичными языками, несущими в себе искусственность, абстрактность слов и понятий. Тогда люди перестали понимать друг друга, и их Вавилонская башня оказалась недостроенной.

Этот библейский сюжет может повествовать об истории любого древнейшего народа, будь то юкогиры Сибири, или ацтеки Америки. Судьба с вавилонской башней у всех одна. Но, может быть не у всех? Ведь эта легенда довольно точно указывает географическое место, где первый протоязык, общий для всех людей смешался с искусственными абстракциями ничего общего не имеющими к природному естеству, т. е.

к естеству Природы рожать, давать Жизнь. И люди стали не понимать, что есть живое, а что есть мёртвое. Т. е. это географическое место, на котором люди, рождённые Богом и Природой — самой Жизнью, встретились со Смертью и согласились с ней. Поэтому, животворящий язык Природы стал им не понятен.

Не знаю, сумели ли юкогиры сохранить до сих пор свой первозданный природный язык, но словяне, не смотря на общность с западными движениями, это сумели сделать. И нельзя не признавать того, что современные словяне, не смотря на то, что уже много веков развивая западную культуру вражды и насилия над Природой, сумели сохранить в себе любовь и привязанность к ней. (Ведь всё-таки Мать). И по нашей истории мы, как ни странно, хотим находиться в одной и той же позе. Занимая территорию Восточной Европы, т. е. стоя и находясь на Востоке, мы всегда таращим свои глаза на Запад. Сами живём и стоим своими ногами, своими корнями на Востоке, а хотим жить как на Западе. Так наша ли заслуга в том, что мы до сих пор сумели сохранить свою родовую память и принадлежность к Природе и Богу Родившему Мир? Думаю, что нет. Ибо мы давно предали своего Бога-Родителя и с безответственностью уничтожаем свою Мать Природу. Ведь если бы мы не были нужны Богу, Создателю всего Мира, и Природе, то мы давно бы потеряли не только свой родной язык и азбуку, но и самих себя. Значит, не смотря на наши руки загребущие, глаза завидующие, Природа и Бог нас всё-таки сохраняют, берегут. Да и как нас дурней не беречь, когда мы у них первенцы — первые дети. И неужели ж Бог и Природа рождали человека, чтобы он сам себя лишил жизни, или, чтобы кто-то другой убил его. Конечно же, нет. Человек — Бог Род представлен в природе на Земле словянами. Первое детище Бога Рода и Природы — это Жизнь, а словяне это и есть Жизнь Бога и Природы. Как отец и мать продолжают свою жизнь в своих детях, так и Род и Природа продолжают свою жизнь в словянах. И покуда будут существовать словяне будут жить и другие народы. Есть такая поговорка: "зачем нужна щука в пруду? — Чтобы карась не дремал". Так и в природе. Зачем для словян были созданы их враги? — Чтобы словяне не дремали, а делали своё дело. Весь смысл существования в природе других народов и врагов словян — в помощи им. Так что же это за народ такой, от которого всё зависит в этом Мире? Ведь зачем-то он рождён на земле? Что же он такое должен делать в природе и,

наверное, не делает, если он доведён до такого состояния? Как долго это всё будет продолжаться?

Попробую ответить по мере своих возможностей. Как долго это будет продолжаться — это зависит только от нас самих. Кому-то может показаться, что, говоря всё время о древней истории словян и перейдя к их настоящему, я проталкиваю здесь русский национализм. — А если бы на месте словян в природе были бы африканцы? Какой тогда национализм мне пришлось бы "проталкивать"? Чтобы снять с читателя этот жидовский крючок, продолжу свою мысль. Сейчас каждый народ, населяющий Землю, имеет какое-то отношение и касательство к словянам. Ведь Югославия — это же не Россия, но земли-то и страна словян. И нравится это кому-то, или нет, но так уж сложилось, что современными представителями словян являются не только словяне по-национальности, но все национальности владеющие и говорящие на русском языке. Никуда не денешься, судьба этих народов стала общей судьбой с теми, кто по роду своему считается словянами. Ведь для Отца и Матери нет разницы в сыновьях. Есть только преемственность. Старший сын продолжает дело своего отца. Младшие же могут отступить, заняться своим делом, а могут тоже вместе со старшим взяться за дело отца. И отец одинаково передаст свои навыки всем своим детям, лишь бы взялись, да попробовали. Это в обычной семье, а тем паче у Небесного Отца Рода и Матери Природы. В Вавилоне возгордившиеся перед Богом стали говорить на разных языках. В СССР, живя в союзе со словянами, народы, говорящие на разных языках, получили в благодарность, за участие в их судьбе, один общий язык. Теперь они им владеют наравне с русскими, и нет национальной разницы. К этим народам вновь вернулся, уже в современном виде, первый природный язык. Ведь на уровне Духа, разных национальностей на этой земле, нету. Остаются лишь наши пережитки бездуховности. Любой человек, узбек ли, литовец ли, армянин ли, не важно, может свободно говорить на своём родном языке, но если он владеет русским, то это делает его равным с любым словянином, т. к. он может наравне с ним взяться за Дело Отца — Бога Рода. Было бы желание. А Дело, которое унаследовали словяне от своего Отца — это творить Мир, творить и преображать природу в согласии с Ним, творить Жизнь.

Творить Жизнь — красиво сказано, но пока это лишь слова, а поконкретней, как её творить, ведь не словами же?

И словами тоже. Конечно, словами-болтовнёй делу не поможешь. А вот благодаря словам русской речи — можно. Одно нам препятствует в этом. Природа, может быть, за абстрактный мусор в нашем языке, уже нас не слышит, даже если мы говорим с ней на русском языке. Тогда, может быть, и русский язык не нужен, тогда нужно Делать, а не говорить. А что и как делать? Если об этом знали наши предки, то это должны знать и мы. Может быть, кто-то из нас "чистокровных" словян скажет нам как Делать Жизнь в природе? ... и тишина.

— Почему вдруг стихла суeta вопросов? — А остаётся только одно: почему мы не знаем самого главного, от чего мы превратились в пену морскую? Имея в своих генах такую глубину познаний, сейчас мы плюхаемся в мелкой луже, и кроме этой мутной водицы семейного быта не хотим ничего знать. Очевидно, многое ещё остаётся не понятным.

Жизнь и Смерть. Как чаши весов колеблются Жизнь — Смерть. Что перевесит? Жизнь — Смерть. А Смерть всё тяжелее, всё весомее, живём как на пороховой бочке. Перетянет ли Жизнь?

Жизнь! — Это первое творение Бога и Природы — это человек. Люди — воплощение Жизни Бога Рода и Природы. Первые люди — предки словян. Словяне — это воплощение Жизни. Рубеж 20-го века, чаша весов не в пользу словян. Видимо, мы действительно чего-то самого главного НЕ ПОНИМАЕМ.

Попробуем вновь взглянуть на свою историю и просмотреть её поглубже. Ведь в древнейших письменах начало истории наших пращуров трактуется как появление на Земле белой расы. А описывается это, по собирательному варианту, так:

За далёкими морями, на Светлом острове, на вершинах гор, была Небесная страна. Населяли её люди-боги. Тела их были из света и светились подобно солнцам. Они были лёгкими, невесомыми и легко передвигались в воздухе. Земли же тогда ещё не было. И вот, когда земля родилась в природе, эти люди-боги стали терять свой свет. Они перестали светиться, т. к. с рождением земли, их тела стали уплотняться, становясь земной плотью. Когда же тела их достаточно уплотнились, они спустились с гор, переплыли море и вышли на землю. Заселили побережье и стали там жить. А так как они были сынами

Света, то и тело их плоти было белым, глаза голубыми, а волосы светлыми.

Красивая легенда, не правда ли? А если это быль?! Тогда люди-боги безтелесные, светящиеся — это же духи, которые, соединившись с Природой, обрели её тело — земную плоть, т. е. РОДились в природе, как обычные земные люди и стали жить, заселяя землю. А сама эта легенда ни что иное, как память людей о жизни до своего рождения на земле. Записанная в разных сказаниях она, естественно, имеет некоторые частные различия в своих вариантах. В основном это "игра" синонимов имён Богов и различные словесные тонкости в некоторых фразах и в именах рассказчиков этой легенды. Например, такие частности в повествованиях, о первичных атомах или субстанциях, которые, спускаясь с небес на землю, образуют сущности форм всякой живой материи. У индейцев Америки они названы ящерами или драконами, прилетающими с небесного созвездия. Современная наука увидела эти первичные сущности живого — в генах. Так вот, все эти моменты увязались в одну параллель этой легенды с тем, что описывал Учитель в одной из тетрадей, когда он писал о том, как он был зачат своим отцом и матерью. Ещё не было оплодотворённой яйцеклетки, которая сформирует его тело, а он уже всё чувствовал, слышал и видел, как отец и мать легли в постель, как по трубам влагилица потекла жидкость отца. Для нас такое воспоминание выглядит как феномен. Ни один из ясновидцев ещё не отважился просто *вспомнить* свою жизнь в момент своего зачатия. Поэтому у нас складывается убеждение, что на это способен только Бог. Вполне возможно, что это так и есть, что только боги, живущие в мирском теле, могут вспомнить о таком периоде своей жизни. (Не в медитации подсмотреть, как это было, а именно вспомнить, как мы обычно вспоминаем, что мы делали в такой-то день). И вот, рассказывая об этом, Учитель нам ответил, что это может вспомнить любой человек заслуженный в природе. Но это не простая заслуга. Это открывается лишь тому, кто заслужит в природе быть Победителем природы. Представляете, на каком уровне должен находиться дух такого человека? Поэтому не каждому открывается и этот сюжет описанной сейчас легенды. Ведь описание довольно скупое, оно как мазок феерического образа, как вспышка краткой молнии в общем тексте, без толкований и рассуждений. Тогда как сами люди, спустившиеся на землю с Небесной страны Света, конечно же, очень

хорошо помнили и знали кто они. И воспоминания о той прошлой своей жизни они передавали из поколения в поколение. Кстати, жили они очень долго, по несколько сот лет.

И вот, стали они заселять Землю. А дальше идёт удивительнейшая история о жизни этих людей на земле. И в её описании уже перекликаются сюжеты историков, археологов, лингвистов и сюжеты легенд и сказаний.

Упоминания в Ведах страны снегов, которую населяли Светлые боги, привели поиски Гипербореи по одной из версий на Кольский полуостров, согласно другой версии она находилась на территории Приуралья. Там поиски археологов увенчались успехом. У берегов Ледовитого океана, на Приполярном Урале было обнаружено городище, остатки самой древней на земле цивилизации. А на Южном Урале был обнаружен город Аркаим, следующий по своему возрасту после поселения на Приполярном Урале.

Получается так, что люди-боги — дети Света, покинув свою Небесную страну на Светлом острове поселились на побережье Ледовитого океана, на Приполярном Урале. Анализ пыльцы растений, взятых на месте их стоянки, показал, что в те годы климат этого района был таким же как и сейчас. Т. е. короткое прохладное лето и долгая суровая зима. Но эти люди жили совершенно обнаженными, они не использовали шкур животных даже для подстилок. Костей животных, в их культурном слое, почти не было. Можно сказать, что эти люди не были охотниками, т. е. не были мясоедами. Во Влесовой книге, повествуя о своих славных предках древних славянах, говорится о том, что они питались исключительно растительной пищей. И только потом, через множество столетий, среди славянских племён появилось племя употребляющее в пищу рыбу. За это их непочтительно называли костобокими.

Время шло и ареал расселения Светлых людей расширялся спускаясь на юг, вдоль Уральских гор по Каме, в долину реки Белая и до левобережья Волги. Здесь, на Южном Приуралье образовался их культовый центр. Поклоняясь Жизни люди света творили Жизнь и рождая своих детей утверждали в них своё предназначение, ради которого они пришли на землю. Наверное, прошло ни одно тысячелетие, пока своеобразие их быта на земле сформировало культ Жизни. К этому времени население возросло до такой степени, что

начался естественный выплеск этого народа на освоение новых территорий. Одновременно, продвигаясь на запад и заселяя Европу, огромная часть их населения двинулась на юг, образовав первую ветвь от станового ядра. Эта ветвь спустилась до территории современных Ирана и Месопотамии, рек Тигра и Евфрата. Эту ветвь так и называли иранской. Передвижение это длилось сотни лет, и единый народ разошёлся на две группы, одна осталась на месте в Восточной Европе, а другая ушла на юг, на новые земли. Язык этих ветвей стал постепенно и незаметно различаться. Со временем язык станового ядра оставался прежним, а язык иранской ветви переселенцев стал меняться, дав начало всем ирано-язычным народам.

Дети Света, белые люди, покинув родину своих предков, естественно, несли с собою на новые земли свою родовую культуру культа Жизни. Пройдя такой долгий путь, они освоили огромнейшие территории степей, пустынь и гор Центральной Азии. И вот, заселив Малую Азию до Синая и Египта, дойдя до аравийских пустынь, они встретились с другим народом, с племенами аравийских бедуинов и аморитов, которые тоже шли из пустынь Аравии осваивать земли Малой Азии. Произошла встреча двух народов. На самом деле эти два народа встретились уже давно и жили они друг с другом не одну сотню лет, и между ними шла ассимиляция, нормальная и естественная, как и должно быть. Так что речь уже зашла не о встрече двух народов, как таковой, а о возникшем конфликте с новым, родившимся на этой земле культом.

Чисто внешне это выглядело примерно так. Встретился дикий местный кочевой народ Аравии с пришедшим к ним, высоко культурным народом, принесшим им свою культуру. Конечно же, у бедуинов тоже была какая-то культура. Белые люди принесли им свои понятия о Боге, о мироздании Вселенной, свой язык и азбуку, понятия мер и порядка природы. И здесь очень легко сбиться на ложное трактование, что арамейцы были настолько глупы и тупы, что переняли у белых людей только внешнюю форму их культуры, а внутренняя основа осталась непознанной. Это не так. Всё гораздо сложнее. А такое впечатление создаётся по следующей причине. Буквально всё, что проявляло Живую жизнь Светлых людей, при принятии этих элементов аравийским народом, превращалось в застывшую искусственную форму, как какой-то ритуал или обряд. Всё как бы умерщвлялось. Так

меры слов порядка природы, её пропорциональность обрели счёт не в живых проявленных формах, а в арифметических цифрах, где одно больше, значит лучше, а другое меньше, значит хуже. Измеренность Мира, таким образом, привело этот народ к созданию денег. Из азбуки создана кабала — магия мистики и колдовства. Проявление Мироздания, в любой его частной форме, законы его строя, знания о Боге, о Жизни и Смерти создало жесткие религиозно-философские установки, где всё подвергалось переосмыслению. Так Явь и Навь, из двух форм состояния Живого, превратились в Бога Яви — всего материального, т. е. существенного мира, и в Бога Нави — главного властителя и господина над душами людей и Смертью, т. е. господина загробного мира. Так весь Живой Мир превратился в искусственный: живой и мёртвый. Культ поклонения Жизни и Солнцу обрёл какую-то странную форму. Именно там родилось понятие "чёрного солнца". А всякое восхваление жизни совершалось ради того, чтобы было чем поживиться Смерти. Культ Жизни подменился культом Смерти, о чём стали свидетельствовать возведения гробниц фараонов и написание "Книги Мёртвых". До сих пор наглядной демонстрацией такого мировоззрения служит следующее философское нравоучение: "Если тебя спросят, что полезнее Луна или Солнце? — Отвечай: Луна, ибо Солнце светит днём, когда и без того светло, а Луна светит ночью".

На первый взгляд такое наставление вызывает улыбку от его наивности. Но это кажущаяся наивность. На самом деле, это своеобразный тест на зрелость мужа, способен ли он стать жрецом. В этом нравоучении Солнце, как источник Жизни и всего живого — отрицается, а принимается Луна — мёртвая планета, земля для обитания мертвецов. Луна — это символ мёртвого мира. Ведь и свет её искусственный, лишь отражение от солнечного света. И возстаёт она над Миром, как всевидящее око, ночью, когда в Мире властвуют тёмные силы Нави — Смерти, а Луна им покровительствует. Кто усвоит это нравоучение во всех проявлениях бытия, тот сможет быть достойным служителем силам Смерти. Так что можно улыбнуться над наивностью того, кто об этом не ведает.

Так жизнь Светлых людей радостная (радеющая Род), счастливая (т. к. каждый человек сам являет себя частью Целого Мира) и беззаботная, потому как, живя в единении с Богом и Природою не о чем заботиться, кроме как о Бытии Природы. Такая жизнь, каждым мигом

своим воспеваящая Жизнь, встретила с другой жизнью искусственно организованной в рамках и законах обрядности, с обязательной ритуальностью всяких действий, с иерархией субординацией внутри кланов. Равность каждого человека в природе, как дитя Бога и Природы, подменилась социальным разделением всего народа на высших и низших.

То, чем обладали естественно и непринуждённо белые люди, аравийцы этим не владели. Поэтому, вполне объяснима версия, что в подражательстве белым людям, аравийцы, стремясь докопаться в познании всех секретов, могли испытывать зависть к ним. Сама по себе разница тех и других создала социальные, искусственные установки иерархии. На этом и был замешан конфликт между мёртвыми культами, приемлемыми для арамейцев, и культом живой непосредственности детей Света. Так внешне проявила себя более скрытая суть происшедшего с Сынами Света на Ближнем Востоке. Столкнулись две стороны жизни, две формы сознания. С одной стороны зависть, стремление взять все таинства и секреты творчества бытия в природе, с другой стороны... С чем могут выйти "воевать" Светлые люди? Ведь у них не было никакого оружия, одна доброта, любовь к Миру, а значит и к каждому человеку, открытость сердца и непосредственность, разве что, может быть, поселилось в них самодовольство. Люди Света столкнулись с людьми Бога, но другого Бога, создавшего другое Небо. И в арсенале этого другого Бога была не только зависть и хитрость, но и лесть. На возвеличии был проигрыш Сынов Света.

Этот конфликт созрел постепенно, когда уже шла ассимиляция этих двух народов. Что могли унаследовать дети при смешении этих кровей? Встретила зависть к умению владеть Миром у аравийцев, и самодовольство у белых людей. Что от такого союза могли родить в природе Сыны Света? — наверное, лень. Восприняв первые уроки и первые познания Мира, что могли родить в природе те, кто обладал стяжательством и лицемерием? — страх. Так, стяжательство и жадность в обладании властью и богатствами мира, в союзе с лицемерием породили страх. Страх всего: быть разоблачённым, потерять то, что сумел отвоевать у другого, страх от того, что приобрёл сам, страх самого себя, страх перед Природой, страх перед Жизнью. А каков же итог брачного союза, когда соединились уже и страх, и лень, и самодовольство? А родилась в природе у людей — гордость. ("Победи в

себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость").

Попытка, сохранения чистоты своих внутренних качеств, при кровосмешении и была внешней стороной конфликта. Отсюда, с этих времён, у потомков бедуинов и аморитов, в народах Малой Азии, в их религиозных культах, живёт отголосок войны детей Бога Света с Богом создавшим другое Небо. Это культ брачных союзов молодоженов родственных по крови. Эта война оказалась не в пользу Сынов Света. Гордость, как общий недуг, родившийся в людях, стал проигрышем богов Света. Они, отделившись и уйдя от своего ядра, заселяя не столько новые земли, сколько обретая другую почву, стали терять связь со своими корнями. ИЗМЕНИлся язык, изменились взгляды на Мир, изменилось учение о Жизни, изменилась внутренняя ориентация их самих. Сыны Света потеряли Свет... Они, породив гордость в природе, в самих себе, погибли от этого собственного дитя. Отцы умерли в своих детях. Так произошла победа Смерти над Жизнью.

Не об этом ли рассказывал в своей притче Учитель Парфирий Корнеевич: "Вышел на горизонт жизни первый человек. Шел он по земле и увидел пещеру. Зашел в неё, а там зверь. Сразился первый человек с этим зверем, но зверь убил его".

Моё описание этого события построено на встрече двух народов. Такая форма выбрана не случайно, т. к. она удовлетворяет как историков, имеющих дело с реальным, вещественным материалом, так же она не противоречит и сюжетам различных легенд и мифов, описывающих этот период жизни. В основном это легенды о Человеке-змее. К этому же сюжету относится и легенда о строительстве Вавилонской башни, когда люди возгордившись, *вместе* стали её строить. Но в силу вступил природный механизм разности, отталкивания противоположных Начал, несовместимость Живого и Мёртвого. Породив новых богов, те дали разные языки своим народам. Исторически же победа Смерти над людьми-богами Света в Малой Азии закрепилась в ритуальном жертвоприношении: преданию смерти белого человека (в буквальном смысле, девушки блондинки с голубыми глазами). Для жрецов Египта и Вавилона, а потом уже и Греции специально для этого ритуала доставлялись от славян две молодые

девушки, как дань Богу Смерти. Обряд и ритуал этого человеческого жертвоприношения описан во множестве преданий и легенд. В тайне сохраняется он и поныне в обществах сатанистов. И вот, перечисляя всё это и рассказывая эту историю, волей не волей пришлось говорить о войне двух народов, как о войне тёмных сил со светлыми. Просто таковы источники и материалы, но всё это видимая, внешняя сторона, людская суета сует. Есть в этих источниках и более скрытое философски-духовное повествование, которое ни кем из исследователей не раскрывается, кроме нашего Учителя. А суть его такова, что земля Севера была дана Природой для жизни на ней людей-богов, сынов Света. Т. е. Русский Север это то место на Земле, где живёт Навь человека, его тайная, невидимая часть — Дух. Это место, где человек живёт и пребывает в духе своём. Юг же, это земля материальной плоти человека, его Явная часть — тело, которое постоянно хочет кушать, постоянно что-то хочет взять от Духа, ищет комфорт и развращается в нём, стремится жизнь человека подчинить себе, материальному бытию. В сущности, это легенда-быль о том, как Сыны Света — боги, обретя себе земное тело, пошли искать проявленную суть его, чтобы познать его. А, встретившись и увидев, каково оно, решили своей силой, силой воли, победить тело. Дух человека вступил в войну со своим телом и проиграл этот бой. Тело победило дух, и дух стал служить телу. Родилась зависимость, которая и развила на человеке культ Смерти. Человек стал носителем её в природе. Так оно и идёт с тех пор, где человек поселится, там вокруг его жилища образуется мёртвая зона, где всё живое чахнет и умирает. Особо это проявляется в городах.

В дальнейшей истории людей феномены этой легенды повторялись многократно. Всякое Учение о Жизни, относящиеся к телу "по-хозяйски", облакалось в мёртвую религию. И зачастую это было сопряжено с землями Малой Азии и Месопотамии.

Урок первый.

Прошло ещё две тысячи лет и культовый Родовой центр Сынов Света, людей-богов постепенно сместился на запад, перейдя Волгу (река Ра) до Карпат. Настало время второго похода-расселения. Этот поход мы уже знаем как расселение ариев. Шло оно таким же образом, как и первое, теми же землями. Дойдя до южных гор, часть пошла, как

и прежде, в Малую Азию, а часть, пошла на восток, в Индию. В Месопотамии, в Двуречье, до прихода ариев, уже возникла первая империя. Период появления в Двуречье ариев совпало со становлением и ростом там семитских племён. В Индии арии встретили тоже довольно развитую цивилизацию со своей культурой, которая была несравнимо превосходнее древних племён арамейцев. Прошлый малоазийский сюжет начал повторяться и на Индостане. Так же произошло слияние этих двух народов, так же белые люди принесли с собою умения и знания о Жизни. Так же неравность положения создало расслоение общности этих народов. Тем более что при нашествии племён гиксов арии вынуждены были вступить в войну с индийцами.

Можно ли считать эту войну ариев, вышедших из родового котла предков современных словян, той войной, когда словянин впервые поднял меч на человека инородца? В какой-то степени, да. Ведь нигде в легендах не говорилось о том, что белые бого-люди Сыны Света, расселяясь с первой волной по землям Европы и Азии, воевали с местными племенами. В описаниях встреч с другими народами говорилось о победе над ними, но эти победы ничто иное как ассимиляция, когда встретившиеся племена инородцев растворялись внутри многочисленного племени белых людей. Надо не забывать, что в те времена в людях ещё не было такой агрессивности, какая есть сейчас, т. к. не было понятия МОЁ: моя земля, моё добро и т. д. Земли хватало всем и разные племена, не мешая друг другу, рядом занимали свободные территории. Другое дело, что во всех легендах первых людей описывается сюжет о том, как на них, т. е. на Сынов Света, напал Змей и губил людей. Пришлось богатырю вступить с ним в бой. Так змей-то это ж не народ, это один из Богов. История древнейшей Минойской цивилизации, Миной, (3500 лет до новой эры), в Средиземноморье начинается после заселения этих земель людьми потомками Сынов Света. Эту цивилизацию образовали белые люди, заселившие Средиземноморье, согласно некоторых легенд, после гибели их прародины Атлантиды (Светлого острова). Так что войну ариев, народа Сынов Света, второй волны расселения по земле, с индийцами можно назвать как первую войну, в которой люди-боги стали убивать людей не своего племени. Арийцы на Индостане оказались как бы в ловушке. Нашествие гиксов вынудило их ввязаться в

эту войну. Так внешний мир, проявляя себя, показал свою агрессивность к внутреннему миру человека.

И всё же эта война не является тем конфликтом между индийцами и арийцами, о котором я хочу здесь рассказать. Она была лишь одним из звеньев общих причин приведших ариев, Сыновей Света, проживших уже 900 лет в Индии, к конфликту с детьми этой земли. Как в первую волну переселения в Малую Азию, так и во второй волне, были всё те же объективные причины, вынудившие через сотни лет совместной жизни двух народов, вступить в противоборство. Но арийцы были уже не те, что первые дети Света. Они уже имели опыт своего проигрыша встречи со смертью. Да и земля Индии была другой землёй с другим народом, чем земля в Малой Азии. Поэтому события конфликта стали развиваться иначе.

Арийцы уже не были столь безпечным и беззаботным народом, как их предшественники. Они, войдя в новые для них земли и вступая в контакты с индийцами, вели себя уже не на равных, как их предки с аравийцами, а как Учителя. Помогали постичь индийцам суть своей культуры и своих знаний о Мире и о человеке. А эти познания уже обогатились знаниями о культуре ухода за телом и сохранения его здоровья. Индийцы оказались народом очень восприимчивым. Они освоили всё, что принесли им белые люди не только на внешнем, обрядовом уровне, но и на духовном. По духу своему они оказались сродни с ариями, а потому из них получились талантливейшие ученики. Арии их воспитывали, вылепливали как своих детей. И вот, через 900 лет пребывания ариев в Индии, дети-ученики выросли, стали такими же взрослыми как их отцы-наставники. И дети потребовали самостоятельности и независимости от своих отцов. Возник конфликт в котором Ученик должен отвоевать право быть равным своему Учителю. А быть равным людям-богам, Сынам Света, это значит, быть не только с ними одинаковыми по силе духа, но и по умению быть творцами в природе. Арийцы согласились с тем, что в случае победы Учеников, индийцы — земные люди, будут в природе равными детям-богам Света. Началась война, которую историки описывают, как войну между арийскими племенами. Но это не совсем верно. Шла не просто война, она шла на уровне Духа между Учителями — Сынами Света и их Учениками, простыми земными людьми — сынами Земли.

Не было на Земле ещё такой войны. Эта война была не убиением воинов друг другом, не кровавая расправа одного народа над другим, и это не было боем за овладение земель и богатств. Эта война вообще не знала агрессии между воинами в бою. Хотя историки и описывают её как обычную войну, происшедшую в Индии на поле Куру, где были кровавые побоища и горы убитых воинов. На внешнем, европейском уровне мышления, для историков это выглядит только так и не более. Но это, на самом деле, было не совсем так. В древнейшем индийском эпосе, в книге "Дронапарва" ("Сказание о Дроне") как раз описывается эта война. Где Учитель вступает в сражение с любимейшим своим Учеником, который ему ближе и дороже кровного сына. А Ученик идёт биться не на жизнь, а насмерть со своим Учителем, который был ему кровным дядей и пестовал с пелёнок, в котором он души не чаял, был предан ему и душою и телом. Какова сила воли и мужества была у Учителя Дроны, когда он просил и умолял своего любимца Ученика вступить на заре с ним в бой и, победив, убить его. А Ученик, плача, проклинал все причины, приведшие к тому, чтобы он опустил меч на голову своего Учителя. Нет, в этой войне не было пролито морей крови, как этого хотят видеть историки, в ней был разлит по всей Земле океан любви. И в этом океане любви Ученик должен был убить своего Учителя. Иначе История, творение Жизни не могла бы развиваться дальше. Это знали Учителя арии, это знали Ученики индийцы. Как отец умирает в своём сыне, отдав ему всё, что имеет, и всего себя, так и Учитель должен принять смерть в своём Ученике, только тогда Жизнь выходит на свободу, из оков Смерти. Это была не столько война, сколько противоборство Духа сыновей — богов Света и Духа человеческого. И, как следовало, Ученики сумели одержать победу над своими Учителями, хотя полной победы так и не произошло. Ученики выдержали экзамен, Учителя передали им все свои знания, все силы Природы и умения владеть этими силами. Но лишь в одном не удалась победа Учеников, из-за чего Жизнь опять так и не смогла одержать победу над Смертью.

Но самое необходимое свершилось. Обретя прежде на себе смерть, боги Сыны Света должны были принять её от своих Учеников. В этом случае Жизнь, с Учением и Духом Учителей, была бы передана от богов человекам, как это происходит при смерти отца — жизнь передаётся его сыну. И дети земных людей обрели бы в себе полноту и

силу богов, сами стали богами. В этом была бы победа Жизни над Смертью. В идеале, люди обрели бы бессмертие. Но не всё случилось как должно. Кто читал "Дронапарву", тот наверняка помнит в повествовании об этой войне ключевые места, описывающие встречи Дроны с Арджуной, в промежутках между сражениями. Это были не просто встречи Учителя и Ученика, и не сцены встреч двух соперников-врагов воинов, это, прежде всего, были сцены Любви Учителя и Ученика. Они-то и решали исход всей дальнейшей истории человечества. В сообразительности, силе и сноровке Ученики превосходили своих Учителей, и в этом победа была за ними. Но в духе своём они так и не смогли выйти на необходимый уровень. Между боями, Учителя поддерживали и ободряли своих Учеников, подсказывали, как одержать победу, а в момент сражений помогали своим Ученикам стать победителями.

Плохо, очень плохо я пишу об этом. Дорогой читатель, я не в силах передать весь смысл трагизма последней встречи Ученика и Учителя, и можно ли научиться сопереживать и прочувствовать то, когда в двух людях решалось будущее Жизни Земли и Неба, всей Природы. Легко сказать "встретились в поединке два Духа", это сильно, но холодно, скупо. А встретились-то не враги, а две любящие Души, связанные даже по крови: дядя и племянник.

Противоборство между ними шло уже несколько месяцев и, как противники, они использовали все умения своей физической силы. Но никто не мог одержать победы. И тогда в ход пустили необычные виды оружия. Над полем сражения собирались чёрные тучи и, извергая потоки воды, с оглушительным громом молниями поражали противники друг друга. Нужно было суметь от них защититься. Затем, в ответ летели огненные стрелы шаровых молний. Кроме природных явлений, силой сосредоточения, использовались как оружие и плазма, и пучки света (лазеры), и атомная энергия. Но в отличие от современного оружия, оружия убийства, которое стреляя поражает кого попадая, оружие той войны обладало способностью в гуще сражения отыскивать именно воина-противника по особому признаку. Своих же воинов оно обходило не касаясь. И признак этот был не во внешних отличиях, а находился внутри воина, в его сознании, на чьей стороне он воюет. Современные литературные фантастические повести о звёздных

войнах, на фоне описания этой войны, выглядят как драка дикарей дубинками.

И вот, Ученик, применив новшество "космического" оружия нанёс сильнейший удар по Учителю. И тот не сумел вовремя правильно защититься. От этого удара Дрона был ранен. Как только закончилось сражение, Арджуна не замедлил зайти навестить своего Учителя. Пылая любовью к Дроне, он готов был отступить от продолжения войны и признать себя побеждённым, и этим потерять право быть равным богу Сыну Света. Человеческое любящее сердце не выдержало этого экзамена, оно не справилось с такими страданиями, и Дух его сдался. У Дроны же, страдания физической боли от раны померкли рядом с тем страданием, что охватило его душу, сердце, разум. Он прекрасно понимал, что происходит в эту минуту в природе, что происходит на Небесах, с Богом, с Природою, как второй раз торжествует Смерть. Арджуна же, в слезах, проклиная причины этой войны, лишил в самом себе Землю любви. Его боль, страдания и проклятия растеклись по ней. Любовь же оказалась вытесненной и поднятой наверх.

А любовь Учителя, любовь Бога, оказавшись в высоте, вытесненная проклятиями Арджуны, только и смогла, что усмирить и утишить боль души своего Ученика. Как мать молит Бога о спасении своего дитя, так и Дрона молил Арджуну, чтобы тот в сражении победил и убил Дрону. Любовь Учителя к Ученику была огромной, но любовь к Жизни была ещё большей. Ученик же, любя своего Учителя, не мог решиться на такой поступок. В этот момент его любовь к образу, к телу своего Учителя оказалась сильнее любви к Жизни. Это был общий проигрыш. Сердце человеческое не сумело удержать в себе полноту любви.

Учитель, любя Жизнь, любил каждую плоть, каждую сущность и каждый живой образ, т. к. всё это есть проявления Жизни. Ученик же любил плоть, любил сущность и образ своего Учителя, но это не есть Жизнь, это только её облик, иллюзия о ней. Ученик не смог одержать главную победу: убить в самом себе образ своего Учителя. Любовь Учителя — бога Сына Света с гибелью его тела ушла вверх, на Небеса. Любовь же к образу Бога, привязанная к телу, к сущности тела, осталась на земле у победителя этого поединка, Ученика — человека. Учитель так и не смог умереть до конца в своём Ученике. Всё передал

ему, и знания, и силы, и волю, и умения, а Любовь — нет. Не вместились она в сердце человека. И Смерть по-прежнему оказалась в своей силе. Человек опять продолжает оставаться в зависимости от потребностей своего тела. И всё же, сила богов Света перешла к простым людям.

"Через период времени выходит второй человек на горизонт жизни. Шел он по земле и тоже, видит пещеру. Зашел в неё, а там зверь. Человек хотел с ним сразиться, а потом раздумал, обнял, прижался к нему с любовью. Зверь человека убить не убил, а череп снял".

В Ведах об этом сюжете есть иная повесть — "Повесть о Кришне". В ней рассказывается как один человек, Кришна, хотел стать Учеником и для этого решил посвятить себя суровому аскетическому подвигу. Несколько тысяч воплощений он стоял на берегу реки на одной ноге, вытянув перед собою руки. Богу Вишну пришлось по душе такое упорство Кришны и, полюбив его, он поднял его на Небеса в обитель Богов и дал ему в заслугу бессмертие и всё, что надлежит иметь Богу. Вишну сделал человека Кришну Богом. С тех пор Бог Кришна стал помогать всем людям, стремящимся встретиться с Богом и получить бессмертие.

Казалось бы, что эта повесть о Кришне никакого отношения к войне ариев не имеет. Но на славянском языке санскритские имена Вишну и Кришна легко озвучиваются как "высший" и "крыша". От "вышень" и "крышень" имеющих одно общее происхождение восходящее от "хрст". Как я уже говорил, в древнейших легендах и сказаниях одно и то же событие излагается в разных вариантах, разность же вся выстроена в основном на синонимах. Но не на грубых и примитивных, как нас учат в школе, а на более тонких, например, на именах Богов. В условиях, когда к индусам пришли белые полу-боги арии, которые стали для них Учителями, вполне уместна заменяемость эпитетов в именах богов: Боги Света — Высшие Боги. А по поводу имени Кришна — крыша, то ведь Кришна был человеком, стремящимся приобщиться к богам, стать Учеником у арийца — бога Света. И когда Бог, полюбив Кришну, даровал ему всё, чтобы стать таким же, как и сам, то это и есть иное повествование "Дронапарвы", в которой, вместо дара Вишну, описывается война Ученика с Учителем. Это был экзамен,

который сдавал Кришна (кстати, он тоже фигурирует в войне, как напарник Арджуны) на право тоже стать богом. И он стал им, но божественной полноценности не получил (не хватило любви), поэтому он, будучи уже Богом, стал "отрабатывать" её тем, что помогает людям, проявляя к ним особую заботу и любовь. А на Руси, об истории о Кришне говорится очень коротко и просто: "выше крыши не прыгнешь". Коли ты рождён человеком, то подняться выше Кришны тебе не удастся. Сердце человека не способно вместить в себя полноту Бога — Любовь. Поэтому, став богом, будешь "отрабатывать" эту Любовь служением людям.

Это как в войне Дроны с Арджуной. У Ученика чуть-чуть не хватило воли и Духа победить, преодолеть в себе, в сердце боль и страдания, особенно обиду. Эта обида и боль вытеснили любовь в его душе, и его тело, его земля, оказались наполнены страданиями и любовью к образу Учителя, к его плоти. Если бы Арджуна сумел бы подняться в Духе над этими чувствами, овладеть ими, победив их в себе, то в его сердце осталось бы место для большей любви, которая способна прощать и это. Тогда, Ученик приобрёл бы всю полноту во всеобъемлющей Любви к Жизни. Тогда, Ученик получил бы возможность стать равным со своим Учителем-богом Сыном Света не только в силе, познаниях и воле, но и в полноте его Любви. И тогда Учитель, приняв смерть телесную, смог бы воплотить себя в своём Ученике, родившись в нём своим Духом, обретя в нём свою новую плоть, соответствующую полноте Духа Учителя. Это и была бы полная победа Жизни над Смертью, когда Жизнь Учителя продолжалась бы в Ученике во всей своей полноте и силе. Это и есть "смертью смерть поправ". Для Ученика это тоже было бы его вторым рождением. Первое рождение — в своём теле, второе рождение — в Духе своего Учителя — бога, когда тело Ученика, его земля наполняется Любовью. В этом Ученик обретает бессмертие. Но, увы, как бы Дрона не стремился помочь Арджуне преодолеть, победить тело силою любви, так и не удалось осуществить это до конца. И Смерть в людях опять оказалась в победе над Жизнью.

Может быть, с тех пор так и пошло среди людей, что человек, претерпев в своём сердце боль и страдания, обиду на всех и на всё, преодолев это и сохранив в себе хоть каплю любви, познает более высокую Любовь и наполняется ею. Конечно же мы все испытываем на

себе любовь Бога, чувствуем её, но это его любовь, а не наша. Наша любовь так и остаётся плотской. Но чтобы самому стать Светом, быть Солнышком для всех людей и обладать Любовью Бога, нужно в себе самом совершить жертвоприношение — "убить" в себе самое дорогое, за что цепляется твоё сердце и твоё сознание. Только тогда человек выходит уровень духа своего бытия и обретает новое сознание. Но, если не сумеешь преодолеть боль и страдания потери самого дорогого, что есть в жизни, сердце человека не выдерживает. Обида разрывает его в буквальном смысле, происходит разрыв сердечной мышцы.

Поэтому и легенда о Кришне построена так, что он, будучи учеником, совершая удивительные аскетические подвиги, не совершал всего лишь ещё одного подвига — не тренировал своё сердце в любви. Поэтому Кришна теперь вынужден в каждом своём земном воплощении преодолевать страдания, побеждать их, утверждая в себе полноту Любви Бога.

Помните фразу Учителя из "Победа моя": ..."поймите моё терпение, люди, сердца свои закалите"...?

Так в Индии, да и на всём Востоке после этих событий была создана культура культа сохранения и преумножения духовных знаний, которые были переданы от Сынов Света. И самым главным в этом культе — непосредственная, не медитативная, а реально физическая преемственность от Учителя к Ученику. Живое общение Ученика с Учителем это не только полноценное, всеобъемлющее обучение, но и обязательный обряд, который запрещено нарушать. Человек не может стать Учеником, пока он не встретится с Учителем в живой физической реальности. Если же вместо такой встречи происходит встреча с Учителем в медитации, то этот человек является искушаемым низшими "не чистыми" духами. Строжайшее исполнение этого обычая является своеобразной данью истории войны Арджуны с Дроной и легенде о Кришне.

В Индию арии принесли Веды, в Малой Азии была создана Авеста, свод Духовного Учения. В те времена ситуация у ариев в Малой Азии была такой же, как и на Индостане, только всё прошло более незаметно, без великих войн. Неполная победа Жизни над Смертью была одержана и там. Практически весь арабский мир принял Авесту как своё духовное убежище и, не смотря на культ луны (месяца), всё же создал свою культуру, стремящуюся уйти от Смерти к

Жизни. Потом, на этой культуре признания Солнца как и Луны, было выстроено мусульманство. И лишь на Синае остался центральный очаг культуры поклонения только Луне, который противостоит до сих пор "изменникам" своей веры, мусульманскому миру, переставшему сполна служить Смерти.

В Европе же легенда о Кришне имеет свой вариант как легенда о Геракле, где он, сын человеческий, своими подвигами заслуживает место на Олимпе среди Богов. Ведь и время появления этих двух легенд примерно одно и то же. Это ещё раз подтверждает, что событие, происшедшее в какой-то одной точке земли находит, в это же время, своё отражение в других частях ареала расселения белых людей — потомков Сыновей Света. Оно как бы повторяется в разных странах, сообразно их культуре. Наша жизнь слишком тесно связана в природе. Вся белая раса, включая иранскую ветвь, живёт как один целый организм. Таких параллелей единства событий, словно они в разных географиях совершаются единым духом, можно привести тысячи. Тюрки, ирано-язычные народы, семиты, европейцы и американцы — это всё члены одного целого, единого в своём Начале тела. Сюда же можно отнести почти весь Восток, т. к. он исповедует ту же религию Жизни, что принесли на Землю Сыны Света. Так что наша Россея рассеяна почти по всей Земле в бытии этих народов. И в Духе нашем нет разных национальностей, все мы его дети с разными характерами и с разным предназначением в природе. Поэтому для Природы, Жизни и Смерти очень важным событием является единение разных национальностей посредством одного природного языка, хранящего в себе корни глубочайшей древности.

Это был урок второй.

Через 2000 лет, после переселения ариев в Индию и элинов (тех же ариев) в Европу, и, примерно, через 1000 лет после войны ариев в Индии, на поле Куру, произошел третий выплеск рассеяния народа из прословянского котла Сынов Света. Опять шла волна заселения белыми людьми Европы и Средиземноморья. Новые выходцы с родины ариев в Европе получили имя венедов. Средиземноморье это ведь не только Европа, но и африканский берег, Египет, Синай и, опять же, Малая Азия. И вот, венеды, придя в Средиземноморье, принесли местным народам не столько память об их древних культах, сколько свежую

природную струю естества солнцепоклонства, свежий Дух Жизни в уже смердящие религии, подпорченные аравийским духом лунопоклонников. С приходом, венецы стремились стать устроителями Жизни в культах Европы и Средиземноморья. Получилось так, что они пришли туда, как в своё время арии и элины, подобно Гераклу, очищать авгиевы конюшни. Взялись исправить то, что не сумели отстоять и сохранить потомки первой волны расселения Сынов Света. В результате, венецы заложили фундамент и дали мощный толчок для развития современной западной культуры. Они "пришли не упразднить, но исполнить каждое СЛОВО пророков" — богов — Сынов Света, исполнить то, что изначально в природе было возложено на Сынов Света. Кульминацией, этого духовного бунта возрождения Духа Жизни, явился приход Сына Божьего в Иудее. Пройдя мощной волной своего Духа, он выступил как революционер, чтобы исполнить миссию. Но... Опять но. Ведь Сыны Света все свои божественные силы уже отдали людям. Люди и стали решать исход этого революционного бунта Духа Сына Света. И они сделали свой выбор. Христос-Хорс был распят на символе самого себя — кресте. Люди отреклись от Бога Света, вернув ему его Сына мёртвым. Бунт потомков Сынов Света стал полным проигрышем. И в итоге такого выбора пала Иудея, пала и Римская империя. Смерть одержала ещё одну победу над Жизнью, прокатилась волна падения и разрушения по всему Миру. Цивилизация — Дело Жизни белых людей была отброшена далеко назад. И Роду нужно было начинать Жизнь своих детей заново, но не с нуля, а исходить из того, что имелось на Земле в Природе на тот день — идти к своим детям непризнанным и не узанным, отвергнутым всеми.

"И вышел третий человек на горизонт жизни..." — продолжал рассказывать свою притчу Парфирий Корнеевич — Победитель Природы. Но, на этих словах, его перебили. Вошла Ульяна Фёдоровна, жена Паршека, и послала его чистить хлев за коровой. Когда, через несколько лет, он нам пересказывал эту притчу, то, дойдя до этих слов, останавливался, делал паузу и продолжал: "а потом я пошел чистить говно". Или эта фраза звучала чуть по-другому: "а потом Учитель пошел чистить говно". Дальше он уже не продолжал ничего говорить, как бы мы его не просили об этом. Мы не понимали, что на этом "г"

притча приостановилась, чтобы потом быть продолженной людьми, т. е. нами, его современниками и нашими потомками.

Согласно притче Учителя развитие истории славных потомков белых людей — Сынов Света заканчивалось 1948 годом, тем днём, когда Учитель рассказал эту притчу о трёх человеках, вышедших на горизонт жизни. И заканчивалась эта история на нём, на Паршеке. Но ведь с 48-го года он жил, трудился в природе, продолжал своё развитие и совершенствование закалки тренировки. Стало быть, эта притча должна иметь своё продолжение. Но как мы не пытали Учителя, чтобы он нам сказал, что же стало с третьим человеком, он так ничего и не сказал об этом, а только интригуяюще улыбался. Дескать, неужели ж вы не знаете, что стал делать третий человек на горизонте жизни?

И всё же в записях было найдено продолжение текста этой притчи о человеке: "третий человек вышел в засаду на зверя". Что из этого получилось 2000 лет тому назад, мы уже знаем.

Это урок третий.

Но, коли, притча замкнулась не на Хорсе-Иисусе, а на Паршеке в 1948 году, то выходит, что третий человек, хоть и погорел в своей засаде, готовя возстановление Дела своих предков, но с арены Жизни так и не ушел. Он продолжает Жить, находится на арене Жизни, и продолжает утверждать в природе Жизнь. Так, через 2 года, в 1951 году, Паршек написал "Это история и метод моей закалки". Почти через 20 лет, после этого, он, Победитель Природы становится в природе Учителем Народов, а в 1975 году — Богом Земли. История Жизни и история Сынов Света продолжается. Но в чём же должна проявиться суть этой жизни. Ведь вся она аккумулирована в жизни этого человека с 1948 года по 1983 год. Каждый день этой удивительной Жизни является проекцией настоящей и будущей жизни человечества. Как её выразить и обозначить в слове? Путь эволюции? А что стоит до эволюции, между 1983 годом и днём, когда начнётся действительная физическая эволюция всего человечества? Назвать эпохой закалки-тренировки человека в природе? — В общем-то, да, но ведь закалка-тренировка это не цель, это условие для выполнения какого-то большего Дела, какой-то работы. Так что же должен делать третий человек на арене Жизни, ведь засада бунтаря не дала результатов?

Начнём по порядку. В 1951 году Паршек написал нам людям своё письмо-обращение "Это история и метод моей закалки". Там он описывает, как можно простому, обычному человеку стать в природе совершенно другим, не боящимся суровых сторон природы, и, в целом, стать от неё независимым. Для кого-то такая перемена может произойти за год, для кого-то за большой срок. Но главное, что выход на новый уровень бытия возможен в течение очень короткого срока, что даёт возможность человеку взяться за закалку *в любом возрасте* и в скорости преобразоваться в Нового человека.

Что же это означает, с точки зрения истории Сынов Света? Если сказать теперь вкратце, то вся история Сынов Света сводится к тому, что, обретя землю, как своё тело, они делали всевозможные попытки преобразовать его, сделать таким же лёгким, невесомым и бессмертным, каким было их тело, когда Сыны Света жили на Светлом острове. Но Земля является хранительницей Подземного мира, в котором находится царство Смерти. Собственно Смысл Жизни и задача Сынов Света (белой расы людей) заключается в том, чтобы победить смерть на Земле и, тем самым, добиться чтобы земное тело их плоти тоже стало бессмертным. На выполнение этой задачи ушло 6000 лет, на протяжении которых Сыны Света выступали в природе как воины, боровшиеся со Смертью, т. е. с Землёй, частью самих себя, боролись со своим телом. А в результате такой борьбы Жизнь оказалась в проигрыше, Смерть взяла верх. Каждый из нас является рабом своего тела, хранящего в своей земле смерть. По сути, это было заведомо обречено, ибо борьба шла с одним из качеств Природы, с частью её самой. А коли человек есть копия и проекция Природы, то борьба шла с самим собою. Вот мы и подошли к самоуничтожению. Об этом-то и знали наши предки. Поэтому ими была заложена в нас программа самосохранения, программа выхода из оков Смерти через новое рождение, способность умерев, вновь родиться в природе. Так, каждое новое рождение даёт возможность Новой жизни. Смерть поймала нас в нашем земном теле, но сама Жизнь оказалась для неё неуловимой. Умирая в одном теле, мы создаём для себя новое, продолжая Жизнь Сынов Света.

Так что же произошло в природе, когда Паршек написал "Это история и метод моей закалки"?

Произошло следующее. 6000 лет Сыны Света пытались преобразовать Природу, Паршек же, как воплощение "Земного Сына Света" полностью изменил своё направление. Он оставил Природу в покое, повёл себя с ней любовно, и взялся за работу над своим телом совершенно иначе, стал развивать на себе "самохранение" его внутренней, живой клетки. Стал создавать возможности, чтобы тело человека смогло само сохранять себя продолжительно долго. Это совершенно новый поворот в истории и чтобы совершить это, нужно, прежде всего, изменить своё сознание. Вот это новое переосмысление всего пути человечества, пути Жизни Сынов Света и родило в Паршеке совсем иной подход к Природе. Он оставил прежнюю дорогу и пошел совершенно Новым Небывалым путём. Побеждать Смерть не на Земле, а внутри своего земного тела ("в земле"). И естественно, этот путь любовной работы с телом он стал, прежде всего, развивать на самом себе. А дальше, в практике этого Дела, он получил от Природы право быть людям Учителем Народов. Получил возможность вести за собою, своим Новым путём Сынов Света. А путь этот ведёт прямо в цель. Сыны Света были когда-то богами Небес, теперь же этот путь приведёт их к тому, чтобы стать ещё и богами Земли, качество и полнота Бога возстанавливается уже и в самих людях.

И вот, в тетрадах Учителя найден ответ на вопрос: что должен делать третий человек на арене жизни? Притчу о человеке, вышедшем на арену Жизни он закончил такой фразой: "третий человек обошел пещеру и пошел своей дорогой". Он оставил тот исторический путь, который выбрали для себя когда-то Сыны Света. Он выбрал другой путь.

Был случай, когда к Учителю подошли израильтяне и, признав в нём мессию, просили его прибыть в Израиль, так как там, согласно предания, уже ждут мессию и всё готово к его встрече. Но Учитель отказал им в этой просьбе. Он отказался идти в пещеру к зверю, в землю, где потеряли свою жизнь первые два человека, вышедших на арену Жизни. Он пошел не к ним, а пошел своею дорогой новой Жизни.

Это урок четвёртый.

Учитель пошел в природе своей дорогой, путём Закалки тренировки человека в природе. Так что же это за путь такой? Что

вообще значит и представляет собой закалка для Природы? Как может нам раскрыть её суть наш русский природный язык, со-ГЛАСно которому построено всё Мироздание?

Приложение

Таблица мер

Таблица переходов мер Мыслено Древа

числа	Числительное	Мера числи- тельного
1	Единъ	33
2	Два	9
3	Трі	48
4	Четірі	83
5	Пать	38
6	Шесть	69
7	Седмь	43
8	Осмь	48
9	Девать	35
10	Десать	51
11	Еднъ на десать	99
12	Два на десать	75
13	Трі на десать	114
14	Четірі на десать	149
15	Пать на десать	104
16	Шесть на десать	135
17	Седмь	109
18	Осмь на десать	114
19	Девать на десать	101
20	Два десать	60
30	Трі десать	99
40	Четірі десать	134
50	Пать десать	89
60	Шесть десать	120
70	Седмь десать	94
80	Осмь десать	99
90	Девать десать	86
100	Десать десать	102
200	Два десать десать	111
300	Трі десать десать	150
400	Четірі десать десать	185
500	Пать десать десать	140
600	Шесть десать десать	171
700	Седмь десать десать	145
800	Осмь десать десать	150
900	Девать десать десать	137
1000	Десать десать десать	153
2000	Два десать десать десать	162
3000	Трі десать десать десать	201
4000	Четірі десать десать десать	236

Устав

Древнесловянская азбука Мыслено Древа

Буква	Буквы равных числовых мер		Числовая мера по СВЕТУ	По ВЕЩЕСТВУ	Свет + Вещество	Триединство
А	Я		1	1	2	4
Б			2	0	2	4
В			3	2	5	8
Г			4	3	7	14
Д			5	4	9	18
Е	Э	Ё	6	5	11	22
С				6	6	12
З			7	7	14	28
И			8	8	16	32
Θ			9	9	18	36
І			10	10	20	40
К			11	20	31	62
Л			12	30	42	84
М			13	40	53	106
Н			14	50	64	128

Буква	Буквы равных числовых мер		Числовая мера по СВЕТУ	По ВЕЩЕСТВУ	Свет + Вещество	Триединство
Ѧ				60	60	120
О			16	70	86	172
П			17	80	97	194
Ч			19	90	109	218
Р			18	100	118	236
С	Ц		19	200	219	438
Т			20	300	320	640
У	Ю		21	400	421	842
У		оу	и	400	421	842
Ф			22	500	522	1044
Х			23	600	623	1246
Ш			24		24	48
Щ			25		25	50
Ψ				700	700	1400
Ω		Ы	26	800	826	1652
Ж			6		6	12